



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE – OSTELLATO (FE)

Via Marcavallo, 35/b – 44020 Ostellato (FE) - Tel. 0533/681191 – Fax 0533/680132

Mail: feic81400b@istruzione.it - Web: www.comprensivoostellato.gov.it

Cod. Meccanografico feic81400b

Codice fiscale: 92009650380

Dall'analisi del RAV - alla verifica del PDM - all'analisi del piano della performance:target raggiunto

Dall'analisi del RAV 2016/17 si sono individuate priorità strategiche quali:

- Lieve criticità negli esiti degli studenti del primo ciclo e negli esiti delle prove standardizzate nazionali, in relazione alle quali si rileva una varianza tra le classi di scuola primaria;
- Flessione nei quesiti di matematica per gli studenti di scuola secondaria di primo grado.

Questa dirigenza nell'atto d'indirizzo al PTOF aveva delineato le debolezze e le carenze tracciando possibili percorsi d'intervento attraverso il coinvolgimento della comunità educante e riconsiderando l'alunno come centro del processo insegnamento-apprendimento ma soprattutto Essere unitario.

Quindi la scrivente nell'atto d'indirizzo ha fissato delle priorità strategiche:

- superare la frammentarietà delle discipline;
- progettare, nell'ottica del curricolo, per unità di competenza trasversali e verticali;
- tracciare un piano di formazione per i docenti;
- puntare sul digitale;
- istituire un gruppo per il miglioramento, espressione di coesione, tra la scuola primaria e secondaria di primo grado.

Allegato1

Le azioni sono confluite nel piano di miglioramento stilato sul modello INDIRE per l'annualità 2016/17, sul modello VALES per il 2017/18

Punti di debolezza rilevati: mancanza di monitoraggio delle azioni programmate; assenza di dati oggettivi, l'utilizzo delle ore di potenziamento spalmate su tutti i docenti non ha avuto ripercussioni positive sugli esiti degli alunni.

Azioni d'intervento:

Nel primo collegio docenti di settembre questa dirigenza ha messo in evidenza che bisognava partire con delle prove d'ingresso condivise e oggettive per ottenere delle fasce di livello anche alla luce del D.Lgs n.62/2027. Sulla base dei dati emersi si sarebbe organizzato il potenziamento. Dunque nei primi 15 gg. di settembre i docenti, riuniti in dipartimenti, hanno costruito le prove sul modello INVALSI, sono state somministrate agli alunni a metà ottobre e i docenti hanno inviato i dati al gruppo per il miglioramento che li ha tabulati a livello d'istituto.

Sulla base dei dati rilevati, per le classi terze,quarte e quinte primaria, le ore di potenziamento, evidenziate da orario, così come da proposta effettuata e approvata nel collegio docenti di settembre 2017,sono state destinate ai gruppi di alunni da migliorare e/o potenziare .Quindi oltre alla classe organizzata per gruppi di livello ,da orario, nell’ora di recupero/potenziamento, gli alunni hanno avuto un loro docente che ha svolto attività concordata con il team, i restanti alunni ampliavano ciò che era stato progettato per la settimana.

Per gli alunni della secondaria di primo grado , a secondo della fascia di livello, è stato organizzato un recupero, con il docente di disciplina in orario curricolare, un recupero in orario pomeridiano con docenti disciplinari non necessariamente della stessa classe,un recupero pomeridiano con educatori.

Allegato2

Allegato 3

Dalla lettura dei dati emerge che le azioni programmate quali :

- formazione docenti su”Come Progettare per UDC”
- lavoro del gruppo per il miglioramento;
- didattica laboratoriale;
- didattica digitale (coding,tinkering,making)
- corsi di recupero
- impiego delle ore di potenziamento, risultante dai quadri orari

hanno contribuito a diminuire la differenza di risultati tra le classi e a migliorare i livelli di apprendimento degli studenti,ad aumentare il numero degli alunni nelle fasce medio-alte di voto di ammissione all’esame conclusivo del primo ciclo e degli alunni che superano l’esame conclusivo del primo ciclo con voti di fascia medio-alta.

Allegato 4

Allegato 4 bis

Allegato 5

Le azioni messe in campo richiamano un altro documento “IL piano della performance”dove è previsto un aggiornamento del target raggiunto attraverso strumenti per la misurazione del miglioramento dell’organizzazione scolastica quali:

- Raccolta,analisi e interpretazione delle informazioni e dei dati al fine di comprendere e anticipare lo sviluppo dei bisogni.

Nel mese di giugno sono stati sottoposti questionari a docenti,genitori e ATA.

Allegato 6

- Raccolta e analisi dei dati degli esiti degli apprendimenti ai fini della misurazione del PDM

Lettura e analisi critica dei dati INVALSi in un incontro collegiale programmato per il mese di giugno

Dai dati si evince la flessione degli studenti della secondaria di primo grado nella prova di matematica. Ciò ha determinato l’approvazione nel collegio docenti di settembre di sottoporre gli alunni ad una verifica oggettiva nel mese di ottobre. Dai dati emersi si sono potute avere fasce di livello destinatarie di recupero/potenziamento come descritto sopra.

- Implementazione dell'organizzazione per gruppi di lavoro e istituzione di gruppi specifici

E' stato costituito già nel 2015 un gruppo di lavoro per il miglioramento formato da docenti della scuola primaria e docenti delle diverse discipline della secondaria di primo grado .Il lavoro nell'anno 2016/17 si è focalizzato sulla costruzione di un modello condiviso di UDC e sulla costruzione di rubrick di certificazione delle competenze in uscita per gli alunni della terza classe di scuola secondaria e per gli alunni di classe quinta di scuola primaria .Nei consigli di classe e di interclasse di maggio 2017, presieduti dalla scrivente,i docenti hanno fatto un lavoro interdisciplinare, valutando gli indicatori con i descrittori declinati nelle rubrick e si è giunti ad avere competenze oggettivamente certificate per ciascun alunno,ma soprattutto il lavoro ha coinvolto tutti i docenti del consiglio di classe.

A settembre 2017 si è avuta la restituzione delle UDC progettate dai docenti di scuola secondaria ,per i docenti di scuola primaria la restituzione c'è stata a giugno .Tutte le UDC sono archiviate nella piattaforma GSUITE d'istituto.

Nell'anno 2017/18 il gruppo si è occupato di costruire prove oggettive di istituto da somministrare come verifiche iniziali intermedie e finali. I docenti di disciplina hanno corretto le prove attraverso una maschera appositamente costruita ,i dati sono pervenuti al gruppo per il miglioramento che li ha tabulati. Quindi alla luce della seconda somministrazione si è provveduto a ricostituire i gruppi.

Nel mese di novembre 2017, secondo quanto previsto dalla normativa (D.L.gs 62/2017;DM 741/2017;DM 742/2017) ,dopo gli incontri a cui la scrivente ha partecipato sia a livello provinciale che regionale, si è provveduto a coordinare il gruppo di lavoro per la stesura condivisa di un documento, da utilizzare come linea guida per una valutazione trasparente,oggettiva ed imparziale. Esso necessita di ulteriori riflessioni e interventi affinché possa diventare strumento valido per il primo ciclo d'istruzione. Questo sarà una delle prerogative del gruppo per il miglioramento per l'anno scolastico 2018/19.

Allegato 7

Allegato 8

- Analisi delle competenze del personale e loro utilizzazione in maniera coerente

Partendo dalla teoria di Taylor "l'uomo giusto al posto giusto" si è cercato di valorizzare le competenze di ciascun docente affidando il ruolo più confacente alle capacità e preparazione possedute ed avere così una leadership diffusa e condivisa dal basso nell'ottica della governance.

-Coordinamento gruppo di miglioramento(docenti esperti interni)
 -Analisi prove INVALSI -raccolta dati e restituzione(docente esperto esterno)
 -Corso di formazione "Progettare per competenze" anno 2016/17(docente esperto interno)
 -Animatore Digitale e team digitale(esperti interni in teankering,making ,coding)
 -Staff supporto organizzativo(collaboratori Dirigente,coadiuvatori e coordinatori di plesso)
 -NAV (analisi RAV e PDM)
 -Funzioni strumentali:area docenti,area alunni,area PTOF

Referente bullismo e cyber bullismo-gruppo di lavoro per e-safety policy.

- Definizione di un sistema premiale per stimolare il coinvolgimento e la responsabilizzazione del personale.

Con le RSU d'istituto e le altre rappresentanze sindacali si definiscono i criteri di ripartizione del fondo d'istituto.Il criterio utilizzato è il tetto al 30% per gli ATA e 70% per i docenti.

Allegato 9

Tutte le attività tese a migliorare il livello dell'istituto dal punto di vista qualitativo sono pagate con il bonus premiale.

Siccome le attività che contribuiscono al miglioramento di qualità possono essere varie,ciascun anno scolastico il Comitato di Valutazione viene convocato per decidere e deliberare i criteri. I docenti presentano delle griglie

con delle evidenze documentate, rapportate all'area che richiama specifici comma della L.107/2015,sulla base delle quali vengono valutati .

Allegato 10

Reti attivate:Rete del Delta ;ASAFE (associazione scuole autonome di Ferrara);

COLLABORAZIONI:

Scuola polo Carducci per formazione docenti e ATA;

Scuola polo IIS Taddia per formazione sicurezza;

Associazione il Volo per comunicazione aumentativa;

Disretto Sud-Est per Linee Guida Inclusione;

Distretto Sud –Est per Didattica Orientativa;

Scuole area SUD-EST per stilare criteri condivisi di valutazione degli apprendimenti e un protocollo- guida per gli esami di stato primo ciclo;

PROMEKO per progetto “Punto Di Vista”.

Cooperativa Giro GiroTondo per progetto “Adolescenza”sportello d’ascolto,supporto pomeridiano di aiuto allo studio.

La Dirigente Scolastica
Dott.ssa Antonietta Allegretta

