

Griglia di valutazione della prima prova
Parte comune

Indicatori generali	Live lli	Descrittori	Punteggi o
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	X	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e strutturate in maniera eccellente	10
	IX	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano rigorose e ben strutturate	9
	VIII	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e costruttive	8
	VII	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano adeguate e lineari	7
	VI	Ideazione, pianificazione e organizzazione testo risultano globalmente adeguate e rispondenti al livello base di competenza richiesto	6
	VI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione	5
	VII	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano confuse in alcuni parti e molte sono le imprecisioni	4
	VIII	Il testo risulta privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	IX	Il testo risulta a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2
	X	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Coesione e coerenza testuale	X	Il testo è caratterizzato da un'eccellente coesione e chiarezza espositiva supportato da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	10
	IX	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento pienamente coeso e fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	VIII	Il testo presenta un buon livello di coesione e coerenza	8
	VII	Il testo presenta uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	VI	Il testo presenta uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	V	Il testo non si presenta del tutto coeso ed anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi	5

		punti dell'argomentazione	
	IV	Il testo si presenta solo a tratti coeso e le argomentazioni sono poco coerenti tra di loro	4
	III	Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3
	II	La coesione e la coerenza del testo sono quasi del tutto assenti	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Ricchezza e padronanza lessicale	X	Bagaglio lessicale ricco e ricercato. Uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	IX	Bagaglio lessicale ricco, ottima padronanza linguistica	9
	VIII	Bagaglio lessicale buono, uso appropriato dello stesso	8
	VII	Bagaglio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	7
	VI	Bagaglio lessicale essenziale, uso rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	V	Bagaglio lessicale ripetitivo e padronanza lessicale incerta	5
	IV	Lessico impreciso e scarsa padronanza dello stesso	4
	III	Lessico spesso ripetitivo con presenza di alcune improprietà linguistiche	3
	II	Lessico scarso e ripetitivo usato in maniera del tutto impropria	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della	X	Correttezza grammaticale ineccepibile. Uso impeccabile della punteggiatura	10
	IX	Correttezza grammaticale accurata. Ottimo ed efficace l'uso della punteggiatura	9
	VIII	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura chiari e corretti.	8
	VII	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche imprecisione.	7

punteggiatura* ¹	VI	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura aderenti ai livelli di base di competenza richiesti	6
	V	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura non del tutto lineare . Qualche errore sistematico	5
	IV	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa	4
	III	Errori diffusi e significativi a diversi livelli. Punteggiatura approssimativa e, in alcun punti, completamente scorretta	3
	II	Errori diffusi e gravi a tutti i livelli. Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I	Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate. Riferimenti culturali eccellenti	10
	II	Conoscenze ricche e puntuali. Riferimenti culturali di ottimo livello	9
	III	Conoscenze pertinenti ed esaurienti. Opportuni riferimenti culturali	8
	IV	Conoscenze appropriate ed esaustive. Riferimenti culturali di livello discreto	7
	V	Conoscenze essenziali globalmente corrette e aderenti ai livelli di base di competenza richiesti. Adeguati i riferimenti culturali	6
	VI	Conoscenze superficiali ed imprecise. Qualche tentativo di riferimento culturale	5
	VII	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali	4
	VIII	Conoscenze limitate ed in più punti errate. Scarsi ed impropri i riferimenti culturali	3
	IX	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	X	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	I	Elaborazione corretta, organica e puntuale . Valutazioni personali originali e non estemporanee	10
	II	Elaborazione corretta ed organica. Valutazioni personali motivate, approfondite e a tratti originali	9
	III	Elaborazione corretta ed organica. Valutazioni personali coerenti ed adeguatamente approfondite	8
	IV	Elaborazione corretta. Valutazioni personali chiare e lineari.	7

	V	Elaborazione sostanzialmente corretta e coerente con i livelli base di competenza richiesta	6
	VI	Elaborazione incerta. Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato	5
	VII	Elaborazione non del tutto appropriata. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4
	VIII	Elaborazione parziale e non appropriata. Giudizi critici e valutazioni personali sono solo accennati	3
	IX	Elaborazione inadeguata e con errori	2
	X	L'elaborato è consegnato in bianco	1

^{1*} Gli alunni DSA o BES con svantaggio linguistico in questa sezione avranno un punteggio uguale o maggiore di 6, a seconda del livello di competenza raggiunto

TIPOLOGIA A			
Indicatori Ministeriali specifici	Live lli	Descrittori	Punteggi o
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi, sintesi).	X	Rispetto completo, puntuale ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna .	10
	IX	Rispetto completo ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna.	9
	VIII	Rispetto adeguato delle richieste poste dalla consegna	8
	VII	Rispetto pressoché completo delle richieste poste dalla consegna	7
	VI	Rispetto pertinente ma con qualche incompletezza rispetto ai vincoli posti dalla consegna	6
	VI	Rispetto approssimativo delle richieste della consegna	5
	VII	Consegna rispettata solo in parte .	4
	VIII	Alcuni vincoli alla consegna ignorati. Linguaggio inappropriato alla tipologia	3
	IX	Consegna ignorata in molti elementi	2
	X	Consegna del tutto mancante . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	X	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in profondità e sono state individuate analiticamente le sue caratteristiche stilistiche	10
	IX	Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate le caratteristiche stilistiche nella loro interezza	9
	VIII	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi e sono state globalmente colte le sue caratteristiche stilistiche	8
	VII	Il contenuto e i temi del testo sono stati correttamente compresi	7
	VI	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi nelle loro linee generali	6

	V	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi superficialmente	5
	IV	Il testo è stato parzialmente compreso ed in alcuni parti è stato frainteso	4
	III	Il testo è stato compreso solo in minima parte ed il suo significato in più punti è stato equivocato	3
	II	Il testo non è stato compreso in alcune delle sue parti	2
	I	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	X	Eccellente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Completa conoscenza delle strutture retoriche e consapevolezza piena della loro funzione comunicativa	10
	IX	Ottima capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza approfondita delle figure retoriche	9
	VIII	Buona capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Buona conoscenza delle figure retoriche	8
	VII	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta correttamente	7
	VI	Analisi lessicale, sintattica, stilistica in modo sostanzialmente corretta	6
	V	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta con superficialità ed imprecisioni	5
	IV	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta parzialmente e non esente da errori	4
	III	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta solo in minima parte e con errori diffusi	3

	II	Analisi lessicale, sintattica, stilistica inconsistente e completamente incorretta	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Interpretazione corretta ed articolata del testo	X	Eccellenti capacità di interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	10
	IX	Ottime capacità di interpretazione e contestualizzazione ampia ed efficace	9
	VIII	Efficace interpretazione critica ed articolata del testo	8
	VII	Interpretazione corretta del testo e discrete capacità di contestualizzazione	7

	VI	Interpretazione sostanzialmente corretta del testo	6
	V	Interpretazione superficiale del testo	5
	IV	Il testo è interpretato con approssimazione ed in parte è stato frainteso	4
	III	Il testo è stato interpretato con molta approssimazione e solo in minima parte	3
	II	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti	2
	I	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento).

Es.1: $89:5 = 17.8 > 18$

Es.2: $92:5 = 18.4 > 18$

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5		/20	PARTE GENERALE	
			PARTE SPECIFICA	
			PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10		/10		

CLASSE

ALUNNO

TIPOLOGIA B			
Indicatori Ministeriali specifici	Live lli	Descrittori	Punteggi o
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	XV	Individuazione chiara, corretta, completa ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	15
	XIV	Individuazione approfondita e completa della tesi e degli snodi argomentativi	14
	XIII	Individuazione corretta ed efficace della tesi e degli snodi argomentativi, sia nei singoli passaggi che nell'insieme	13
	XII	Individuazione efficace della tesi e adeguatamente articolata nelle argomentazioni	12
	XI	Individuazione corretta della tesi e parzialmente approfondita negli snodi argomentativi	11
	X	Individuazione soddisfacente della tesi e delle argomentazioni	10
	IX	Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata, rispondente al livello base delle competenze richieste	9
	VIII	Individuazione globalmente corretta della tesi e delle argomentazioni	8
	VII	Individuazione approssimativa della tesi e rilevazione sommaria delle argomentazioni a sostegno	7
	VI	Individuazione imprecisa della tesi e delle argomentazioni a sostegno	6
	VI	Individuazione imprecisa della tesi e parziale rilevazione delle argomentazioni proposte	5
	VII	Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4
	VIII	Confusionaria individuazione della tesi e delle argomentazioni proposte	3
	IX	Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2
	X	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	XV	Eccellente, complesso e razionale il percorso ragionativo . Uso impeccabile dei connettivi	15
	XIV	Ampio, coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso corretto e logico dei connettivi	14
	XIII	Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo . Uso adeguato e corretto dei connettivi	13
	XII	Buono lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso corretto dei connettivi	12
	XI	Buono lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	11
	X	Discreto sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	10
	IX	Lineare e corretto il percorso ragionativo così come l'uso dei connettivi	9
	VIII	Adeguate, seppur molto semplice , il percorso ragionativo, tranne che per alcuni passaggi . Incerto a tratti l'uso dei connettivi	8
	VII	Approssimativo e schematico il percorso ragionativo . Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi	7
	VI	Approssimativo il percorso ragionativo. Uso dei connettivi incerto in più punti	6
	V	Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	5
	IV	A tratti ripetitivo il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	4
	III	Scarse capacità nell' elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi	3
	II	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	X	Argomentazione personale eccellente, sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	10
	IX	Argomentazione personale originale e sostenuta con sicurezza. Molto validi i riferimenti culturali.	9
	VIII	Argomentazione personale caratterizzata da buona sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	8

	VII	Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	7
	VI	Argomentazione personale sostenuta con semplicità, è presente qualche leggera imperfezione. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	6
	V	Argomentazione superficiale. Imprecisi riferimenti culturali	5
	IV	Argomentazione scarsa. Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	4
	III	L'argomentazione, così come i riferimenti culturali non sono corretti	3
	II	Non si evidenzia alcuna capacità di argomentazione. Assenti i riferimenti culturali	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento).

Es.1: $89:5 = 17.8 > 18$

Es.2: $92:5 = 18.4 > 18$

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5		/20	PARTE GENERALE	
			PARTE SPECIFICA	
			PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10		/10		

CLASSE

ALUNNO

TIPOLOGIA C			
Indicatori Ministeriali specifici	Live lli	Descrittori	Punteggi o
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi	XV	Il testo rispetta in maniera eccellente la traccia . Il titolo (se presente) è originale e molto efficace . La parafrasi (se presente) è precisa ed accurata.	15
	XIV	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerente e molto efficace. La parafrasi (se presente) è accurata.	14
	XIII	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrasi (se presente) è accurata	13
	XII	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrasi (se presente) è efficace	12
	XI	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è corretto ed esemplificativo dell'argomento. La parafrasi (se presente) è efficace	11
	X	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è abbastanza esemplificativo dell'argomento. La parafrasi (se presente) è efficace	10
	IX	Il testo è adeguatamente pertinente rispetto alla traccia . Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è efficace	9
	VIII	Il testo è sostanzialmente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è parzialmente efficace. Il livello di base della competenza è raggiunto	8
	VII	Il testo è sostanzialmente adeguato nello sviluppo ma a tratti non molto coerente nello sviluppo così come nella formulazione del titolo (se presente). La parafrasi (se presente) non è completamente incisiva	7
	VI	Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo e a tratti si presenta poco pertinente . Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) non è molto incisiva	6
	VI	Il testo è a tratti poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) non è molto incisiva	5

	VII	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è a tratti inefficace	4
	VIII	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) non è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è inefficace.	3
	IX	Il testo manca di coerenza sostanziale rispetto alla traccia così come nella formulazione del titolo (se presente) e nella parafrasi (se presente)	2
	X	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Sviluppo ordinato e lineare	XV	Eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati.	15
	XIV	Ottima capacità espositiva ed egregia linearità nello sviluppo dei dati	14
	XIII	Buona capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo	13
	XII	Discreta capacità espositiva. I dati sono ben organizzati nello sviluppo	12

dell'esposizione	XI	Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza	11
	X	I dati sono disposti con semplicità e chiarezza. L'esposizione è adeguata allo sviluppo	10
	IX	I dati sono disposti in maniera semplice ed ordinata . Il livello di base della competenza è raggiunto.	9
	VIII	L'esposizione è semplice e solo parzialmente ordinata. I dati sono attinenti	8
	VII	L'esposizione è molto semplice. I dati sono attinenti ma non alcune volte non coerenti fra loro	7
	VI	Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati.	6
	V	L'esposizione è a tratti poco efficace. I dati spesso non sono coerenti tra loro	5
	IV	Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente	4
	III	L'esposizione presenta molte incongruenze. Alcuni dati sono solo accennati	3
	II	I dati sono enumerati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un'analisi coerente	2

	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	X	Eccellente articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	10
	IX	Originale l'articolazione delle conoscenze. Corretti e perfettamente articolati i riferimenti culturali.	9
	VIII	L'articolazione delle conoscenze è personale e caratterizzata da sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e coerenti allo sviluppo	8
	VII	L'articolazione delle conoscenze è corretta e adeguatamente motivata. I riferimenti culturali sono pertinenti	7
	VI	Qualche leggera imperfezione nell'articolazione delle conoscenze. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali. Il livello di base della competenza è raggiunto.	6
	V	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso parzialmente corretti ed articolati	5
	IV	Le conoscenze evidenziate sono scarse. I riferimenti culturali non sempre pertinenti	4
	III	Conoscenze e riferimenti culturali sono a tratti inadeguati	3
	II	Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è disomogenea	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento).

Es.1: $89:5 = 17.8 > 18$

Es.2: $92:5 = 18.4 > 18$

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5	/20	PARTE GENERALE	
		PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10	/10		

CLASSE

ALUNNO