



**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
ISTITUTO COMPRENSIVO DI CERRINA MONFERRATO**

di Scuola dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di I grado

Via Dante Alighieri, 21 – 15020 – Cerrina Monferrato (AL)

E-mail: alic811001@istruzione.it – PEC: alic811001@pec.istruzione.it

Sito web: www.iccerrina.edu.it – Telefono: 0142-94109

Codice meccanografico istituto: ALIC811001 – Cod. Fisc. 91018750066

Prot. n. (vedi segnatura)

Cerrina Monferrato, li (data del protocollo)

Al D.S.G.A.

All'albo online

All'amministrazione trasparente

Al sito web/Agli atti

DETERMINA A CONTRARRE

(ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. n. 50 del 2016 e ss. mm. ii.)

Oggetto: Determina dirigenziale per affidamento diretto (art. 36 co. 2 lett. a) D.Lgs. n. 50/2016) per la prestazione dei servizi di D.P.O. (Data Protection Officer) a norma del G.D.P.R. n. 679/2016 dal 01.01.2021 al 31.12.2021

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

In qualità di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.) ai sensi dell'art. 31 del D.lgs. n. 50/2016 e dell'art. 5 della Legge n. 241 del 1990:

VISTO il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440, concernente l'amministrazione del Patrimonio e la Contabilità Generale dello Stato ed il relativo regolamento approvato con R.D. 23 maggio 1924, n. 827;

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e ss. mm. ii.;

VISTA la legge 15 marzo 1997 n. 59, concernente "Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa";

VISTO il Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 recante "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze della Amministrazioni Pubbliche" e ss. mm. ii.;

VISTO il D.P.R. 8 marzo 1999, n. 275, concernente il Regolamento recante norme in materia di autonomia delle Istituzioni Scolastiche, ai sensi della legge 15 marzo 1997, n. 59;

VISTO il D.I. 28 agosto 2018 n. 129, recante "Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche", in particolare gli artt. 43, 45 comma 2 lettera a);

VISTO l'art. 45, comma 2, lett. a) del D.I. 129/2018, il quale prevede che «*al Consiglio d'Istituto spettano le deliberazioni relative alla determinazione, nei limiti stabiliti dalla normativa vigente in materia, dei criteri e dei limiti per lo svolgimento, da parte del dirigente scolastico, delle seguenti attività negoziali: a) affidamenti di lavori, servizi e forniture, secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, di importo superiore a 10.000,00 euro*»;

CONSIDERATO che il valore stimato per l'affidamento diretto per la fornitura del servizio è inferiore a €. 10.000,00 (IVA compresa) e che pertanto, in base al D.I. n. 129/2018 art. 45, co. 2, lett. a) e anche al D.Lgs. n. 50/2016 art. 36, co. 2, lett. a), è possibile ricorrere alla procedura di affidamento diretto previa consultazione di soggetti in possesso dei requisiti previsti dalla normativa vigente individuati attraverso indagine di mercato o richiesta preventivi;

VISTO il D.Lgs. n. 50 del 2016 (Codice dei contratti pubblici), come modificato dal il D.Lgs. n. 56 del 2016 (Cd. Decreto correttivo);

VISTO l'art. 32, co. 2, del D.Lgs. n. 50 del 2016 il quale dispone che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le amministrazioni aggiudicatrici decretano o determinano di contrarre, in conformità ai propri ordinamenti, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

VISTO in particolare, l'art. 36 (contratti sottosoglia), co. 2, lettera a) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, come modificato dal D.Lgs 19 aprile 2017, n. 56, il quale prevede che «*fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità:*

- a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta»;
- VISTE** le Linee Guida n. 4, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*” pubblicate il 26/10/2016 dall’ANAC;
- VISTA** la delibera ANAC n. 412 dell’8 maggio 2019;
- VISTO** il Regolamento (UE) 2016/679 «relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che introduce la figura del Responsabile dei dati personali (RDP) e in particolare la sezione 4:
- Articolo 37 - Designazione del responsabile della protezione dei dati
 - Articolo 38 - Posizione del responsabile della protezione dei dati
 - Articolo 39 - Compiti del responsabile della protezione dei dati;
- VISTO** il “*codice in materia di protezione dei dati personali*” (D.Lgs. 30 giugno 2003, n.196) e, in particolare, gli artt. 31 ss. e 154, comma 1, lett. c) e h), nonché il disciplinare tecnico in materia di misure minime di sicurezza di cui all’allegato B del medesimo Codice;
- VISTO** il regolamento emanato dal Garante della protezione dei dati personali in data 27 novembre 2008 (pubblicato sulla gazzetta ufficiale n. 300 del 24 dicembre 2008);
- VISTO** il Regolamento U.E 2016/679 che prevede l’affidamento dell’incarico di Responsabile per la protezione dei dati (Data Protection Officer D.P.O.) ai sensi dell’art. 35 comma 1 punto a), al fine di ottemperare a quanto previsto all’art. 39 comma 1 del medesimo regolamento;
- CONSIDERATO** che è stata effettuata una verifica preliminare della presenza o meno dei servizi richiesti nell’ambito delle convenzioni Consip di cui all’art. 26, co. 1, della Legge n. 488/1999;
- VERIFICATA** ai sensi del D.L. n. 52/2012 e della Legge di stabilità 2013, l’impossibilità di acquistare il servizio tramite una Consip in quanto non sono disponibili convenzioni CONSIP attive relative al servizio di D.P.O.;
- RILEVATO** che i titolari del trattamento dei dati sono tenuti, ai sensi dell’art. 31 del Codice in materia di protezione dei dati personali, ad adottare misure di sicurezza “adeguate, idonee e preventive” in relazione ai trattamenti svolti, dalla cui mancata o non idonea predisposizione possono derivare responsabilità anche di ordine penale e civile (artt. 15 e 169 del Codice Civile);
- CONSIDERATO** che si rende necessario reperire un Responsabile della Protezione dei dati personali (RDP) o (Data Protection Officer D.P.O.) che provveda, in maniera efficace, ad analizzare lo stato di fatto dell’istituto rispetto alle politiche di sicurezza per il trattamento dei dati, a predisporre un piano di azione tale per creare le politiche di sicurezza (informatiche, logiche ed organizzative) volte all’implementazione delle misure adeguate al progresso tecnologico così come previsto dal Regolamento, a verificare il sistema delle misure di sicurezza attraverso audit periodici e ad adottare le misure di sicurezza previste dalla legge, eventuali ulteriori misure preventive;
- CONSIDERATO** che il titolare del trattamento dei dati è tenuto a individuare obbligatoriamente entro il 25 maggio 2018 un soggetto che svolga la funzione di Responsabile della protezione dei dati e che per esperienza, capacità ed affidabilità lo stesso fornisca idonea garanzia del pieno rispetto delle vigenti disposizioni in materia di trattamento, ivi compreso il profilo relativo alla sicurezza (art. 35 comma 1 punta a) del regolamento generale su trattamento dei dati, UE/2016/679);
- VISTO** che il predetto Regolamento prevede l’obbligo per il titolare o il responsabile del trattamento di designare il Responsabile della protezione Dati «quando il trattamento è effettuato da un’autorità pubblica o da un organismo pubblico, eccettuate le autorità giurisdizionali quando esercitano le loro funzioni giurisdizionali» (art. 37, paragrafo 1, lett a);
- RECEPITO** che le predette disposizioni prevedono che il Responsabile della protezione Dati «può essere un dipendente del titolare del trattamento o del responsabile del trattamento, oppure assolvere i suoi compiti in base a un contratto di servizi» (art. 37, paragrafo 6) e deve essere individuato «in funzione delle qualità professionali, in particolare della conoscenza specialistica della normativa e delle prassi in materia di protezione dei dati, e della capacità di assolvere i compiti di cui all’articolo 39» (art. 37, paragrafo 5) e «il livello necessario di conoscenza specialistica dovrebbe essere determinato in base ai trattamenti di dati effettuati e alla protezione richiesta per i dati personali trattati dal titolare del trattamento o dal responsabile del trattamento»;
- ACCERTATA** la necessità di procedere al conferimento dell’incarico per il ruolo di Data Protection Officer dal 01/01/2021 al 31/12/2021;
- PRECISATO** che il fine pubblico da perseguire è quello di adempiere agli obblighi istituzionali del regolamento GDPR;
- CONSIDERATO** che nell’anno 2020 il suddetto incarico è stato svolto dall’avvocato Gabriele CARAZZA, che già conosce la situazione dell’istituto avendone curato periodicamente gli aggiornamenti;
- CONSIDERATO** che si ritiene di procedere tramite affidamento diretto ad incaricare, per codesta prestazione, il medesimo soggetto per ragioni di continuità legata al costante monitoraggio effettuato;
- VISTA** la disponibilità dell’avv. Gabriele CARAZZA a ricoprire per 12 mesi l’incarico di D.P.O. a decorrere dalla sottoscrizione del contratto, per un corrispettivo inferiore rispetto a quello dell’anno precedente e comunque competitivo rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento;

RILEVATO che l'importo della spesa è inferiore a quello di competenza del Consiglio di Istituto, previsto dall'art. 45 co. 2 lett. a) D.I. 28 agosto 2018, n. 129 *“determinazione ... dei criteri e dei limiti per lo svolgimento, da parte del dirigente scolastico ... affidamenti di lavori, servizi e forniture ... superiore a 10.000,00 euro”*;

RITENUTO congruo, utile, vantaggioso e conveniente esperire una procedura di affidamento diretto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 36, co. 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50 del 18 aprile del 2016, così come modificato dall'art. 25 del D.Lgs. 19 aprile 2016 n. 56, ai sensi dell'art. 44 del D.I. n. 129/2018;

CONSIDERATO che *“l'incarico difatti, ha natura strettamente fiduciaria, implicando obblighi e precise responsabilità personali...”*;

TENUTO CONTO pertanto del carattere essenzialmente fiduciario dell'incarico di D.P.O. e della discrezionalità di scelta da parte del Dirigente scolastico, qualora ricorra tale presupposto;

TENUTO CONTO delle funzioni e dei poteri del Dirigente Scolastico in materia negoziale, come definiti dall'articolo 25, comma 2, del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, dall'articolo 1, comma 78, della legge n. 107 del 2015 e dagli articoli 3 e 44 del succitato D.I. 129/2018;

RITENUTO che la prof. Giuseppe Nunzio Faraci Dirigente dell'Istituzione Scolastica, risulta pienamente idoneo a ricoprire l'incarico di RUP per l'affidamento in oggetto, in quanto soddisfa i requisiti richiesti dall'art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, avendo un livello di inquadramento giuridico e competenze professionali adeguate rispetto all'incarico in questione;

VISTO l'art. 6-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, introdotto dall'art. 1, comma 41, della Legge 6 novembre 2012, n. 190, relativo all'obbligo di astensione dall'incarico del responsabile del procedimento in caso di conflitto di interessi, e all'obbligo di segnalazione da parte dello stesso di ogni situazione di conflitto (anche potenziale);

VISTO che, nei confronti del RUP individuato non sussistono le condizioni ostative previste dalla succitata norma;

CONSIDERATO che l'incarico di cui sopra comporta prestazione professionali di natura specialistica che riguardano materie di particolare delicatezza, rilevanza e interesse pubblico e che all'interno dell'istituzione scolastica non sono presenti figure professionali in possesso dei titoli e requisiti richiesti;

VISTO il P.T.O.F. 2019/2022 deliberato dal Collegio dei docenti con delibera n. 44 del 15 dicembre 2020 ed approvato dal Consiglio d'Istituto con delibera n. 12 del 16 dicembre 2020;

VISTA la delibera del Consiglio d'Istituto n. 16 del 16 dicembre 2020, di approvazione del Programma Annuale E.F. 2021;

CONSIDERATO che il servizio offerto dall'avv. Gabriele CARAZZA risponde all'interesse pubblico che l'Istituto quale stazione appaltante deve soddisfare;

VALUTATI positivamente i servizi complessivamente resi dall'avv. Gabriele CARAZZA che gestisce da molti anni il servizio di cui all'oggetto per il nostro Istituto Comprensivo con considerevole competenza, responsabilità e diligenza, a beneficio del personale e dell'utenza;

CONSIDERATO che si è stabilito un rapporto di fiducia e di intesa operativa con gli uffici di segreteria di questa Istituzione Scolastica, in considerazione dell'operato svolto positivamente dall'avv. Gabriele CARAZZA all'espletamento dell'incarico assunto, garantendo un'assistenza qualificata, completa ed affidabile;

CONSIDERATO che l'avv. Gabriele CARAZZA possiede i requisiti previsti dalla vigente normativa per assumere l'incarico, oltre che una cospicua esperienza in materia;

RITENUTO opportuno e vantaggioso dare continuità al rapporto fiduciario professionale instaurato con l'avv. Gabriele CARAZZA;

CONSIDERATO che il riaffido dell'incarico trova motivazione nella qualità del servizio offerto, che risponde alle esigenze di questa istituzione Scolastica;

CONSIDERATO che tra l'Amministrazione interessata e l'avv. Gabriele CARAZZA non sono insorte contestazioni sulla esecuzione del contratto stipulato in precedenza;

RITENUTE NECESSARIE l'opportunità e la convenienza di garantire una continuità del servizio di D.P.O., al fine di assicurare la massima valenza dell'intervento, data la complessità dell'Istituto Comprensivo, sviluppato in tredici (13) plessi;

CONSIDERATO che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto forniture comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;

VISTO il regolamento per l'attività negoziale di istituto, prot. n. 1006 del 22 maggio 2020, approvato del Consiglio di istituto con delibera n. 31 del 20 maggio 2020;

VISTO il preventivo prot. 79 del 13/01/2021 inviato dallo Studio Legale Gabriele CARAZZA per un importo annuale pari a € 678,00 (seicentoseptantotto/00) più oneri di legge (€ 650,00 compenso + € 26,00 cassa forense + € 2,00 imposta di bollo);

VISTO il **C.I.G. ZE83037A8B** acquisito da codesta istituzione scolastica;

ATTESA la necessità di assicurare alla Istituzione Scolastica la figura del DPO svolta da un tecnico professionista in possesso di documentate competenze;

CONSIDERATO che l'incarico di cui sopra comporta prestazione professionali di natura specialistica che riguardano materie di particolare delicatezza, rilevanza e interesse pubblico;

PRESO ATTO del parere del Direttore dei Servizi Generali e Amministrativi per la relativa copertura finanziaria;

RITENUTO di scegliere, quale modalità di scelta del contraente, l'affidamento diretto, in quanto l'ammontare della spesa non supera il limite stabilito dal Consiglio di Istituto per l'acquisto di servizi in economia;

RITENUTO che con la presente determina si garantisce la tutela dell'interesse pubblico e il rispetto dei principi di efficienza, efficacia ed economicità;

TENUTO CONTO che l'affidamento in oggetto dà luogo ad una transazione soggetta agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari previsti dalla legge del 13 agosto 2010, n. 136 e dal D.L. del 12 novembre 2010, n. 187, convertito con modificazioni dalla legge del 17 dicembre 2010, n. 217, e relative modifiche, integrazioni e provvedimenti di attuazione, per cui l'Istituto, ai sensi dell'art. 1, commi 65 e 67, della Legge 23 dicembre 2005, n. 266, ha acquisito il seguente Codice Identificativo di Gara **C.I.G. ZE83037A8B**;

nell'osservanza delle disposizioni di cui alla Legge del 6 novembre 2012, n. 190, recante *“Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità della Pubblica Amministrazione”*

DETERMINA

- a) di procedere, per le motivazioni in premessa, all'affidamento diretto dell'incarico di Data Protection Officer all'Avv. Gabriele CARAZZA con sede in Mondovì (CN) per la specificità e l'alta qualità del servizio;
- b) di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto in economia del rinnovo del servizio di D.P.O., per anni 1 (uno), allo Studio Legale Gabriele Carazza codice fiscale: **CRZGRL79H08B111E** nato a BRA (_CN _) il 08/06/1979_ con sede a MONDOVI' in via Durando , n. 2H P.IVA: **00100888882**, decorrente dalla sottoscrizione del contratto;
- c) di dare mandato al D.S.G.A. per gli adempimenti di Sua competenza, autorizzando lo stesso all'imputazione delle spese al relativo capitolo di bilancio e della regolare esecuzione del presente provvedimento;
- d) di impegnare per le finalità di cui sopra la somma di € 678,00 (seicentotantotto/00) più oneri di legge (€ 650,00 compenso + € 26,00 cassa forense + € 2,00 imposta di bollo) a carico del Programma Annuale 2021 che presenta la necessaria disponibilità;
- e) di assegnare il presente provvedimento al D.S.G.A. per la stipula del contratto di prestazione di servizi, fatto salvo l'esercizio del diritto di recedere in qualsiasi tempo dal contratto per comprovati motivi;
- f) di assegnare alla presente procedura, ai sensi della Legge n. 136 del 2010 e ss.mm.ii., il seguente codice identificativo di gara **C.I.G. ZE83037A8B**, che sarà evidenziato in tutte le successive fasi dell'istruttoria di cui al presente provvedimento, oltre che nell'ordinativo di pagamento;
- g) di informare il professionista sull'obbligo di assumere gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla Legge n. 136/2010;
- h) di perfezionare l'affidamento del servizio di cui trattasi, con la sottoscrizione di un regolare contratto, in cui le presenti determinazioni saranno incluse ad ogni effetto;
- i) di corrispondere il pagamento, ai fini della tracciabilità dei pagamenti, in ottemperanza della normativa antimafia, a mezzo di bonifico bancario su un conto corrente dedicato previa presentazione in segreteria dell'informativa *“modello sulla tracciabilità dei flussi”* ai sensi della Legge n. 136/2010 art. 3 comma 1 e 7, e successive modificazioni ed integrazioni e della fattura elettronica, debitamente controllata e vistata in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale;
- j) di individuare, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 5 della Legge n. 241/1990, il Dirigente Scolastico pro tempore prof. Giuseppe Nunzio Faraci in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, ed il D.S.G.A. dott.ssa Carmela Mastellone in qualità di responsabile dell'istruttoria, avente funzioni di ufficiale rogante per la stipula degli atti che richiedono la forma pubblica;
- k) di impegnarsi a trattare e a trattenere i dati esclusivamente per fini istituzionali, secondo i principi di pertinenza e di non eccedenza e di informare l'operatore economico concorrente che è tenuto a prendere visione e a sottoscrivere l'informativa resa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE 2016/679 (G.D.P.R.);
- l) di assumere la presente determinazione in conformità dell'art. 192 del D.Lgs. n. 267 del 2000 e del D.Lgs. n. 50 del 2016 quale *“determinazione a contrarre”* e di provvedere alla pubblicazione della presente determina sul sito dell'Istituto Comprensivo Cerrina Monferrato (AL) www.iccerrina.edu.it all'albo online ai sensi dell'art. 32 della Legge 18 giugno 2009 n. 69 e alla sezione amministrazione trasparente - bandi di gara e contratti ai sensi del D.Lgs. n. 33 del 2013, modificato dal D.Lgs. n. 97/2016.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

Prof. Giuseppe Nunzio FARACI

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa