GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER LA PRIMA PROVA DELL'ESAME DI STATO

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

INDICATORI GENERALI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max. 20)	L5 (20)	Pianifica e organizza il testo in modo corretto ed esaustivo. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Il testo risulta perfettamente coerente e coeso, con passaggi articolati e pertinenti.	
	L4 (16)	Pianifica e organizza il testo con qualche incoerenza; individua strategie efficaci, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Il testo risulta nel complesso coerente e coeso con passaggi schematici.	
	L3 (12)	Pianifica e organizza il testo in modo essenziale ma corretto; non sempre individua strategie di lavoro efficaci. Il testo risulta schematico e lo sviluppo, a volte, non è del tutto coerente.	
	L2 (8)	Pianifica e organizza il testo in modo lacunoso; non individua strategie di lavoro adeguate. Il testo risulta piuttosto incongruente.	
	L1 (4)	Pianifica e organizza il testo in modo del tutto improprio, senza individuare strategie. Il testo risulta molto incongruente.	

1			ĺ
Ricchezza e	L5	Il testo risulta ricco ed elaborato dal	
padronanza		punto di vista lessicale e corretto dal	
lessicale,	(24)	punto di vista formale.	
correttezza			
grammaticale	L4	Il testo risulta adeguato e	
(ortografia,	(16)	appropriato dal punto di vista	
morfologia,	(10)	lessicale e complessivamente corretto dal punto di vista formale,	
sintassi). Uso		con lievi inesattezze.	
corretto ed efficace		CONTINOVALIDADA (CONTINOCALIDADA)	
della punteggiatura.	L3	II testo presenta qualche	
		scorrettezza a livello lessicale, con	
(max. 24)	(12)	alcuni non gravi errori dal punto di	
		vista formale.	
	L2	Il testo presenta un lessico generico	
	LZ	e scorrettezze formali.	
	(8)		
	L1	Il testo presenta un lessico	
	(4)	inadeguato e numerosi, gravi errori dal punto di vista formale.	
	(· /	dai punto di vista formate.	
Ampiezza e	L5	Le conoscenze risultano	
precisione delle		approfondite e ben articolate,	
conoscenze e dei	(16)	l'apporto personale è originale ed	
riferimenti culturali.		efficace.	
Espressione di	L4	Le conoscenze risultano ampie,	
giudizi critici e	L 4	l'apporto personale pertinente e	
valutazioni	(13)	frutto di riflessioni congruenti.	
personali.		5	
(max. 16)	L3	Le conoscenze sono essenziali,	
(max. 10)	(10)	l'apporto personale è	
	(10)	adeguatamente articolato.	
	L2	Le conoscenze sono superficiali,	
		l'apporto personale è poco efficace.	
	(7)		
	1.4		
	L1	Le conoscenze sono molto scarse e	
	(4)	deficitarie, l'apporto personale è carente.	
	V · /	our orito.	

INDICATORI SPECIFICI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni	L5 (10)	L'adesione ai vincoli è pienamente rispettata (parafrasi e/o sintesi sono corrette e rispecchiano le caratteristiche testuali richieste).	
di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o	L4 (8)	L'adesione ai vincoli è puntuale (parafrasi e/o sintesi sono complessivamente corrette e sono pressoché aderenti alle tipologie testuali richieste).	
sintetica della rielaborazione). (max. 10)	L3 (6)	L'adesione ai vincoli è adeguata (parafrasi e/o sintesi sono parzialmente corrette con qualche inesattezza nell'aderenza alle tipologie testuali richieste).	
	L2 (4)	L'adesione ai vincoli è incerta (parafrasi e/o sintesi presentano diverse improprietà e aderiscono in modo parziale alle tipologie testuali richieste).	
	L1 (2)	L'adesione ai vincoli è del tutto inadeguata (parafrasi e/o sintesi sono incomplete e scorrette e non aderiscono alle tipologie testuali richieste).	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso	L5 (15)	Ottima capacità di comprendere il testo; gli snodi tematici e stilistici sono identificati in modo puntuale.	
complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	L4 (12)	Buona capacità di comprendere il testo; gli snodi tematici e stilistici sono identificati in modo complessivamente corretto.	
	L3 (10)	Adeguata capacità di comprendere il testo; gli snodi tematici e stilistici sono identificati in modo a volte impreciso.	
	L2 (7)	Modesta capacità di comprendere il testo; gli snodi tematici e stilistici sono identificati in modo limitato.	

	1.4	Coomes comes (43) 41;	
	L1	Scarsa capacità di comprendere il testo; gli snodi tematici e stilistici	
	(4)	sono identificati in modo confuso e inadeguato.	
Puntualità nell'analisi	L5	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è esauriente e	
lessicale, sintattica,	(5)	condotta con acume.	
stilistica e retorica (se richiesta).	L4 (4)	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è	
(max. 5)	(4)	complessivamente esauriente e corretta.	
	L3 (3)	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica presenta alcune lacune e imprecisioni, ma è sostanzialmente adeguata.	
		sosianziannente adeguata.	
	L2	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è incompleta e	
	(2)	con diverse incongruenze.	
	L1	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è disordinata e	
	(1)	incoerente.	
Interpretazione corretta e articolata	L5	L'interpretazione del testo è profonda, originale e ben	
del testo.	(10)	evidenziata, articolata in modo significativo.	
(max. 10)	L4	L'interpretazione del testo è per lo più presente e interessante,	
	(8)	articolata in modo efficace.	
	L3	L'interpretazione del testo è semplice con modesti apporti	
	(6)	personali, articolata in modo schematico.	
	L2	L'interpretazione del testo è parzialmente corretta, articolata in	
	(4)	modo confuso.	
	L1	L'interpretazione del testo è incoerente, articolata in modo	
	(2)	inadeguato e disordinato.	

Punteggio totale___/100 Punteggio totale___/20

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI GENERALI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max. 20)	L5 (20)	Pianifica e organizza il testo in modo corretto ed esaustivo. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Il testo risulta perfettamente coerente e coeso, con passaggi articolati e pertinenti.	
	L4 (16)	Pianifica e organizza il testo con qualche incoerenza; individua strategie efficaci, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Il testo risulta nel complesso coerente e coeso con passaggi schematici.	
	L3 (12)	Pianifica e organizza il testo in modo essenziale ma corretto; non sempre individua strategie di lavoro efficaci. Il testo risulta schematico e lo sviluppo, a volte, non è del tutto coerente.	
	L2 (8)	Pianifica e organizza il testo in modo lacunoso; non individua strategie di lavoro adeguate. Il testo risulta piuttosto incongruente.	
	L1 (4)	Pianifica e organizza il testo in modo del tutto improprio, senza individuare strategie. Il testo risulta disordinato e incoerente.	
Ricchezza e padronanza	L5 (24)	Il testo risulta ricco ed elaborato dal punto di vista lessicale e corretto dal punto di vista formale.	

lessicale, correttezza grammaticale (ortografia, morfologia,	L4 (16)	Il testo risulta adeguato e appropriato dal punto di vista lessicale e complessivamente corretto dal punto di vista formale, con lievi inesattezze.	
sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura. (max. 24)	L3 (12)	Il testo presenta qualche scorrettezza a livello lessicale, con alcuni non gravi errori dal punto di vista formale.	
	L2 (8)	Il testo presenta un lessico generico e scorrettezze formali.	
	L1 (4)	Il testo presenta un lessico inadeguato e numerosi, gravi errori dal punto di vista formale.	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	L5 (16)	Le conoscenze risultano approfondite e ben articolate, l'apporto personale è originale ed efficace.	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (max. 16)	L4 (13)	Le conoscenze risultano ampie, l'apporto personale pertinente e frutto di adeguate riflessioni.	
	L3 (10)	Le conoscenze sono essenziali, l'apporto personale è adeguatamente articolato.	
	L2 (7)	Le conoscenze sono superficiali, l'apporto personale è poco efficace.	
	L1 (4)	Le conoscenze sono molto scarse e deficitarie, l'apporto personale è pressoché inesistente.	

INDICATORI SPECIFICI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	L5 (15)	La tesi è individuata in modo corretto e in ogni sua sfaccettatura, tutte le argomentazioni a sostegno di quest'ultima sono individuate e comprese in modo preciso e puntuale.	
(max. 15)	L4 (13)	La tesi è individuata in modo corretto, quasi tutte le argomentazioni a sostegno di quest'ultima sono individuate e comprese in modo pertinente.	
	L3 (10)	La tesi è individuata in modo corretto ma superficiale, le argomentazioni a sostegno di quest'ultima sono complessivamente individuate e comprese in modo adeguato.	
	L2 (8)	La tesi è individuata parzialmente, solo alcune argomentazioni a sostegno di quest'ultima sono individuate e comprese ma in modo limitato.	
	L1 (6)	La tesi non è stata individuata in modo corretto, le argomentazioni non sono state comprese.	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	L5 (20)	Organizza un testo chiaro e ordinato, equilibrato nelle sue parti e sostiene con una pertinente consequenzialità i passaggi da un'argomentazione all'altra attraverso un uso puntuale e coerente dei connettivi.	
(max. 20)	L4 (16)	Organizza un testo ordinato, equilibrato nelle sue parti e sostiene con una consequenzialità i passaggi da un'argomentazione all'altra attraverso un uso coerente dei connettivi.	

	L3 (12)	Organizza un testo semplice, non del tutto equilibrato nelle sue parti, e nel complesso sostiene con consequenzialità i passaggi da un'argomentazione all'altra attraverso un uso dei connettivi non sempre del tutto corretto.	
	L2 (8)	Organizza un testo essenziale, non del tutto equilibrato nelle sue parti e sostiene i passaggi da un'argomentazione all'altra attraverso un uso dei connettivi parzialmente corretto.	
	L1 (4)	Organizza il testo in modo disordinato, sostiene i passaggi da un'argomentazione all'altra attraverso un uso non corretto dei connettivi.	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	L5 (5)	Utilizza riferimenti culturali ampi e approfonditi frutto anche di conoscenze e apporti personali, in modo corretto e congruente con l'argomentazione.	
	L4 (4)	Utilizza riferimenti culturali ampi, in modo congruente con l'argomentazione.	
	L3 (3)	Utilizza pochi riferimenti culturali, in modo congruente con l'argomentazione.	
	L2 (2)	Utilizza pochi riferimenti culturali, talvolta in modo scorretto.	
	L1 (1)	I riferimenti culturali sono pressoché assenti e sono utilizzati in modo del tutto improprio nel sostenere l'argomentazione.	

Punteggio totale___/100 Punteggio totale___/20

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI GENERALI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max. 20)	L5 (20)	Pianifica e organizza il testo in modo corretto ed esaustivo. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Il testo risulta perfettamente coerente e coeso, con passaggi articolati e pertinenti.	
	L4 (16)	Pianifica e organizza il testo con qualche incoerenza; individua strategie efficaci, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Il testo risulta nel complesso coerente e coeso con passaggi schematici.	
	L3 (12)	Pianifica e organizza il testo in modo essenziale ma corretto; non sempre individua strategie di lavoro efficaci. Il testo risulta schematico e lo sviluppo, a volte, non è del tutto coerente.	
	L2 (8)	Pianifica e organizza il testo in modo lacunoso; non individua strategie di lavoro adeguate. Il testo risulta piuttosto incongruente.	
	L1 (4)	Pianifica e organizza il testo in modo del tutto improprio, senza individuare strategie. Il testo risulta disordinato e incoerente.	
Ricchezza e padronanza	L5 (24)	Il testo risulta ricco ed elaborato dal punto di vista lessicale e corretto dal punto di vista formale.	

lessicale, correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura.	L4 (16) L3 (12)	Il testo risulta adeguato e appropriato dal punto di vista lessicale e complessivamente corretto dal punto di vista formale, con lievi inesattezze. Il testo presenta qualche scorrettezza a livello lessicale, con alcuni non gravi errori dal punto di vista formale.	
	L2 (8)	Il testo presenta un lessico generico e scorrettezze formali.	
	L1 (4)	Il testo presenta un lessico inadeguato e numerosi, gravi errori dal punto di vista formale.	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	L5 (16)	Le conoscenze risultano approfondite e ben articolate, l'apporto personale è originale ed efficace.	
Espressione di giudizi critici e valutazioni	L4 (13)	Le conoscenze risultano ampie, l'apporto personale pertinente e frutto di adeguate riflessioni.	
personali. (max. 16)	L3 (10)	Le conoscenze sono essenziali, l'apporto personale è poco articolato.	
	L2 (7)	Le conoscenze sono superficiali, l'apporto personale è carente.	
	L1 (4)	Le conoscenze sono molto scarse e deficitarie, l'apporto personale è pressoché inesistente.	

INDICATORI SPECIFICI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e	L5 (17)	La pertinenza del testo rispetto alla traccia è completa, le idee presenti sono coerenti rispetto a quanto richiesto anche nella formulazione del titolo e nella paragrafazione.	
dell'eventuale paragrafazione. (max. 17)	L4 (15)	La pertinenza del testo rispetto alla traccia è nel complesso corretta, le idee presenti sono adeguate e con lievi errori rispetto a quanto richiesto anche nella formulazione del titolo e nella paragrafazione.	
	L3 (13)	La pertinenza del testo rispetto alla traccia è appena adeguata, la formulazione del titolo e la paragrafazione presentano alcune imprecisioni.	
	L2 (10)	La pertinenza del testo rispetto alla traccia è parziale, la formulazione del titolo è poco coerente con l'idea centrale e la paragrafazione poco equilibrata.	
	L1 (8)	La pertinenza del testo rispetto alla traccia è scarsa, la formulazione del titolo è inappropriata rispetto all'idea centrale e la paragrafazione è disordinata.	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. (max. 18)	L5 (18)	L'esposizione è chiara e ordinata, sono efficacemente evidenziati un inizio, uno sviluppo e una conclusione; c'è equilibrio tra le parti e continuità tra le frasi.	
	L4 (15)	L'esposizione è correttamente strutturata, sono nel complesso riconoscibili un inizio, uno sviluppo e una conclusione; le parti sono abbastanza equilibrate tra loro e le frasi sono connesse in modo sostanzialmente corretto.	

	L3 (12)	L'esposizione è schematica e articolata in modo semplice, sono appena riconoscibili un inizio, uno sviluppo e una conclusione; le parti sono poco equilibrate tra loro e le frasi sono connesse in modo non sempre corretto.	
	L2 (9)	L'esposizione è a tratti confusa e poco articolata, sono scarsamente riconoscibili un inizio, uno sviluppo e una conclusione; le parti non sono equilibrate tra loro e le frasi sono connesse in modo piuttosto disordinato.	
	L1 (6)	L'esposizione è disordinata, non è presente uno schema organizzativo generale; i connettivi sono utilizzati in modo improprio; le parti non sono equilibrate tra loro.	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. (max. 5)	L5 (5)	Utilizza riferimenti culturali ampi e approfonditi frutto anche di conoscenze e apporti personali, in modo corretto e congruente con l'argomentazione.	
	L4 (4)	Utilizza riferimenti culturali ampi, in modo congruente con l'argomentazione.	
	L3 (3)	Utilizza riferimenti culturali ampi, in modo pressoché corretto.	
	L2 (2)	Utilizza pochi riferimenti culturali talvolta in modo scorretto.	
	L1 (1)	Utilizza riferimenti culturali scarsi o pressoché assenti in modo del tutto improprio a sostenere l'argomentazione.	

Punteggio totale___/100 Punteggio totale___/20