



Nome dell'indagine (ID): 2999 - Orientamento - Scheda di autovalutazione (332213)

Data invio submitdate	24/09/2019 09:43:19
Indirizzo IP	93.36.183.101
URL di riferimento	http://pon20142020.indire.it/limesurvey/index.php/survey/index/sid/332213/token/p_1031114/lang/it/lang-it

Processo

In una scala da 1 a 10 (dove 1 significa che non si è riscontrata alcuna difficoltà e 10 massima difficoltà) date un giudizio tramite un voto sulle varie fasi del progetto:

Candidatura	1 [1]
Gestione del progetto	5 [5]
Documentazione del progetto ai fini della sua gestione	8 [8]
Documentazione del progetto ai fini della sua chiusura	5 [5]
Partecipazione alle varie indagini o alle attività di monitoraggio previste	4 [4]
Pubblicizzazione del progetto all'interno della scuola	1 [1]
Pubblicizzazione del progetto all'esterno della scuola	1 [1]

In una scala da 1 a 10 (dove 1 significa assenza di competenza e 10 massima competenza) date un giudizio tramite un voto sulla competenza, ai fini della realizzazione del progetto, delle varie figure coinvolte:

Esperti docenti di un'altra scuola	Figura non prevista nel progetto [12]
Esperti di un ente/associazione esterna alla scuola	10 [10]
Referente per la Valutazione (se non compila il questionario)	Figura non prevista nel progetto [12]
Tutor aziendali	Figura non prevista nel progetto [12]
Tutor docenti della scuola	10 [10]
Tutor docenti in altra scuola	Figura non prevista nel progetto [12]
Altra figura autonomamente prevista (specificare)	Figura non prevista nel progetto [12]

In un'ottica di efficacia e di razionalizzazione della spesa pubblica come giudicate le risorse finanziarie a disposizione per la realizzazione del progetto (fornite una sola risposta per item per voce di costo):

Attività formativa	Sufficienti [2]
Attività di gestione	Insufficienti [1]
Costi aggiuntivi	Sufficienti [2]

Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi trasversali

Nella Vostra scuola, quanto questo specifico progetto ha contribuito a:

Raggiungere gli obiettivi formativi contenuti nel PTOF	Molto [4]
Rendere più attrattiva la scuola	Molto [4]
Riqualificare gli istituti scolastici	Poco [2]
Potenziare la capacità istituzionale	Abbastanza [3]
Migliorare l'organizzazione scolastica nel suo complesso	Abbastanza [3]
Personalizzare l'orario scolastico	Abbastanza [3]
Diffondere le competenze digitali	Per niente [1]

nella scuola	
Sviluppare le competenze professionali del personale scolastico	Abbastanza [3]
Migliorare i rapporti tra i docenti	Abbastanza [3]
Rafforzare il patto educativo con le famiglie	Molto [4]
Rafforzare le competenze chiave degli allievi	Abbastanza [3]
Contrastare la dispersione scolastica	Molto [4]
Rafforzare le competenze degli adulti	Molto [4]
Migliorare il coinvolgimento degli allievi	Molto [4]
Favorire l'orientamento degli allievi	Molto [4]
Educare alla parità tra i sessi	Molto [4]
Contrastare la diffusione degli stereotipi e la violenza di genere	Molto [4]
Coinvolgere gli allievi con BES (disagio fisico o mentale certificati 104)	Abbastanza [3]
Coinvolgere gli allievi con BES (DSA certificati 170)	Abbastanza [3]
Coinvolgere gli allievi con BES (altre forme di disagio non certificate)	Abbastanza [3]
Indicate se, all'interno del progetto, siete riusciti a svolgere le seguenti attività di coinvolgimento dei soggetti del territorio	
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con le famiglie	Abbastanza [3]
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con l'ente locale	Poco [2]
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con altri soggetti del territorio	Molto [4]
Diagnosi dei bisogni degli studenti con le famiglie	Molto [4]
Diagnosi dei bisogni degli studenti con l'ente locale	Poco [2]
Diagnosi dei bisogni degli studenti nel suo complesso con altri soggetti del territorio	Molto [4]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con le famiglie	Abbastanza [3]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con l'ente locale	Per niente [1]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati	Per niente [1]

ridiscussi con altri soggetti del territorio	
Indicare se durante la gestione, ai fini della realizzazione del progetto, sono stati realizzati autonomamente dalla scuola strumenti per l'autovalutazione e se sì, chiarire se sono ritenuti utili:	
Strumenti per l'autovalutazione dei docenti	Non realizzati [4]
Strumenti per l'autovalutazione degli studenti	Non realizzati [4]
Strumenti per l'autovalutazione del personale scolastico non docente	Non realizzati [4]
Indicare, con una risposta il più dettagliata possibile, un punto di forza, un punto di debolezza, un'opportunità e un rischio di questo specifico progetto	
Punto di forza	Conoscenza di sè
Punto di debolezza	Nessuno
Opportunità	Mettersi in gioco confrontandosi con gli altri
Rischio	Nessuno
Metodo di intervento	
Nell'identificazione dei destinatari dei moduli del progetto, in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire per niente e 10 completamente), quanto:	
È stata condotta un'analisi dei bisogni dei ragazzi sulla base della quale lavorare in maniera allargata sulla comunità degli studenti	9 [9]
I ragazzi destinatari dei moduli sono stati puntualmente identificati attraverso specifici criteri	8 [8]
Per gli studenti sono stati costruiti dei progetti personalizzati; dall'analisi all'individuazione di specifici percorsi e target da raggiungere	10 [10]
Parte dei moduli realizzati hanno costituito delle attività sostitutive espressamente dedicate a specifici gruppi di studenti problematici	3 [3]
Parte dei moduli realizzati hanno costituito delle attività integrative dedicate a specifici gruppi di studenti, ma aperte a tutta la comunità studentesca	10 [10]
Sempre in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire per niente e 10 totalmente) riguardo agli esperti, quanto:	
Nella loro selezione sono state ricercate competenze di contenuto	10 [10]
Nella loro selezione sono state ricercate competenze relazionali psicopedagogiche	10 [10]
Il loro operato si è ben integrato con le attività del corpo docente	10 [10]
Gli studenti, in genere, hanno espresso un gradimento medio/alto per la loro prestazione	10 [10]
Nella ricerca dell'equilibrio tra sostegno educativo, studio e attività scolastica, in una scala da 1 a 10 quanto:	
Con i moduli sono state realizzate attività di sostegno educativo	10 [10]
Con i moduli sono state realizzate attività di sostegno allo studio	1 [1]
È stato realizzato un	8 [8]

progetto di attività individualizzate composte da azioni scolastiche, socializzanti e motivazionali	
Le attività del progetto hanno sostanziato un progetto di ricerca-azione e di riflessione	5 [5]
Rapporto con il territorio	
Nell'intervento realizzato, in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire per niente e 10 completamente) quanto:	
L'istituzione scolastica ha diffuso nel territorio i risultati delle iniziative svolte nell'ambito della realizzazione del progetto	8 [8]
Ai fini della realizzazione del progetto è stata rafforzata la collaborazione con l'ente locale	2 [2]
La scuola collabora con un osservatorio sulla dispersione	10 [10]
In collaborazione con gli enti partner, con il progetto sono state realizzate delle attività di peer tutoring fuori e dentro la scuola	1 [1]
Per il monitoraggio e la valutazione la scuola ha utilizzato strumenti specifici?	
La scuola ha adottato anche dei propri indicatori di monitoraggio dell'intervento	No [2]
La scuola ha adottato un sistema di valutazione delle attività svolte nei moduli con una ricaduta nella valutazione curricolare	Sì [1]
La scuola ha adottato un patto scolastico condiviso con altri soggetti del territorio	No [2]
La scuola ha utilizzato il portfolio, nel quale sono confluite tutte le attività dello studente	No [2]
Rapporto con le famiglie degli studenti	
Nell'intervento realizzato, in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire massimo disaccordo e 10 massimo accordo) quanto concordate con le seguenti affermazioni riferite al contatto con le famiglie degli studenti	
Il progetto ha facilitato un maggior contatto con le famiglie degli studenti	10 [10]
Il progetto ha causato frizioni con le famiglie degli studenti in difficoltà	1 [1]
Con le famiglie si è instaurato un rapporto di collaborazione educativa	10 [10]
Il progetto ha previsto degli incontri di sistema d'informazione sulle attività, aperti a tutte le famiglie degli studenti della scuola?	3 o più incontri [3]
Partecipazione delle famiglie agli incontri	Tra il 25% e il 50% delle famiglie [2]
Organizzazione scolastica	
Indicare se nell'organizzazione del progetto sono state previste le seguenti facilitazioni	

Incontri di coordinamento delle attività	Si [1]
Incontri di confronto/condivisione tra i docenti delle attività curriculari e i docenti dei moduli del percorso	Si [1]
Nel progetto sono stati previsti dei momenti di riflessione e/o rielaborazione delle attività	No [2]
Nel progetto è stato previsto un referente della valutazione autonomo dagli altri organismi della scuola	No [2]
Nel progetto il referente per la valutazione faceva anche parte del nucleo interno per la valutazione	No [2]
In una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire per niente e 10 completamente) quanto:	
Il progetto ha favorito le azioni di orientamento	9 [9]
Il progetto ha permesso un maggior collegamento fra i cicli scolastici	9 [9]
Con il progetto è stata favorita la contaminazione di metodi didattici innovativi anche nelle attività curriculari	9 [9]
Il progetto, per gli studenti partecipanti alle attività dei moduli, ha previsto dei momenti di condivisione con gli altri compagni	10 [10]
Conclusione	