- **Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: All'attenzione della RSU d'Istituto
- **Data ricezione email:** 13/02/2019 19:09
- **Mittenti:** cobas.scuolabo@pec.it - Gest. doc. - PEC: cobas.scuolabo@pec.it
- **Indirizzi nel campo email 'A':** <boic81400l@pec.istruzione.it>,
<boic833002@pec.istruzione.it>,
<boic808009@pec.istruzione.it>,
<boic812001@pec.istruzione.it>,
<boic81300r@pec.istruzione.it>,
<boic81500c@pec.istruzione.it>,
<boic816008@pec.istruzione.it>,
<boic817004@pec.istruzione.it>,
<boic81800x@pec.istruzione.it>,
<boic85100g@pec.istruzione.it>,
<boic85200b@pec.istruzione.it>,
<boic853007@pec.istruzione.it>,
<boic854003@pec.istruzione.it>,
<boic85500v@pec.istruzione.it>,
<boic85700e@pec.istruzione.it>,
<boic85800a@pec.istruzione.it>,
<boic87200l@pec.istruzione.it>,
<boic87300c@pec.istruzione.it>,
<boic87600x@pec.istruzione.it>,
<boic87700q@pec.istruzione.it>,
<boic87800g@pec.istruzione.it>,
<boic87900b@pec.istruzione.it>,
<boic88000g@pec.istruzione.it>,
<boic883003@pec.istruzione.it>,
<bois00600t@pec.istruzione.it>,
<bois01600c@pec.istruzione.it>,
<bois01900x@pec.istruzione.it>,
<bois02300g@pec.istruzione.it>,
<bomm36300d@pec.istruzione.it>,
<bopc02000a@pec.istruzione.it>,
<bopc030001@pec.istruzione.it>,
<bopm030005@pec.istruzione.it>,
<bops01000v@pec.istruzione.it>,
<bops02000d@pec.istruzione.it>,
<bops030004@pec.istruzione.it>,
<bops04000p@pec.istruzione.it>,
<borc03000l@pec.istruzione.it>,
<bosl02000a@pec.istruzione.it>,
<botd06000q@pec.istruzione.it>,
<botd150002@pec.istruzione.it>,
<boic809005@pec.istruzione.it>,
<boee05600r@pec.istruzione.it>,
<boic86900r@pec.istruzione.it>,
<bois00300a@pec.istruzione.it>,
<boic82000x@pec.istruzione.it>,
<boic839001@pec.istruzione.it>,
<boic82100q@pec.istruzione.it>,
<boic874008@pec.istruzione.it>,
<boic875004@pec.istruzione.it>,
<bops080005@pec.istruzione.it>,
<botd080001@pec.istruzione.it>,
<bomm365005@pec.istruzione.it>,
<boee068003@pec.istruzione.it>,
<boic82200g@pec.istruzione.it>,
<bois00800d@pec.istruzione.it>,
<boee07200p@pec.istruzione.it>,
<boic86500d@pec.istruzione.it>,
<bois02200q@pec.istruzione.it>,
<boic866009@pec.istruzione.it>,
<boic824007@pec.istruzione.it>,
<bois009009@pec.istruzione.it>,
<boic86000a@pec.istruzione.it>,
<bois02400b@pec.istruzione.it>,
<boic84400c@pec.istruzione.it>,
<boic811005@pec.istruzione.it>,
<boic82600v@pec.istruzione.it>,
<boic84200r@pec.istruzione.it>,
<boic84300l@pec.istruzione.it>,
<boic846004@pec.istruzione.it>,
<boic84700x@pec.istruzione.it>,
<boic85600p@pec.istruzione.it>,
<boic88500p@pec.istruzione.it>,
<bois012005@pec.istruzione.it>,
<bois01400r@pec.istruzione.it>,
<bomm36200n@pec.istruzione.it>,
<bops17000b@pec.istruzione.it>,
<bota03000d@pec.istruzione.it>,
<boic825003@pec.istruzione.it>,
<boic867005@pec.istruzione.it>,
<boic82700p@pec.istruzione.it>,
<boic868001@pec.istruzione.it>,
<boic88400v@pec.istruzione.it>,
<boic84800q@pec.istruzione.it>,
<boic80700d@pec.istruzione.it>,
<boic838005@pec.istruzione.it>,
<boic82800e@pec.istruzione.it>,
<boic870001@pec.istruzione.it>,
<boic87100r@pec.istruzione.it>,
<bois00700n@pec.istruzione.it>,

BOEE068003 - REGISTRO PROTOCOLLO - 0001162 - 14/02/2019 - A26 - Attività sindacale - E

<boic82900a@pec.istruzione.it>, <boic83000e@pec.istruzione.it>, <boic80600n@pec.istruzione.it>, <boic83500n@pec.istruzione.it>, <boic83600d@pec.istruzione.it>, <boic81900q@pec.istruzione.it>, <boic83400t@pec.istruzione.it>, <boic88100b@pec.istruzione.it>, <boic882007@pec.istruzione.it>, <bois017008@pec.istruzione.it>, <bois026003@pec.istruzione.it>, <boic80500t@pec.istruzione.it>, <boic859006@pec.istruzione.it>, <boic840005@pec.istruzione.it>, <bois02100x@pec.istruzione.it>, <boee17200g@pec.istruzione.it>, <boic86400n@pec.istruzione.it>, <boic810009@pec.istruzione.it>, <boic862002@pec.istruzione.it>, <boic86300t@pec.istruzione.it>, <boic832006@pec.istruzione.it>, <bois00100p@pec.istruzione.it>.

- **Indirizzi nel campo email 'CC':**
- **Indirizzo nel campo 'Rispondi A':** <cobas.scuolabo@pec.it>

Allegati

File originale	Bacheca digitale?	Far firmare a	Firmato da	File firmato	File segnato
dati-cert.xml	SI			NO	NO
postacert.eml	SI			NO	NO
ITCS Salvemini - Alle RSU.pdf	SI			NO	NO
smime.p7s	SI			NO	NO

Testo email**Messaggio di posta certificata**

Il giorno 13/02/2019 alle ore 19:09:02 (+0100) il messaggio "All?attenzione della RSU d?Istituto" è stato inviato da "cobas.scuolabo@pec.it" indirizzato a:

BOEE05600R@pec.istruzione.it BOEE068003@pec.istruzione.it
 BOEE07200P@pec.istruzione.it BOEE17200G@pec.istruzione.it
 BOIC80500T@pec.istruzione.it BOIC80600N@pec.istruzione.it BOIC80700D@pec.istruzione.it
 BOIC808009@pec.istruzione.it BOIC809005@pec.istruzione.it BOIC810009@pec.istruzione.it
 BOIC811005@pec.istruzione.it BOIC812001@pec.istruzione.it BOIC81300R@pec.istruzione.it
 BOIC81400L@pec.istruzione.it BOIC81500C@pec.istruzione.it BOIC816008@pec.istruzione.it
 BOIC817004@pec.istruzione.it BOIC81800X@pec.istruzione.it BOIC81900Q@pec.istruzione.it
 BOIC82000X@pec.istruzione.it BOIC82100Q@pec.istruzione.it BOIC82200G@pec.istruzione.it
 BOIC824007@pec.istruzione.it BOIC825003@pec.istruzione.it BOIC82600V@pec.istruzione.it
 BOIC82700P@pec.istruzione.it BOIC82800E@pec.istruzione.it BOIC82900A@pec.istruzione.it
 BOIC83000E@pec.istruzione.it BOIC832006@pec.istruzione.it BOIC833002@pec.istruzione.it
 BOIC83400T@pec.istruzione.it BOIC83500N@pec.istruzione.it BOIC83600D@pec.istruzione.it
 BOIC838005@pec.istruzione.it BOIC839001@pec.istruzione.it BOIC840005@pec.istruzione.it
 BOIC84200R@pec.istruzione.it BOIC84300L@pec.istruzione.it BOIC84400C@pec.istruzione.it

BOEE068003 - REGISTRO PROTOCOLLO - 0001162 - 14/02/2019 - A26 - Attività sindacale - E
BOIC846004@pec.istruzione.it BOIC84700X@pec.istruzione.it BOIC84800Q@pec.istruzione.it
BOIC85100G@pec.istruzione.it BOIC85200B@pec.istruzione.it BOIC853007@pec.istruzione.it
BOIC854003@pec.istruzione.it BOIC85500V@pec.istruzione.it BOIC85600P@pec.istruzione.it
BOIC85700E@pec.istruzione.it BOIC85800A@pec.istruzione.it BOIC859006@pec.istruzione.it
BOIC86000A@pec.istruzione.it BOIC862002@pec.istruzione.it BOIC86300T@pec.istruzione.it
BOIC86400N@pec.istruzione.it BOIC86500D@pec.istruzione.it BOIC866009@pec.istruzione.it
BOIC867005@pec.istruzione.it BOIC868001@pec.istruzione.it BOIC86900R@pec.istruzione.it
BOIC870001@pec.istruzione.it BOIC87100R@pec.istruzione.it BOIC87200L@pec.istruzione.it
BOIC87300C@pec.istruzione.it BOIC874008@pec.istruzione.it BOIC875004@pec.istruzione.it
BOIC87600X@pec.istruzione.it BOIC87700Q@pec.istruzione.it BOIC87800G@pec.istruzione.it
BOIC87900B@pec.istruzione.it BOIC88000G@pec.istruzione.it BOIC88100B@pec.istruzione.it
BOIC882007@pec.istruzione.it BOIC883003@pec.istruzione.it BOIC88400V@pec.istruzione.it
BOIC88500P@pec.istruzione.it BOIS00100P@pec.istruzione.it BOIS00300A@pec.istruzione.it
BOIS00600T@pec.istruzione.it BOIS00700N@pec.istruzione.it BOIS00800D@pec.istruzione.it
BOIS009009@pec.istruzione.it BOIS012005@pec.istruzione.it BOIS01400R@pec.istruzione.it
BOIS01600C@pec.istruzione.it BOIS017008@pec.istruzione.it BOIS01900X@pec.istruzione.it
BOIS02100X@pec.istruzione.it BOIS02200Q@pec.istruzione.it BOIS02300G@pec.istruzione.it
BOIS02400B@pec.istruzione.it BOIS026003@pec.istruzione.it BOMM36200N@pec.istruzione.it
BOMM36300D@pec.istruzione.it BOMM365005@pec.istruzione.it
BOPC02000A@pec.istruzione.it BOPC030001@pec.istruzione.it
BOPM030005@pec.istruzione.it BOPS01000V@pec.istruzione.it
BOPS02000D@pec.istruzione.it BOPS030004@pec.istruzione.it
BOPS04000P@pec.istruzione.it BOPS080005@pec.istruzione.it
BOPS17000B@pec.istruzione.it BORC03000L@pec.istruzione.it
BOTA03000D@pec.istruzione.it BOTD06000Q@pec.istruzione.it
BOTD080001@pec.istruzione.it BOTD150002@pec.istruzione.it bosl02000a@pec.istruzione.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: opec2891.20190213190902.27919.22.1.64@pec.aruba.it

In allegato e di seguito una comunicazione sindacale diretta alle RSU.
Cobas Scuola Bologna

All'attenzione della RSU d'Istituto
con preghiera di diffusione a tutto il personale in servizio

Con il presente documento intendiamo denunciare l'inaccettabile situazione che si è venuta a creare presso l'istituto Salvemini di Casalecchio, dove il dirigente scolastico Carlo Braga nel corso degli ultimi mesi, tra Marzo 2018 e gennaio 2019, ha comminato ben tre sanzioni disciplinari alla rappresentante rsu cobas neoeletta dell'Istituto, in cui insegna dall'anno scolastico 2012-13.

In più di venti anni di insegnamento, di cui gli ultimi sei presso l'Istituto Salvemini, mai un richiamo per comportamenti scorretti o inadeguati inerenti lo svolgimento della propria funzione docente, poi tutto improvvisamente cambia quando, la primavera scorsa, decide di presentarsi per la prima volta alle elezioni RSU. Dal momento in cui accetta la candidatura, nella lista presentata dai Cobas – Comitanti di base della

BOEE068003 - REGISTRO PROTOCOLLO - 0001162 - 14/02/2019 - A26 - Attività sindacale - E scuola, la sua condotta professionale diventa oggetto di attenzione speciale da parte del Dirigente che ne rileva presunte scorrettezze: a una prima sanzione nelle settimane di presentazione delle liste ne fa seguire un'altra successiva alle elezioni, in cui ha ottenuto la maggioranza dei voti, più di un terzo dell'intero istituto, e infine una terza a fine 2018.

Una coincidenza? Bisognerebbe davvero essere troppo ingenui per crederlo.

Questi sommariamente i fatti:

Fine Marzo, la prima sanzione arriva nei giorni in cui matura e rende nota la sua disponibilità a candidarsi. Una lieve mancanza del tutto involontaria, frutto di un errore che la docente ammette come sua responsabilità, viene punita con una sanzione di richiamo ufficiale, dopo che era stata concordata una diversa soluzione del contenzioso poi abbandonata improvvisamente senza alcuna spiegazione né preventiva comunicazione all'interessata.

14 giugno, la seconda sanzione conclude il procedimento avviato a un mese e mezzo dalle elezioni. Il Dirigente non ritiene soddisfacenti i chiarimenti forniti dalla docente accompagnata da un funzionario provinciale Cobas. Il comportamento sanzionato pertiene alle sfere della didattica e in particolare della valutazione.

28 Dicembre, la terza sanzione giunge dopo la contestazione di addebiti del 28 Novembre, quando sono passati meno di tre mesi dall'inizio del nuovo anno scolastico e dall'avvio delle prime fasi delle relazioni sindacali in cui la rappresentante Cobas, seguendo le indicazioni del sindacato di riferimento, chiedeva ripetutamente di salvaguardare i principi della trasparenza relativi alla distribuzione del cosiddetto "bonus di merito" (operata in modo monocratico anche relativamente all.a..s.2017-18 nonostante essa fosse oggetto di contrattazione - vedi nota aran del 29 agosto 2018) e accesso alla informazione preventiva per lo svolgimento delle fasi del confronto e della contrattazione (informazione a tutt'oggi fornita in modo incompleto rispetto alle richieste). Ancora una volta i comportamenti contestati riguardano l'operato della docente sul piano didattico-educativo.

L'analisi dei documenti di contestazione di addebito e dei provvedimenti sanzionatori evidenziano manchevolezze presunte di modesta entità, ma presentate in modo grave sul piano deontologico-professionale sulla base di inferenze arbitrarie circa le intenzioni piuttosto che su dati oggettivi riscontrabili e viziate pertanto da una forte genericità dei fatti contestati di cui il dirigente dovrà dare conto sul terreno legale. Quello che ci preme sottolineare qui, al di là del piano strettamente legale, è il carattere evidentemente pretestuoso e strumentale degli addebiti formulati indice di una gestione personalistica del potere disciplinare da parte del dirigente dell'Istituto Salvemini.

I comportamenti posti in essere dal Dirigente, seppure possano apparire leciti qualora vengano considerati singolarmente, ma non è questo il caso, vengono adottati contro la docente, rsu dell'Istituto, in modo miratamente sistematico e prolungato nel tempo con l'intento soggettivo descritto. Intento che li caratterizza e li unifica tanto da renderli palesemente illeciti.

Lo zelo con cui il Dirigente Braga pone sotto osservazione il comportamento di una docente in virtù della sua posizione gerarchica è assolutamente fuori dall'ordinario, una osservazione che si avvale delle testimonianze di altri (colleghi, collaboratori, famiglie, alunni) meticolosamente selezionati e raccolte pregiudizialmente con intenti probatori per formulare le accuse, nonché di **sistematici** controlli sul registro elettronico personale senza che l'interessata ne sia portata a conoscenza. L'obiettivo sembra essere quello premeditato di coglier in fallo la dipendente, di farle sentire il fiato sul collo, sollecitare suoi passi falsi, e, non ultimo, costruirle il vuoto intorno, un vuoto di consenso al proprio agire sindacale che ridimensioni il successo elettorale, forse impreveduto, che le ha garantito una rappresentanza maggioritaria nella scuola.

E' nostra ferma e modesta convinzione generale che nessun dirigente scolastico dovrebbe pensare di utilizzare la leva punitiva per affrontare i contrasti, le divergenze, le imprecisioni, gli errori e le "piccole" mancanze che accompagnano il lavoro nelle scuole. La sanzione dovrebbe essere *l'extrema ratio* delle relazioni sul luogo di lavoro, limitata a casi accertati e ben delineati, con l'intento di prevenire un danno oggettivo per la scuola, altrimenti essa si trasforma in pratica intimidatoria, abuso di potere allo scopo deliberato di sottomettere l'altro al proprio volere.

A livello sindacale appare del tutto evidente che questo tipo di atteggiamento non può permettere di svolgere con la dovuta serenità l'importante ruolo di rappresentanza che la nostra delegata è stata democraticamente individuata a svolgere nell'interesse di tutte le lavoratrici e di tutti i lavoratori.

Le rappresentanze sindacali sono controparte paritaria della dirigenza, non possono essere attaccate direttamente su questo piano, ma, proprio per questo, quando risultano non gradite possono scorrettamente essere attaccate in modo indiretto, prendendo di mira il dipendente in quanto lavoratore subordinato, alla ricerca di falli nella condotta quotidiana che giustificano l'adozione di provvedimenti disciplinari.

Una dipendente di fronte alla specificità di una contestazione di addebito ha in prima battuta solo il diritto di chiarire la propria situazione producendo le proprie controdeduzioni, ma in ultima analisi è il dirigente che decide, manca un elemento terzo responsabile del provvedimento sanzionatorio. Tale procedura si presta, nel caso di esercizio improprio dell'autorità dirigenziale, alla costruzione di un rapporto vessatorio in cui l'unica alternativa posta all'accusato è tra la genuflessione implorante che presuppone il riconoscimento della colpa e della benevolenza clemente del superiore a cui ci si appella, o la certezza del provvedimento punitivo, tanto più nelle fattispecie lievi quando non inconsistenti di cui qui si tratta. La impermeabilità del Dirigente Braga alle argomentate controdeduzioni fornite alla presenza di un rappresentante provinciale dei Comitati di base della scuola prima e, in occasione dell'ultimo provvedimento, dall'avvocato di fiducia della docente (e trasmesse anche al Dirigente dell'USR), lascia presupporre una acrimonia con tinte persecutorie che non trova ostacoli per l'assenza di parti terze: il dirigente sa bene che al dipendente rimane solo la possibilità di accollarsi l'onere finanziario di una impugnazione legale cui difficilmente farà ricorso nel caso di sanzioni di lieve entità. In tutte le situazioni descritte, proprio la modesta entità dei fatti contestati e al tempo stesso dei provvedimenti sanzionatori adottati mette in luce il fine ultimo di colpire la persona della dipendente per procurarle stress e disagio, per depotenziarne il ruolo e la pratica sindacale per cui è stata eletta. Particolarmente grave risulta inoltre il reiterato e ambiguo *consiglio* di valutare le conseguenze gravi che può produrre il cumulo di sanzioni disciplinari.

Quando è così palese la correlazione tra il peggioramento quotidiano delle condizioni di lavoro e la scelta di assumere, per la prima volta, un ruolo di rappresentanza

BOEE068003 - REGISTRO PROTOCOLLO - 0001162 - 14/02/2019 - A26 - Attività sindacale - E sindacale, il comportamento indirettamente suggerito è quello di dimettersi dall'incarico o addirittura di chiedere il trasferimento.

Nel territorio della Provincia di Bologna le situazioni come quelle dell'Istituto Salvemini non rappresentano per fortuna la norma, ma non mancano altri preoccupanti esempi di gestione autoritaria del potere dirigenziale, essa è la punta dell'iceberg, un esempio negativo di compromissione del diritto dei lavoratori e dei loro rappresentanti di lavorare in un ambiente sereno, che deve uscire dalle mura di quella scuola ed essere assunto da tutti. Un pessimo esempio per tutti coloro che credono che il rispetto e la cooperazione siano il fondamento delle relazioni sul luogo di lavoro, che vorrebbero che la scuola non fosse un ambiente ostile nel quale limitarsi a sopravvivere. Non è difficile immaginare quale sia il clima che si respira nell'Istituto Salvemini, quali siano cioè le condizioni di lavoro del personale in servizio, quando persino i soggetti con più tutela sul piano sindacale possono diventare oggetto di attacchi personali e costretti a dotarsi di una tutela legale semplicemente per svolgere il proprio lavoro. E' tempo, alla luce di queste esperienze, di iniziare a pensare al benessere a scuola non come progetto destinato ai soli studenti. Sarebbe interessante riuscire a comprendere pienamente la mole del contenzioso disciplinare all'interno del detto istituto negli ultimi anni, con il numero delle contestazioni e delle sanzioni irrogate.

Al contempo, sarebbe utile, proprio al fine di tutelare il benessere dei lavoratori di quella scuola, mettere in luce l'incidenza annuale delle domande di trasferimento richieste dal personale scolastico.

Sarebbe opportuno anche sapere di quali strumenti e di quali procedure si sia dotato l'Istituto per procedere alla valutazione dei rischi da stress lavoro dipendente come prescritto dalla normativa sulla sicurezza.

La gestione delle relazioni sindacali dovrebbe avvenire di norma nel rispetto del terreno conflittuale che è loro proprio, senza trasformarsi nella pratica vessatoria del singolo dipendente, pratica tanto più inaccettabile se messa in atto nella gestione di quel particolare e complesso ambiente lavorativo che è la scuola pubblica.

Per questo sollecitiamo un intervento dell'Ufficio Scolastico Regionale e dell'Ambito Territoriale di Bologna, nelle persone del dott. Stefano Versari e del dott. Giovanni Schiavone – ma ci rivolgiamo a tutti i docenti e Ata del territorio, in particolare alle rsu delle scuole, ai sindacati, affinché le situazioni di disagio anche individuale possano uscire dal silenzio e trovare un terreno di ascolto e di risposta collettiva.

Per quanto ci riguarda ribadiamo semplicemente che non accetteremo il protrarsi di atteggiamenti di prevaricazione all'Istituto Salvemini.

COBAS SCUOLA BOLOGNA

Chi volesse lasciare una testimonianza, intervenire e fare proposte sulla situazione specifica e sui temi evidenziati in particolare nell'ultima parte del documento, esprimere solidarietà sul piano sindacale, può scrivere a cobasbol@gmail.com