

Consiglio d'Istituto del 04/10/2023 Verbale n° 11

Il giorno 04 Ottobre 2023 alle 17.00, il Consiglio d'Istituto dell'IC Centro di Casalecchio di Reno si è riunito a distanza tramite Google Meet, per discutere i seguenti punti dell'ODG:

1.	Approvazione verbale seduta precedente del 28/06/2023	Delibera
2.	Dimissioni surroga Consiglieri	Comunicazione
3.	Elezione Presidente/Vice Presidente	Delibera
4.	Rinnovo Giunta Esecutiva	Delibera
5.	Radiazioni Residui - Programma Annuale	Delibera
6.	Elezioni Organi Collegiali (Rappresentanti Genitori)	Comunicazione
7.	Partecipazione alla pratica sportiva 2023-2024	Delibera
8.	Richiesta di uso locali per l'associazione musicale progetto Amadeus e Vignonincanto	Delibera
9.	Varie ed eventuali	Comunicazione

Presenti: 14 su 19

Dirigente Scolastico - Andrea Sallese, che presiede la seduta;

Componente Docente - Daniela Amato (dalle 17:09), Elisa Bastia, Rossella Campagnini, Rosita Crinò (dalle 17:11), Claudia Depau (dalle 17:28), Davide Montevercchi, Claudia Tordi (dalle 17:07), Stefania Zanini;

Componente personale ATA - Leonarda Fatibene, Aurelia Gaglio (dalle 18:14);

Componente Genitori - Federica Bedetti, Jennifer Sonia Bessou, Luca Chiusoli, Marica Dani, Sara Peroni, Fabrizio Tarterini, Piero Ventura, Sara Vecchio;

Direttore dei Servizi Generali e Amministrativi (DSGA) - Pasqualina Tedesco

Uditori presenti: 1 (3 richieste ricevute).

Constatata la validità del numero dei presenti, viene dato inizio alla seduta alle ore 17.05 e viene avviata la registrazione per semplificare la verbalizzazione.

Redige il verbale la Consigliera Sara Vecchio

PUNTO n°1 - APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE

Il Dirigente dichiara di aver ricevuto la segnalazione sul verbale della seduta precedente e di aver corretto l'errore di data (26 Giugno, che doveva essere 26 Aprile) durante la discussione del calendario scolastico, chiede poi al Consiglio di approvare il verbale così modificato, qualora non ci siano altre osservazioni in merito.

Interviene la Consigliera Bessou per esortare per le prossime volte ad una verbalizzazione effettuata con la dovuta cura. In particolare osserva che sono stati ad esempio tralasciati gli appellativi che spettano ai

membri del Consiglio sulla base del ruolo di ciascuno (Dirigente, Presidente, Consigliere), e che in generale aveva dei toni polemici.

Interviene il Consigliere Ventura per richiedere di poter discutere nei vari ed eventuali alcuni sviluppi relativi al punto 11 del verbale precedente.

Intervengono in sequenza i Consiglieri Vecchio, Tarterini, Campagnini e Tordi, per segnalare che ritengono corretto astenersi in quanto assenti alla seduta precedente del Consiglio.

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: Campagnini, Tarterini, Tordi, Vecchio.

APPROVATA A MAGGIORANZA ASSOLUTA

DELIBERA n. 95

PUNTO n° 2 – DIMISSIONI SURROGA CONSIGLIERI - COMUNICAZIONE DEL DIRIGENTE

Il Dirigente riporta i cambiamenti già noti a livello informale:

La Consiglieria Faggioli, della componente genitori, è decaduta d'ufficio perché -non avendo più figli iscritti all'Istituto Comprensivo Centro- non ha più titolo al ruolo.

Sono state ricevute le dimissioni volontarie di due Consigliere per la parte docenti, Monica Diamanti e Sara Manzato, nello specifico entrambe docenti dell'Infanzia.

Sono arrivate nell'estate le dimissioni volontarie del Presidente Matteo Di Monte, dimessosi anche lui dal Consiglio di Istituto e non solo dal ruolo di Presidente. Matteo di Monte -per tramite del Dirigente- manda al nuovo Consiglio un saluto e un augurio per il proseguimento del lavoro.

Per questa ragione sono state operate le seguenti surroghe: Fabrizio Tarterini e Sara Vecchio per i Genitori, Claudia Tordi e Rossella Campagnini per i Docenti.

Il Dirigente fa un caldo benvenuto ai nuovi Consiglieri e ringrazia per la disponibilità dimostrata, che consente al Consiglio di proseguire la sua attività regolare.

PUNTO n° 3 – ELEZIONE PRESIDENTE E VICEPRESIDENTE

Il Dirigente Scolastico riporta di aver già ricevuto a livello informale le candidature della Consiglieria Sara Peroni per il ruolo di Presidente e della Consiglieria Marica Dani per il ruolo vicePresidente, e chiede conferma alle Consigliere la disponibilità a candidarsi.

Le Consigliere Peroni e Dani intervengono confermando la disponibilità.

Il Dirigente chiede formalmente al Consiglio se ci siano altre candidature, ricordando che il Presidente deve essere scelto nella componente genitori.

Non essendoci richieste di interventi da parte dei Consiglieri, il Dirigente chiede quindi ai Consiglieri se ritengono necessario procedere ad un'elezione a scrutinio segreto o se è condivisibile procedere accettando queste candidature dal momento che sono le uniche.

Interviene la Consigliera Bessou che riporta come queste candidature siano state concordate tra la parte genitoriale, e conferma quindi da parte della componente genitori la non necessità a procedere tramite accettazione.

Interviene la Consiglieria Bastia che conferma la sua accettazione di tali candidature, subito seguita dalla conferma della Consiglieria Campagnini, dalla Consiglieria Amato, della Consiglieria Crinò, del Consigliere Montevecchi e della Consiglieria Tordi.

Nessuno esprime osservazioni contrarie, quindi il Dirigente dichiara concluse entrambe le elezioni all'unanimità, ed esprime i suoi complimenti alle nuove elette ringraziandole a nome della comunità scolastica per la disponibilità offerta.

ELETTO come PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI ISTITUTO: Sara Peroni

ELETTO come VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI ISTITUTO: Marica Dani

DELIBERA n° 96

Il Dirigente passa le consegne della seduta alla nuova Presidente a cui dà il benvenuto.

La Presidente Peroni prende la parola, ringrazia i Consiglieri per la fiducia accordata, alla componente genitori che la ha proposta per questo ruolo e alla componente docenti che la ha accettata. Ringrazia Matteo di Monte che è stato Presidente per cinque anni consecutivi e Consigliere per i tre anni precedenti: all'impegno che il ruolo richiedeva, maggiorato dalle difficoltà della gestione dell'emergenza Covid-19, non si è mai tirato indietro.

Si passa al punto successivo.

PUNTO n° 4 – RINNOVO GIUNTA ESECUTIVA

La Presidente Peroni ricorda che la Giunta Esecutiva è composta da quattro componenti del Consiglio (Consiglieria Bessou, Consiglieria Fatibene, Consigliere Montevecchi e Consigliere Ventura) oltre che il Dirigente e la Dsga. Lascia la parola alla Consiglieria Bessou, che aveva anticipato di voler intervenire.

La Consiglieria Bessou comunica che la sua nuova organizzazione lavorativa le impedisce di garantire la presenza a tutte le riunioni necessarie per la Giunta, e preferisce quindi rinunciare al suo ruolo lasciando spazio a chi possa avere più tempo da dedicare ad una parte così importante del Consiglio. La Consiglieria Bessou riporta poi che -in maniera informale- la componente genitori si è già confrontata e ha identificato Luca Chiusoli come potenziale candidato sostitutivo.

Il Consigliere Chiusoli conferma la sua disponibilità, ringrazia la Consiglieria Bessou per il lavoro svolto fin qui e dichiara la sua volontà di eguagliarne il suo impegno il più possibile.

Riprende la parola la Presidente Peroni, proponendo come già al punto 2 -essendo anche questa l'unica candidatura, già concordata con la componente Genitori- di procedere d'ufficio.

Il Consigliere Montevocchi e la Consigliera Bastia esprimono via chat il loro accordo a procedere d'ufficio.

Nessuno della componente docenti e ATA esprime parere contrario.

ELETTO come MEMBRO della GIUNTA ESECUTIVA (in sostituzione di Jennifer Bessou): Luca Chiusoli

DELIBERA n° 97

La Presidente passa ora la parola alla DSGA Tedesco per il punto successivo.

La DSGA interviene per ringraziare la nuova Presidente, come anche il Presidente uscente e i Consiglieri dimissionari per il lavoro che hanno svolto e la permanenza nel Consiglio.

È sicura che vi sarà una fruttuosa collaborazione anche nel nuovo Consiglio. Si rende disponibile a revisionare le bozze del verbale qualora le descrizioni tecniche possano essere difficoltose per il verbalizzante.

Ringrazia poi anche il Consiglio attuale, dà il benvenuto a tutti, augura buon lavoro e offre piena collaborazione.

PUNTO n° 5 – RADIAZIONI RESIDUI – PROGRAMMA ANNUALE

La DSGA ricorda che questo punto era già stato anticipato in fase di discussione del programma annuale, e ripete che quando si procede a stilare il programma annuale la dotazione del ministero è così irrisoria che non può sostenere tutti i costi della scuola. L'avanzo dell'amministrazione (formato da residui attivi, residui passivi e fondo di cassa) è quindi in realtà la maggiore risorsa della programmazione.

L'avanzo di amministrazione viene quindi riprogrammato in tutti i progetti, in modo diverso in base alle finalità. Ad esempio i fondi versati dai genitori vengono ridistribuiti all'interno del plesso di riferimento, mentre per i PON e le formazioni la ridistribuzione sarà differente, comunque sempre tutto come descritto nella relazione del programma annuale.

I residui attivi sono crediti che sono ancora da esigere: se un ente o una persona fisica ha promesso in corso d'anno l'importo e ne ha inviato solo una parte entro la fine dell'anno, si crea un accertamento di quella cifra, e si crea il residuo attivo per l'importo non riscosso al 31/12.

I residui passivi sono invece i debiti, ad esempio fatture che non è stato possibile evadere entro la fine dell'anno per questioni di tempistiche burocratiche, e rimangono come impegno a pagare.

La DSGA riporta che in sede di discussione con il revisore è stato chiesto come mai sono ancora presenti residui attivi di anni così pregressi. La DSGA evidenzia come quelle riportate nella proposta di radiazione siano tutte somme ministeriali, e quindi relative a fondi non più esigibili in quanto PON hanno tempi di

chiusura rigidi nelle piattaforme e quindi a seguire la chiusura non si potrà ricevere la differenza ancora presente in residuo attivo.

Ad oggi l'Istituto Comprensivo Centro ha un avanzo di amministrazione € 357252, perché ha avuto accertamento e assegnazione di PON con importi rilevanti. L'ammontare ad oggi della liquidità è invece di €200865. È comunque importante che l'avanzo di amministrazione sia il più pulito possibile per una chiara gestione, e che quindi si proceda alla radiazione dei residui per il consuntivo del 2023 che verrà effettuato a Marzo 2024.

La DSGA segnala inoltre che nel prossimo Consiglio andranno radiati anche due residui passivi del 2015/2016, relativi a due operatori economici con DURC non regolare, se non andrà a buon fine l'ultimo tentativo con l'INPS per versare i relativi contributi. In casi di DURC non regolare, il committente è infatti tenuto a versare l'imponibile direttamente all'INPS e l'IVA direttamente all'erario. Anche questa operazione di radiazione è stata autorizzata dal revisore, perché gli operatori non hanno mai reclamato quanto loro spettante essendo consapevoli di essere in torto.

Interviene la Consigliera Dani per segnalare che manca l'importo dell'accertamento iniziale per la prima voce del 2018. La DSGA si impegna ad inviare l'informazione quanto prima (nota del verbalizzante: l'informazione viene poi riportata a voce durante i vari ed eventuali, e il documento integrato viene inviato ai Consiglieri in data 5 Ottobre).

Interviene la Consigliera Vecchio per chiedere dopo quanto tempo avvenga la chiusura del PON sulla piattaforma, con l'intento di capire quale sia l'ostacolo a radiare tali residui relativi ai PON con maggiore tempestività, anche se al momento della chiusura del PON è chiaro che tali residui non saranno più esigibili. Osserva che nel documento si trovano voci di parecchi anni precedenti, la prima è ad esempio addirittura del 2014.

La DSGA precisa che la voce del 2014 non si tratta di un PON, ma un appalto per le pulizie finanziato dal ministero che ha richiesto una lunga fase di verifica delle fatture per confermare che non vi fossero sospesi. Aggiunge che in generale c'è sempre un timore di cancellare residui attivi, nella speranza che il ministero decida di versare ulteriori cifre. Riporta ad esempio che una volta le scuole anticipavano di cassa per le supplenze e questo portava alla creazione di residui attivi che sono stati radiati, invece poi è successo che con molto ritardo sono stati dati a pioggia 30-40000, e quei fondi sono poi stati utilizzati per la gestione normale. Stavolta i residui verranno radiati per diretta richiesta del revisore.

Completa la risposta chiarendo che per l'ultima voce l'Istituto aveva aderito al PON confidando nella possibilità di fornitura di strumentazione didattica e soprattutto di libri, ma solo in itinere -durante le spiegazioni operative- è stato invece chiaro il PON consentiva il solo noleggio: è stato quindi necessario rinunciare al PON senza quindi poter rientrare delle spese peraltro già sostenute.

La Consigliera Campagnini interviene segnalando che la voce del 2014 è spezzata su due pagine, se la domanda della Consigliera Dani era relativa a quella voce. La Presidente Peroni risponde che l'osservazione era invece relativa al primo PON del 2018.

Si procede a votazione: non vi sono contrari o astenuti.

DELIBERA n° 98 approvata all'unanimità

PUNTO n° 6 – ELEZIONE ORGANI COLLEGIALI (RAPPRESENTANTI GENITORI)

La Presidente Peroni comunica le date fissate per l'elezione della componente genitori negli organi collegiali (rappresentanti di sezione e di classe).

Scuola Primaria (Carducci e Garibaldi): seggi 19 Ottobre 2023

Scuola dell'Infanzia (Esperanto e Vignoni): seggi 23 Ottobre 2023

Scuola Secondaria di Primo Grado Marconi: seggi 26 Ottobre 2023.

PUNTO n° 7 - PARTECIPAZIONE ALLA PRATICA SPORTIVA PER L'A. S. 2023/2024

La Presidente chiede al Consiglio di deliberare sulla partecipazione dell'Istituto alla pratica sportiva, ricordando che è una delibera annuale necessaria per la partecipazione ai campionati studenteschi organizzati dal MIUR.

Si procede a votazione: non vi sono contrari o astenuti.

DELIBERA n° 99 APPROVATA ALL'UNANIMITA'

PUNTO n° 8 – RICHIESTA DI USO LOCALI PER L'ASSOCIAZIONE MUSICALE PROGETTO AMADEUS E VIGNONINCANTO

Riprende la parola la Presidente Peroni, chiarendo che i locali di cui si parla sono i locali della scuola Marconi.

Il progetto Amadeus è un progetto di continuità che coinvolge i ragazzi che hanno frequentato la sezione musicale che hanno già completato il ciclo di studi. Chi aderisce a questo progetto, chi ha già finito la terza media può continuare a fare lezione e ad esercitarsi a scuola per lo più con gli stessi insegnanti che hanno avuto nel triennio a scuola. L'utilizzo dei locali della scuola Marconi in orario pomeridiano richiede approvazione del Consiglio. La Presidente sottolinea inoltre che l'utilizzo di tali locali da parte di studenti esterni in orario pomeridiano richiede la presenza del personale ATA che provvede alla pulizia, e il progetto è quindi a pagamento.

Il coro VignoniInCanto è fondato dall'ex insegnante Paola Romagnoli e vi partecipano principalmente ex genitori della scuola. Anche le prove del coro si tengono nei locali della scuola Marconi, ma c'è un accordo per cui chi vi partecipa provvede in autonomia alla pulizia dell'aula quindi non sono richiesti costi aggiuntivi.

Si procede a votazione: non vi sono contrari o astenuti.

DELIBERA n° 100 APPROVATA ALL'UNANIMITA'

PUNTO n° 9 - VARIE ED EVENTUALI

La Presidente dà la parola al Consigliere Ventura, che aveva anticipato di voler fare un intervento in questa fase.

Il Consigliere Ventura riprende la tematica relativa ai criteri di esclusione degli studenti che presentano gravi problematiche di comportamento tali per cui si ritiene necessario impedire la partecipazione ad attività scolastiche che prevedano un pernottamento.

Il Consigliere Ventura ricorda che la prima delibera precisava un criterio oggettivo, l'esclusione automatica dal 7 in condotta in giù, ma nel corso di quest'anno la componente docenti ha fatto presente che tale vincolo era molto restrittivo e fuorviante rispetto alla realtà dei singoli ragazzi. Di conseguenza la prima delibera era stata modificata dando la possibilità agli insegnanti di valutare singolarmente i casi di esclusione.

Nell'ultimo Consiglio è stata ripresa la discussione per affrontare il caso di una specifica la visita didattica di due giorni da concludere entro il 2023 e i docenti hanno chiesto di poter utilizzare il criterio deliberato lo scorso anno scolastico anche per questo autunno perché lo spazio temporale per ulteriori valutazioni era troppo stretto. Rimanda poi a quanto già esposto nel verbale del Consiglio precedente al punto 11, ovvero -come per stessa ammissione degli insegnanti- la presa in considerazione di un voto relativo al quadrimestre precedente poteva essere un dato fuorviante e non più corrispondente alla maturità attuale dell'alunno e il Consiglio di Istituto chiedeva quindi al corpo insegnanti di fare valutazioni individuali della crescita personale del ragazzo tramite il Consiglio di Classe.

La scorsa settimana sono però state inviate le lettere alle famiglie che comunicavano l'esclusione dalla gita del 23 e 24 Ottobre sulla base dei criteri già applicati lo scorso quadrimestre. Il Consigliere Ventura premette che non vuole entrare nel merito del giudizio che gli insegnanti danno, ma che a suo avviso questa scelta non risponde alla discussione verbalizzata nell'ultima seduta del Consiglio e sia piuttosto un'interpretazione forzata di quale fosse la volontà del Consiglio. Il Consigliere Ventura ritiene improbabile che tutti questi ragazzi -salvo forse qualche eccezione- abbiano già avuto occasione di dimostrare in questo inizio di anno scolastico un comportamento che giustifichi questa esclusione. Inoltre segnala che nelle lettere l'esclusione non è motivata, nonostante nella discussione precedente fosse emerso un impegno di confronto con le famiglie, che hanno invece ricevuto le lettere senza preavviso e senza giustificazioni.

Il Consigliere Ventura chiede quindi per il futuro di riconsiderare questa decisione e di stilare un regolamento preciso.

La Presidente Peroni sottolinea che la delibera precedente ha semplicemente demandato ai singoli Consigli di classe la decisione in merito dell'esclusione, e non è quindi responsabilità del Consiglio di istituto l'esclusione. Esorta poi però la componente docenti ad avere un po' di sensibilità verso i ragazzi, perché comminare una pena così grave già ad inizio d'anno sembra effettivamente sproporzionata nella maggior parte dei casi.

Interviene il Dirigente che sottolinea il disagio con cui è stata presa questa decisione di esclusione da un momento di crescita così importante. Ricorda poi che non c'è un voto di condotta numerico, ma un descrittore che corrisponde a Discreto per il criterio di esclusione. Ribadisce poi che l'ultima delibera ha eliminato questo filtro e demandato la valutazione al Consiglio di Classe.

Il Dirigente riporta inoltre che la gita è finanziata dalla regione Emilia Romagna ed ha dei tempi di contabilità che non seguono sempre i tempi dei percorsi educativi. Il costo della gita è quindi ridotto grazie al contributo pubblico che però si può avere solo stringendo i tempi e non avendo spazio per una valutazione approfondita dei singoli casi. Il Dirigente riporta che hanno lavorato per ridurre il più possibile il numero di studenti estromessi e osserva che la comunicazione mandata alle famiglie usa lo stesso modello della lettera mandata a Febbraio scorso, che già prevede una proposta di colloquio con le famiglie per valutare per ciascun caso una risoluzione della situazione per il proseguo dell'anno scolastico.

In merito alle motivazioni, il Dirigente evidenzia che esse sono riportate nei verbali dei Consigli di classe che sono accessibili tramite richiesta di accesso agli atti. Ribadisce che anche da parte del corpo docente non c'è una volontà punitiva, ma solo una decisione forzata in tempi stretti senza sufficienti elementi su cui basarsi.

Il Consigliere Ventura puntualizza che la sua richiesta è di un regolamento in merito al percorso successivo, perché un'esclusione motivata e accompagnata da un percorso di "riabilitazione" è sicuramente meglio accettata anche dall'alunno. Ribadisce che la decisione andava anticipata alle famiglie prima dell'invio della lettera. Capisce la problematica delle tempistiche ristrette in questo caso, ma osserva che è necessaria una condivisione preventiva -una comunicazione successiva alla decisione non è una condivisione- e chiede che questa raccomandazione venga resa parte della delibera che demanda la decisione al Consiglio di Classe.

Interviene la DSGA: la cifra chiesta dalla Consigliera Dani al punto 5 era €22000. Inoltre precisa che il PON del 2016 è relativo alle Reti locali (Cablaggio) e che aggiungerà anche questa indicazione nel documento revisionato. Saluta ed esce.

La Presidente chiede se interpreta correttamente la richiesta del Consigliere Ventura, ovvero che la delibera n° 94 venga integrata con la raccomandazione che il Consiglio motivi preventivamente i motivi di esclusione dalla gita.

Il Consigliere Ventura risponde che la sua richiesta è l'integrazione nella delibera di una richiesta di contatto preventivo della famiglia per trovare una soluzione che non richieda l'esclusione. È disponibile a rimandare la delibera dell'integrazione nel prossimo Consiglio in attesa che venga decisa l'esatta formulazione.

La Presidente chiede conferma alla componente docenti che queste comunicazioni vengano effettivamente inviate senza preventiva discussione con le famiglie.

La Consigliera Bastia interviene concordando che la comunicazione in forma cartacea non è la forma più corretta, e dovrebbe essere data alla famiglia in forma di colloquio. Non condivide invece la richiesta di ulteriore segnalazione preventiva, perché le famiglie hanno comunque numerosi campanelli di allarme. Non può però arrivare una lettera di questa gravità senza la sensibilità di uno scambio in presenza tra famiglie e docenti.

Il Dirigente ribadisce la difficoltà dovuta ai tempi contingentati, qualora i genitori lo richiedessero sarà fissato un colloquio con le famiglie. E sollecita la chiusura della seduta per poter procedere con la seduta della Giunta Esecutiva.

Il Consigliere Ventura insiste perché venga presa una decisione, e il Dirigente fa presente che nel punto “Varie ed eventuali” non si possono fare delibere e che il Presidente valuterà di inserire la sua richiesta nell’ordine del giorno del prossimo Consiglio di Istituto.

Esauriti tutti gli argomenti e non essendoci ulteriori interventi, alle ore 18:29 la Presidente del Consiglio d’Istituto chiude la seduta e rimangono in collegamento i componenti della Giunta Esecutiva.

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Sara Vecchio

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI ISTITUTO

Sara Peroni