

VERBALE N. 12 – Consiglio di Istituto del 30 ottobre 2020

Il giorno 30 ottobre 2020 alle ore 19.00 conformemente alle modalità di lavoro a distanza attuate dall'Istituto Paolini Cassiano, si è tenuto via conference call il Consiglio di Istituto, convocato dal Presidente per discutere il seguente O.d.G.:

- 1) lettura e approvazione verbali sedute precedenti;
- 2) Relazione di verifica al Programma annuale ES.FIN. 2020 al 30 giugno;
- 3) Comunicazioni per variazioni al PA 2020;
- 4) Adeguamento al calendario scolastico;
- 5) Criteri per l'assegnazione dei dispositivi per DAD;
- 6) Varie ed eventuali

Preside la seduta la presidente Sig.ra Rita Raccagni

PRESENZE:

	Cognome e nome	Componente	Presente	assente
1	RACCAGNI RITA	PRESIDENTE	X	
2	SPIOTTA ERNESTINA	DIRIGENTE SCOLASTICO	X	
3	BARBATO MARIA CARMELA	DOCENTE	X	
4	CALAMELLI ISABELLA	DOCENTE	X	
5	GUIDOTTI ALESSIO	DOCENTE	X	
6	MELANDRI MILENA	DOCENTE	X	
7	NAPOLI CARMELA	DOCENTE	X	
8	PASOTTI PIERO	DOCENTE	X	
9	SELLA ANDREA	DOCENTE	X	
10	BARBIERI ELISABETTA	GENITORE		X
11	PAPADHIMA ARTUR	GENITORE		X
12	CIARLARIELLO MAURIZIO	GENITORE	X	
13	CAROFILIO LUCA	STUDENTE	X	
14	ROSSI LORENZO	STUDENTE		X
15	SINANI JONHATAN	STUDENTE		X
16	ZAHAF YASMIN	STUDENTE	X	

La presidente, constatata la presenza dei consiglieri, apre la seduta.

La prof Calamelli chiede la parola e si dichiara non disponibile a redigere il verbale del consiglio, la presidente ne prende atto e nomina come segretario verbalizzante il prof. Sella che si dichiara disponibile

Alla seduta è presente la DSGA dott.ssa Antimi Serena, DSGA dell'Istituto nominata nel corrente anno scolastico. La presidente invita la dott.ssa Antimi a presentarsi al Consiglio: la dott.ssa Antimi illustra il suo percorso lavorativo che l'ha vista impegnata alla scuola secondaria di primo grado negli anni passati e asserisce di auspicare ad un rapporto sereno, costruttivo e proficuo in questi suo nuovo incarico.

PUNTO 1: lettura e approvazione verbali sedute precedenti

La presidente dichiara che se nessuno fa richiesta, si può evitare la lettura e procedere alla votazione.

Alle 19.12 Entra il consigliere Elisabetta Barbieri che risulterà pertanto presente alla seduta

Si esamina il verbale n. 9 del Consiglio di Istituto del giorno 29/06/2020.

La presidente sig.ra Raccagni fa notare che nel verbale in esame, sono presenti imprecisioni formali riguardanti il prospetto delle presenze / assenze. In assenza di richieste di chiarimenti e puntualizzazioni, si procede alla votazione per l'approvazione del verbale n.9 del giorno 29 giugno 2020.

Approvazione del verbale n. 9 del Consiglio di Istituto del giorno 29/06/2020.

Il verbale viene approvato a maggioranza con 3 voti contrari.

DELIBERA N. 85

Si procede esaminando il verbale numero 10 del Consiglio di Istituto del giorno 29/07/2020

La presidente evidenzia le seguenti criticità:

1. Nel prospetto delle presenze sono stati indicati soltanto i cognomi dei consiglieri e non i relativi nomi;
2. La forma del verbale è differente rispetto alla forma seguita in tutti i precedenti verbali;
3. Nel verbale manca l'indicazione di chi ha aperto la seduta;
4. Nel verbale non risulta chi ha presieduto il CDI.

Precisa, inoltre, che nella seduta del 29/07 non è riuscita ad entrare nella riunione all'orario prestabilito perché l'accesso le veniva negato dal sistema in quanto considerata persona estranea. A seguito di questo inconveniente è arrivata in riunione con 7 minuti di ritardo.

Inoltre, la presidente esprime perplessità sul fatto che siano stati presentati ben tre verbali da approvare in un'unica seduta.

La Ds interviene asserendo quanto segue:

1. Il CDI del giorno 29/07/2020 è stato convocato in modo del tutto straordinario e imprevisto per rispondere alle richieste di informazioni da parte del consiglio vista la situazione organizzativa del tutto particolare sia degli spazi che degli orari scolastici imposti dalla pandemia in corso.
2. La riunione non prevedeva delibere ma solo indicazioni relative alla scansione oraria, agli spazi e alle norme igienico sanitarie predisposte per l'avvio dell'anno scolastico.
3. Ha dato inizio alla riunione a causa dell'assenza della presidente
4. Conviene che nel verbale non sono stati riportati nomi e cognomi dei presenti.

La consigliera Elisabetta Barbieri chiede la parola e segnala un refuso perché risulta presente alle 17.07 e nel verbale si riporta che la stessa si è unita alla seduta alle ore 18.10: poiché la signora Barbieri si è collegata in ritardo, la presenza delle ore 17.07 dovrà essere corretta. La precisazione viene messa agli atti ed il verbale dovrà quindi essere corretto

La presidente contesta la seguente dicitura "alle ore 17.15 si collega la signora Raccagni Rita che manifesta difficoltà nell'audio" in quanto la difficoltà di collegamento non era dovuta ad un problema di audio: nel tentativo di accedere con il link che è stato fornito appariva un messaggio di numero massimo di utenti raggiunto.

La Presidente propone quindi di modificare il verbale n 10 del 29/07/2020 nel seguente modo:

Togliere la dicitura che vede presente la sig.ra Barbieri alle 17.07

Aggiungere in modo corretto e preciso l'elenco dei consiglieri presenti con nome , cognome e ruolo e analogamente dei consiglieri assenti

Aggiungere indicazione di chi ha presieduto il consiglio di istituto, dott.ssa Spiotta.

La ds si oppone a questa modifica affermando che non ha presieduto il consiglio e che il suo è stato un semplice "atto di riferimento" riferito quello che le era stato richiesto per la riunione

La presidente propone di lasciare in sospeso la dicitura di chi ha presieduto il CDI del 29 /07/2020 e dichiara che, pertanto, non è possibile deliberare tale verbale. La DS chiede che il verbale venga comunque messo ai voti in quanto, essendo all'ordine del giorno, deve essere approvato

Si procede alla votazione per deliberare il verbale n. 10 del CDI del giorno 29/07/2020

Approvazione del verbale n. 10 del Consiglio di Istituto del giorno 29/07/2020.

Il verbale viene approvato a maggioranza con 1 astenuto e 4 voti contrari

DELIBERA N. 86

Verbale n 11 del giorno 05/09/2020

Viene esaminato il verbale relativo al CDI del giorno 05/09/2020.

La presidente evidenzia che nel verbale è riportato come consigliere assente, il sig. Papadhima, subentrato al sig. Mengoli, e che non si è mai presentato pertanto dopo 3 assenze decade.

La DS interviene ed afferma che la decadenza deve essere richiesta dal presidente del consiglio di Istituto, fino a quando non c'è tale richiesta il consigliere è di fatto in forza al consiglio.

Interviene la signora Barbieri chiedendo di verificare, nel verbale di insediamento del CDI, se ci sono altri genitori non eletti che abbiano i requisiti per subentrare.

Sia la presidente che la DS affermano che verificheranno.

La presidente sostiene che ci sono gli estremi per indire elezioni suppletive. La DS prende la parola e dice che non è possibile perché le elezioni suppletive sono ammesse solo per mancanza totale di consiglieri.

Viene messa ai voti la decadenza di Papadhima

Decadenza del consigliere sig. Arthur Papadhima in quanto non si è presentato per più di tre volte

RISULTATO VOTAZIONE: UNANIMITA': decadenza del sig. Papadhima in quanto non si è presentato per più di tre volte

Delibera N. 87

Si esamina il verbale n 11 del Consiglio del 5 settembre 2020, la presidente afferma che tale verbale è incompleto, mancano diversi punti che erano stati affrontati e chiede al prof Guidotti che lo ha redatto il motivo di queste mancanze; il prof. Guidotti afferma che, pur cercando di riportare più contenuti possibile, è necessario sintetizzare perché il verbale non può essere una trascrizione della seduta parola per parola

La Presidente propone che il verbale sia corretto aggiungendo le parti: "i genitori si sono sempre resi disponibili a collaborare ognuno con le proprie competenze e professionalità ma non è stato dato loro possibilità di interagire", "la dirigente cede la parola ai genitori che ne fanno richiesta per rispondere ai vari quesiti sulla didattica a distanza e sulla riorganizzazione per la riapertura", "la dirigente afferma che il presidente ha scritto una lettera all'USR piena di accuse e cose bruttissime nei suoi confronti".

Il verbale viene messo ai voti per approvazione

Approvazione del verbale del n 11 del giorno 05/09/2020

Il verbale viene approvato a maggioranza con 2 astenuti 4 contrari

Delibera N. 88

PUNTO 2: Relazione di verifica al Programma annuale esercizio finanziario 2020 al 30 giugno;

La presidente invita la DSGA ad illustrare le modifiche P.A. La dott.ssa Antimi introduce la sua presentazione e informa che il momento di verifica del programma annuale è a metà anno solare il 30/06, quindi alla fine dell'anno scolastico e comunica che ha trovato la relazione lasciata dalla sig.ra Rango Giuliana facente funzione DSGA corretta e coerente.

Sottolinea la particolarità di questo anno scolastico perché la scuola è stata chiusa per alcuni mesi, da febbraio a giugno, periodo in cui generalmente la progettazione scolastica prende più vigore. L'anno scolastico in corso non è quindi confrontabile con gli anni precedenti.

La dott.ssa Antimi, su richiesta della presidente, procede relazionando in modo generale le variazioni più significative e nel caso ci siano quesiti i consiglieri potranno porre eventuali domande.

RELAZIONE SULLA VERIFICA DEL PROGRAMMA ANNUALE: il punto più significativo è proprio che la programmazione non è stata portata avanti come si sarebbe voluto a causa del covid: i viaggi di istruzione sono stati annullati, le quote anticipate dagli studenti sono state restituite: le somme impegnate come pagate sono le somme rimborsate. La DSGA mette in evidenza che A01 A02 A03 sono stati integrati dai fondi arrivati da parte del ministero. Questi finanziamenti saranno rendicontati successivamente e per tale approvazione si aspetta il parere da parte del revisore dei conti. Altri progetti sono stati in parte realizzati, altri sono stati procrastinati (OSS entro dicembre) oppure bloccati (esempio e il progetto teatro e progetto gare e concorsi).

Non essendoci interventi in merito si passa alla approvazione del punto 2 dell'ordine del giorno.

Relazione di verifica al Programma annuale esercizio finanziario 2020 al 30 giugno;

Il consiglio d'Istituto APPROVA ALL'UNANIMITA'

Delibera N. 89

PUNTO 3: Comunicazioni per variazioni al PA 2020;

La dott.ssa Antimi chiarisce che il Consiglio di istituto deve approvare soltanto le variazioni al P.A. che non hanno una finalizzazione; le variazioni che vengono presentate sono tutte finalizzate, pertanto il CDI dovrà prenderne atto ed eventualmente ratificare

La DSGA illustra le variazioni al 30/6:

- risorsa finalizzata art. 231 dl 34 / 2020: fondi destinati allo svolgimento esami di stato in presenza in sicurezza; tale risorsa è inserita nell'aggregato A13, creato appositamente per questo finanziamento.
- il versamento da parte di alunni privatisti: 230 euro sono stati inseriti nella disponibilità finanziaria da programmare

Alla data del 31/07/2020 la scuola ha ricevuto un altro finanziamento da parte dello Stato di 34915 mila euro in seguito a dl di maggio: anche questa somma è stata inserita in un aggregato specifico, questi importi sono già stati rendicontati e approvati dal revisore dei conti.

La sig.ra Barbieri interviene riferendosi ai 34915 euro ricaduti in spese che sono indicate come materiali, accessori e prestazioni professionali specialistiche, domanda a quali prestazioni specialistiche si riferiscono

La dott.ssa Antimi risponde che gli importi sono stati utilizzati per la riapertura della scuola in sicurezza: bollini, cartellonistica per consentire l'ingresso differenziato. Sono stati acquistati lavapavimenti, visiere (non fornite dalla protezione civile), gel, dispenser che sono stati posizionati in vari punti della scuola e in ogni aula.

La DS interviene specificando che le spese sono dovute all'obbligo che ha il datore di lavoro, tenuto per legge a fornire ai suoi dipendenti DPI, quali mascherine FFP2 per docenti di sostegno, mascherine chirurgiche per altri docenti mentre le mascherine per gli studenti vengono fornite dalla protezione civile, sono anche previste visite del medico del lavoro e prestazioni sanitarie personali. A questo proposito la DSGA precisa che alcuni acquisti sono stati fatti anche prima che arrivassero i soldi dello Stato.

La dott.ssa Antimi afferma che il bilancio è molto preciso e che riporta tutte le voci di entrata e di uscita risulta anche l'errore di un genitore che aveva versato la quota del suo affitto privato sul conto della scuola, tale somma è poi stata restituita e appare sia nelle entrate sia nelle uscite.

Nella parte del bilancio dedicata alla didattica risultano 23176 euro che riguardano le spese per l'acquisto di una ventina di computer portatili. destinati ai laboratori e quelli invece che verranno forniti agli allievi per la DAD provengono dai laboratori.

In data 31/08/2020 ci sarà un assestamento tra voci di questo bilancio.

In data 24/10/2020 sono stati assegnati dal ministero la quota del funzionamento settembre – dicembre con soldi della dotazione ordinaria, quest'anno c'è l'assistenza psicologica e medica in più. 1600 euro.

Finanziamento (novità) per acquistare connettività / SIM fino a 800 euro da destinare a studenti che richiederanno connettività. Settembre – dicembre competenze trasversali per orientamento da contributi delle famiglie per le iscrizioni, nella disponibilità finanziaria da programmare

Raccagni invita i consiglieri ad intervenire

Il prof. Pasotti interviene chiedendo chiarimenti relativi ai fondi destinati all'alternanza e la sig.ra Barbieri domanda chiarimenti sul corso OSS rispetto alla data in cui è stata data la possibilità di completare il percorso. A questo proposito interviene la prof. Napoli per dare delucidazioni in merito al percorso OSS.

La dott.ssa Antimi chiarisce i quesiti del prof. Pasotti.

Le quinte: sono già iniziate le lezioni con infermiera professionale presso polo formativo e presso Cassiano

Interviene nuovamente la sig.ra Barbieri per chiedere come sarà organizzato lo stage delle classi terze del percorso OSS; la prof. Napoli che risponde che per le terze sono state programmate alcune ore in classe con l'infermiera specializzata e che lo stage vero e proprio partirà dalla classe quarta. Aggiunge che le suddette lezioni verranno svolte al polo formativo ma se non è disponibile probabilmente si farà a scuola.

Esauriti i quesiti si passa alla votazione

Variazioni al PA 2020;

Il consiglio d'Istituto APPROVA ALL'UNANIMITA'

Delibera N. 90

PUNTO N. 4 Adeguamento al calendario scolastico;

La presidente ricorda che il calendario scolastico è già stato deliberato dal Collegio dei Docenti e invita i consiglieri ad intervenire in caso di eventuali proposte di modifica.

Non essendoci interventi relativi al calendario scolastico si procede per la votazione.

Adeguamento al calendario scolastico;

Il consiglio d'Istituto APPROVA ALL'UNANIMITA'

Delibera N. 91

PUNTO N. 5 Criteri per l'assegnazione dei dispositivi per DAD

La presidente invita la DS ad illustrare i criteri per l'assegnazione dei dispositivi per la DAD.

La dott.ssa Spiotta risponde che i criteri proposti sono quelli descritti nella bozza inviata a tutti i consiglieri; aggiunge che durante il periodo di DAD del marzo 2020 non sono stati adottati criteri per la fornitura di dispositivi tecnologici agli studenti, vista la fase di urgenza di quel periodo. Ora che sono state diverse le domande da parte degli alunni e che la DAD è diventata una modalità più strutturata è opportuno che il consiglio deliberi dei criteri.

La sig. Raccagni chiede se durante il lockdown i dispositivi messi a disposizione degli alunni sono stati sufficienti.

La DS risponde che sono stati sufficienti perché sono stati usati i portatili dei laboratori mobili. Tutte le richieste pervenute da parte degli alunni sono state soddisfatte. In questo anno scolastico, si prevede che, dato l'aumento delle iscrizioni e la necessità di attivare DAD, le richieste delle famiglie aumentano e per questo viene proposto di definire un filtro per la selezione delle assegnazioni; la proposta è fatta sui livelli economici delle famiglie che dovranno allegare alla richiesta il modello ISEE.

Barbieri: presenta la proposta di assegnazione dei dispositivi mobili a tutto il consiglio. I criteri sono basati su fasce di reddito e meriti scolastici ottenuti nell'AS precedente

Raccagni obietta che il criterio "valutazione voti più alti" perché potrebbe essere discriminatorio e spiega il suo pensiero personale se un ragazzo è già in difficoltà potrebbe esserlo ancora di più nel momento in cui gli venisse negato il device sarebbe ancora più in difficoltà.

La dott.ssa Antimi interviene assumendosi la paternità criterio basato sul merito, puntualizzando che tale criterio è sempre a parità di punteggio, non ci sono intenti discriminatori; la dott.ssa Antimi ricorda che fino ad ora i device sono stati assegnati a tutti senza discriminazioni

La sig.ra Raccagni propone che "a parità di punteggio" si possa dare la precedenza ai ragazzi che risiedono lontano da Imola.

Il prof. Pasotti chiede la parola e considera che l'unico criterio è di reddito basato su fasce ISEE che si applica a un numero residuale. Se si vogliono trovare altri criteri aggiuntivi bisogna introdurre anche una scala di punteggi diversi dal reddito vanno studiati altri criteri che diano punteggio

Interviene la prof. Barbato e si dichiara favorevole al criterio relativo alla valutazione ottenuto.

La DS propone di abolire la frase "a parità di punteggio si privilegia l'alunno che nel precedente anno scolastico ha riportato nei documenti di valutazione i voti più alti" affermando che a parità di punteggio la scuola provvederà ad assegnare il device ad entrambi i richiedenti.

La presidente, il prof Sella e la prof Barbato si dichiarano contrari ad abolire la frase. Viene quindi definita la proposta dei criteri di assegnazione dei dispositivi per la DAD conforme alla bozza presentata, dalla quale

deve essere eliminata la frase: “a parità di punteggio si privilegia l'alunno che nel precedente anno scolastico ha riportato nei documenti di valutazione i voti più alti”.

Criteri per l'assegnazione dei dispositivi per DAD

Votazione del punto N.5 all'Odg : Il consiglio d'Istituto APPROVA ALL'UNANIMITA' il documento proposto dal quale viene eliminata la frase citata in precedenza

DELIBERA N. 92

PUNTO N. 6 Varie ed eventuali

La presidente chiede alla DS se ha comunicazioni da fornire tra le varie ed eventuale.

La DS domanda alla componente dei genitori del consiglio se le comunicazioni arrivano correttamente. I consiglieri dichiarano che tutto viene recapitato regolarmente.

La DS non ha ulteriori comunicazioni da rivolgere al consiglio. Dichiaro che la situazione scolastica è complessa e che si sta facendo tutto il possibile per affrontarla nel modo migliore. In alcuni casi si prendono delle decisioni che poi devono essere riviste e aggiornate per seguire le linee espresse da Governo nei vari decreti ed esprime apprezzamento per come il personale affronta questa situazione in continuo cambiamento

Ringrazia i genitori per la collaborazione e la pazienza e ricorda che il personale e tutta la comunità scolastica affrontando questa emergenza con il massimo dell'impegno.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 21,04

Il Presidente

Rita Raccagni

il segretario verbalizzante


Andrea Sella