

VERBALE N° 8-20/21

Nell'anno 2021, addì 12 giugno, alle ore 8:30, debitamente convocato, si è riunito in remoto tramite la piattaforma di Microsoft Teams 365 il Collegio dei docenti, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta del 19 maggio 2021 ed eventuali comunicazioni da parte del dirigente scolastico.
2. Illustrazione ed approvazione PAI di istituto a.s. 2021-22, messo a punto da GLI di istituto nella riunione del 25 maggio 2021.
3. Illustrazione delle relazioni finali delle funzioni strumentali all'Offerta formativa 2020-21.
4. Presentazione ed approvazione della revisione dei curricula di asse di istituto del primo biennio dei nuovi indirizzi professionali approvati nella seduta del collegio del 12 giugno 2020 e dei curricula di asse di istituto della classe terza elaborati nel corso dell'a.s. 2020-21.
5. Sintesi dei dati finali degli scrutini di giugno a.s. 2020-21 ed eventuali indicazioni operative relative agli interventi di sostegno estivi.
6. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Dirigente scolastico, prof. **Diego Parzani**, verbalizza la prof.ssa **Giancarla Tonelli**.

Totale presenti n° 153.

Punto 1. Approvazione del verbale della seduta del 19 maggio 2021

Il **Dirigente scolastico** domanda al Collegio dei Docenti se vi siano eventuali richieste di integrazione o chiarimento relative al verbale della seduta del 19 maggio 2021.

Interviene la prof.ssa **Tassi** per rettificare le imprecisioni presenti nella seguente frase attribuitale nel verbale della seduta precedente: "Interviene poi la prof.ssa Tassi per esprimere alcune considerazioni sull'impianto generale del progetto "Scuola-Estate" e domandare se i PON dovranno essere votati oppure no. *Successivamente esprime un apprezzamento al dirigente per il lavoro svolto in merito al "recupero fondi" per l'istituto ed alla pianificazione delle possibili attività.*" L'insegnante precisa che non intende questionare sulle attività individuate nell'istituto Antonietti ed inserite nel <Piano scuola per l'estate 2021>, che dimostrano una traduzione fattibile e seria di quanto proposto nel Piano presentato dal Ministero della pubblica Istruzione il 27 aprile 2021, dove invece *"si vanno a confondere attività educative e di insegnamento con altre ludico-ricreative che niente hanno a che vedere con la scuola, [attività che prevedono] vengano messi sullo stesso piano docenti dello Stato, associazioni e cooperative private, personale non educante, gettando le basi per un ingresso dei privati nella gestione delle attività scolastiche, pagati con soldi pubblici che potevano essere destinati ad altro."*; ribadisce piuttosto la sua contrarietà su come siano stati recuperati i fondi per la realizzazione delle attività stesse, in quanto realizzarle con finanziamenti derivanti da bandi PON significa mettere in crisi tutto il sistema della scuola pubblica e creare per i docenti il pericolo di essere pagati a progetto, di legare il loro stipendio alla prestazione. Secondo la prof.ssa, che nel suo ruolo di RSU vuole fornire ai colleghi spunti riflessione, si tratta di prendere consapevolezza di quale vogliamo sia il futuro della scuola pubblica. Esprimono la loro condivisione a queste affermazioni i proff. **Bazzani e Mercogliano**; quest'ultimo sottolinea come i docenti non siano consapevoli di ciò che sta avvenendo nella scuola-azienda che si fonda sulla logica della prestazione, mentre la Costituzione garantisce il diritto e la qualità dell'istruzione anche agli alunni che frequentano scuole fatiscenti.

A questo punto prende la parola il **Dirigente scolastico** che sottolinea come la riflessione sulla direzione in cui sta andando la scuola pubblica non dovrebbe essere compito del Collegio dei docenti, quanto piuttosto di un'assemblea dei docenti, in cui vagliare anche l'eccesso o la carenza di informazioni che girano sulla scuola e all'interno della scuola. Per quanto riguarda il fatto che i PON favorirebbero la creazione di scuole di serie A o di serie B, sarebbe più corretto dire che, grazie ad essi, si tenta da parte delle scuole serie di non scivolare insieme al sistema in scuole di serie C. A tutti è chiesta l'assunzione di responsabilità e di diventare

propositivi (ai presidi, ai docenti ed al personale ATA); in realtà non c'è poi tutto questo desiderio di diventare scuole di tipo A o B, poiché in molte scuole DSGA ed applicati non vogliono partecipare ai bandi PON, in quanto implica una procedura troppo complicata.

Per quanto concerne poi la partecipazione dell'Antonietti ai bandi PON, esiste una delibera approvata due anni fa dal Collegio dei docenti e dal Consiglio d'Istituto che prevede preventivamente la partecipazione a quei bandi che consentono il reperimento di fondi per la scuola, senza la necessità di convocare sempre il Collegio dei docenti, dal momento che c'è sempre una asincronia tra le scadenze dei bandi PON e la calendarizzazione delle riunioni collegiali stabilite nel Piano delle attività non di insegnamento dell'istituto.

E' strano che i docenti esprimano perplessità quando si tratta di partecipare ad iniziative utili a recuperare fondi per la scuola, comunque il dirigente, se i docenti lo preferiscono, rimetterà a votazione ad ogni inizio dell'anno scolastico la delibera generale relativa ai PON sopracitata, ma per non perdere fondi pensati ad esempio per l'acquisto di strumentazioni funzionali al miglioramento dell'istituto con ricadute significative anche in campo didattico (vedi PON FSE), convocherà tutte le volte il Collegio dei docenti, anche dall'oggi al domani, per votare i PON uno a uno in tempo utile, poiché l'obiettivo di un dirigente è quello di non perdere di vista l'obiettivo finale, ovvero fare il meglio perché il proprio istituto offra a tutti gli studenti, e soprattutto a quelli più svantaggiati, le migliori opportunità didattiche.

Il dibattito prosegue con i seguenti interventi:

- a) il prof. **Maiolino**, in qualità di RSU, condivide alcuni punti del discorso fatto dalla prof.ssa Tassi, ma come membro dello staff di presidenza e del corpo insegnante che lavora per il miglioramento dell'offerta formativa dell'Antonietti esprime il suo favore ai bandi PON e a tutti quei progetti che consentono alla scuola di realizzare tale miglioramento;
- b) il prof. **Gafforini** fa notare come proprio la partecipazione ad un bando PON ha consentito una revisione radicale del PAI 2021-22. Per fare una didattica che sia veramente inclusiva sono necessari infatti dei fondi, e questi fondi raccolti proprio attraverso la partecipazione ad un bando PON consentiranno la realizzazione all'Antonietti di un'apposita area dotata sia delle strumentazioni adeguate per le attività di psicomotricità che di strumentazioni più consone al miglioramento della motricità in generale, particolarmente utile per gli studenti diversamente abili;
- c) la prof.ssa **Colosio** esprime la sua perplessità sul dibattito in corso. Il motivo per cui la scuola partecipa ai bandi PON è di offrire ai ragazzi che sono in un sistema scolastico pubblico e provenienti da un'estrazione sociale diversa maggiori opportunità di crescita (basti pensare alle gare di matematica che non potrebbero fare o alla strumentazione specifica di cui non potrebbero usufruire), tante opportunità che altrimenti sarebbero loro precluse. Anche se i discorsi di principio possono essere validi, disperdendo le energie e aspettando la convocazione del Collegio docenti tutte le volte che venisse bandito un PON interessante, perderemmo davvero importanti occasioni per il nostro istituto;
- d) sulla stessa linea della prof.ssa Colosio si presenta l'intervento della prof.ssa **Accetto** che ribadisce l'importanza di sfruttare a pieno tutte le possibilità che ci vengono offerte per poter migliorare le attività formative dell'Antonietti, soprattutto quando i fondi stanziati servono per potenziare la strumentazione didattica a nostra disposizione;
- e) il prof. **Purpura** conclude gli interventi, sottolineando che, data anche la sua esperienza di "immigrato del Sud al Nord", non bisogna demonizzare i bandi PON, nati proprio per aiutare le scuole in maggiore difficoltà.

Non essendoci ulteriori osservazioni, il verbale della seduta del 19 maggio 2021 viene messo ai voti ed approvato a maggioranza con **130 voti favorevoli, 2 contrari e 14 astenuti**.

Punto 2. Illustrazione ed approvazione PAI di istituto a.s. 2021-22, messo a punto da GLI di istituto nella riunione del 25 maggio 2021

Il prof. **Gafforini** illustra al collegio dei docenti il Piano Annuale per l'Inclusione a.s. 2021-22, messo a punto da GLI di istituto nella riunione del 25 maggio 2021.

Il documento "fotografia" lo stato dei bisogni educativi/formativi della scuola e le azioni che si intende attivare per fornire delle risposte adeguate.

Particolare attenzione è stata riservata alla valorizzazione delle risorse esistenti ed alla acquisizione e distribuzione di risorse aggiuntive utilizzabili per la realizzazione dei progetti di inclusione.

Attiva è stata la collaborazione del dipartimento di Scienze motorie per l'individuazione di strumentazione specifica per lo sviluppo della psicomotricità degli studenti BES.

Il prof. Gafforini si sofferma poi sulla presentazione dei due progetti individuati per l'a.s. 2021-22: a) movimento e psicomotricità (che prevede l'allestimento di un'apposita sala dotata sia delle strumentazioni adeguate per le attività di psicomotricità che di strumentazioni più consone al miglioramento della motricità in generale); b) cliccando si impara (che prevede attività rivolte all'acquisizione, al perfezionamento o al mantenimento di abilità strumentali come la letto-scrittura, la capacità logico-matematica, le abilità spazio-temporali e viso-spaziali).

Terminata la presentazione del documento e non essendoci richieste di ulteriori precisazioni, si procede alla votazione della delibera n° 29, relativa all'allegato A.

DELIBERA N° 29

IL COLLEGIO DEI DOCENTI

AI SENSI della seguente normativa:

- ✓ DPR. n° 275 dell'8.3.99: *Regolamento in materia di autonomia delle istituzioni scolastiche*, in particolare art. 3 [Piano offerta formativa]; art. 6 [Autonomia di ricerca, sperimentazione e sviluppo]
 - ✓ Direttiva MIUR 27 dicembre 2012 < Strumenti d'intervento per alunni con bisogni educativi speciali e organizzazione territoriale per l'inclusione scolastica >
 - ✓ CM 8 del 6 marzo 2013, Indicazioni operative di applicazione della Direttiva MIUR 27.12.2012
 - ✓ Nota MIUR del 27 giugno 2013 "Piano annuale per l'Inclusività- Direttiva 27 dicembre 2012 e CM. 8/2013"
 - ✓ Dlgs.66 del 13 aprile 2017 ["Norme per la promozione dell'inclusione scolastica degli studenti con disabilità, a norma dell'art. 1, commi 180 e 181, lettera c) della legge 13 luglio 2015, n° 107], art. 8 e 9.
- VISTA la proposta del GLI di istituto, nella formulazione dell'**allegato B** al presente verbale

con la seguente votazione:

135 voti favorevoli, 7 astenuti, 4 contrari

DELIBERA

l'approvazione del Piano annuale di Inclusività, relativo all'anno 2021-22, nella formulazione dell'**allegato A** al presente verbale.

Punto 3. Illustrazione delle relazioni finali delle funzioni strumentali all'Offerta formativa 2020-21

Ricordando che le relazioni finali delle funzioni strumentali all'Offerta formativa 2020-21 sono state rese reperibili sul sito della scuola, menù <La scuola>, voce <Organizzazione-Organigramma> da martedì 8 giugno 2021, si invitano i docenti FFSS ad illustrare le attività svolte nel corso di quest'anno scolastico.

Intervengono i professori: **Schiopetti, Belotti, Rizzo, Maio, Purpura.**

I resoconti delle FFSS ripercorrono sinteticamente tutti i progetti realizzati, pur con gli inevitabili ridimensionamenti dettati dalla situazione pandemica, e le attività ad essi correlate.

Punto 4. Presentazione ed approvazione della revisione dei curricula di asse di istituto del primo biennio dei nuovi indirizzi professionali approvati nella seduta del collegio del 12 giugno 2020 e dei curricula di asse di istituto della terza elaborati nel corso dell'a.s. 2020-21

Interviene il prof. **Maiolino** che precisa come i curricula di asse di istituto del primo biennio dei nuovi indirizzi professionali, approvati nella seduta del collegio del 12 giugno 2020 e revisionati nel corso dell'a.s.

2020-21, ed i curricula di asse di istituto della classe terza, elaborati ex novo, siano stati resi reperibili da lunedì 7 giugno 2021 nella homepage della “piattaforma di diffusione-condivisione documenti e materiali” dei nuovi IP – <https://sites.google.com/view/ipsantoniettiseo/home>, facilmente consultabili da tutti.

Di conseguenza, senza troppo indugiare sulla illustrazione dei documenti predetti, una volta verificato che non vi siano ulteriori richieste di chiarimento da parte del CD, il prof. Maiolino mette ai voti la delibera n° 30.

DELIBERA N° 30

IL COLLEGIO DEI DOCENTI

AI SENSI del DPR 275/99 ‘Regolamento in materia di autonomia delle Istituzioni scolastiche’, art. 4 (autonomia didattica) ed in particolare c.1 e 4

TENUTO CONTO di quanto previsto dal D.L. 297 del 16/4/94, “Testo unico delle disposizioni legislative in materia di pubblica istruzione”, circa le competenze del collegio docenti (art. 7)

AI SENSI del Dlgs. 61 del 13 aprile 2017 “Revisione dei percorsi dell’istruzione professionale...”

AI SENSI del Decreto interministeriale n° 92 del 24 maggio 2020 “Regolamento recante la disciplina dei profili di uscita degli indirizzi di studio dei percorsi di istruzione professionale, ai sensi dell’art.3, comma 3 del Dlgs. 61 del 13 aprile 2017”.

TENUTO CONTO di quanto previsto dalle “Linee guida per favorire e sostenere l’adozione del nuovo assetto didattico e organizzativo dei percorsi di istruzione professionale

VISTO quanto deciso dalla Commissione tecnico didattica IP circa le modalità di aggiornamento delle matrici dei curricula di asse di istituto del primo biennio e di stesura di quelle relative alle classi terze dei nuovi indirizzi professionali

con la seguente votazione:

125 voti favorevoli, 4 astenuti, 3 contrari

DELIBERA

l’approvazione delle modifiche apportate ai curricula di asse di istituto del primo biennio e dei curricula di asse di istituto delle classi terze dei nuovi indirizzi professionali messi a punto durante a.s. 2020-21

Punto 5. Sintesi dei dati finali degli scrutini di giugno a.s. 2020-21 ed eventuali indicazioni operative relative agli interventi di sostegno estivi.

Interviene la prof.ssa **Tonelli** ad illustrare i dati relativi agli studenti respinti nei vari indirizzi di studio dopo gli scrutini di giugno 2020-21.

Dall’analisi dei dati registrati emerge nelle classi terze e quarte un numero di respinti tendenzialmente in linea con i risultati rilevati nell’a.s. 2018-19; è evidente però anche un lieve aumento dei respinti nelle classi del biennio, dove ancora una volta la DAD si è rivelata uno strumento poco efficace per monitorare e motivare gli studenti didatticamente più deboli.

Adeguate, dunque, è stata la scelta operata l’anno scorso di non promuovere tutti indiscriminatamente, altrimenti quest’anno i risultati sarebbero stati rovinosi, così come si è registrato in alcuni istituti cittadini, che presentano percentuali di bocciatura doppie rispetto a quelle dell’Antonietti.

Alle ore 11:30, esaurito l’ordine del giorno, la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.



IL SEGRETARIO
Giancarla Tonelli

IL CAPO D'ISTITUTO
Diego Parzani

Il presente verbale contiene le delibere dal n° 29 al n° 30

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

ALLEGATO A **PAI di istituto a.s. 2021-2022**