

VERBALE DEL CONSIGLIO DI ISTITUTO N. 2 DEL 29/01/2026

Oggi 29 gennaio 2026 alle ore 17.15 in presenza nell'aula 47 si riunisce in seduta ordinaria il Consiglio di Istituto del Liceo Veronica Gambara, come da convocazione del 23/01/2026, per discutere il seguente O.d.G.:

1. *Verbale della seduta precedente: esame e delibera di competenza;*
2. *Programma annuale A.F. 2026: esame e delibera di competenza;*
3. *Conferma organico assistenti tecnici per il laboratorio di informatica ed implementazione organico come assistente tecnico per il laboratorio di chimica;*
4. *Richiesta budget Erasmus+ di Consorzio per mobilità da 1.6.26 a 31.8.27: esame e delibera di competenza;*
5. *Varie ed eventuali.*

Sono presenti:

- Dirigente Scolastica, prof. ssa Patrizia Schiffo;
- DSGA, dott. Emanuele Rosanova (invitato dalla DS in considerazione dei punti 2 e 3 dell'Odg);
- per i rappresentanti dei docenti: proff. Matteo Bonomi, Maria Teresa Capranica, Maria Concetta Combatti, Marco Cortinovis (dalle ore 17.35), Maria Grazia Palmieri (dalle ore 17.25), Maria Pellizzari di Meduna, Leonardo Turco (dalle ore 17.27);
- per i rappresentanti degli studenti: Giulia Gallinotti, Benedetta Pagani, Michele Ricceri;
- per i rappresentanti dei genitori: sig. ra Paola Amadei, sig. Sergio Di Miceli, sig. ra Carlotta Franzoni, sig. ra Angela Zielo;
- per i rappresentanti del personale ATA: sig. Antonio Pietro Quarta e sig. ra Rosaria Tagliavia (fino alle ore 19.17).

Assenti giustificati:

- prof. ssa Annalisa D'Effremo
- studente Manuel Battaglia

Il presidente del C.D.I. sig. Sergio Di Miceli apre la seduta e si procede alla discussione dell'Odg.

1. *Verbale della seduta precedente: esame e delibera di competenza:*

Il C.D.I. esamina ed approva all'unanimità il verbale della seduta del 15/12/2025 (**delibera n. 16/2026**)

2. *Programma annuale A.F. 2026, esame e delibera di competenza:*

La Dirigente presenta la Relazione sul Programma annuale A.F. 2026, che riguarda il bilancio di previsione ed in particolare le entrate, come i finanziamenti europei e quelli dal MIM, ma

pure dall'USR (per il Progetto Jazz), dalla Provincia (soprattutto per il trasporto al/dal "Centro San Filippo"), nonché dai contributi volontari dei genitori. Tale Programma A.F. è l'altra faccia del PTOF triennale, però su base annuale, ed è stato presentato nella Giunta del 15/01/2026. Fa presente infatti che il DI n. 129/2028, regolamento di contabilità, indica il termine per il P.A. al 30 novembre, ma dalla sua entrata in vigore sino ad oggi tale termine è sempre stato prorogato al 15 gennaio. Alla data del 15 gennaio 2026 l'avanzo di Amministrazione indicato nel P.A., anziché provvisorio (come sarebbe se si redigesse il P.A. entro il 30.11), è quindi certo e definitivo.

Si evidenzia che, come da documentazione già trasmessa ai Consiglieri, i Revisori hanno rilasciato parere di regolarità amministrativo contabile favorevole al P.A. esercizio 2026.

Nel PA in oggetto si sottolinea la spesa prevista destinata al rinnovo di PC del laboratorio musicale, risultando parte degli attuali PC ormai obsoleti per la disciplina di TEM, investimento da farsi anche perché TEM può risultare una futura ipotetica materia scritta all'esame di maturità. La Dirigente fa cenno anche all'aula docenti, inagibile per distacco dal soffitto di stucco da un fregio e i cui lavori di ripristino sono bloccati da più di due anni: l'Assessore provinciale Damiolini è stato nuovamente interpellato, e ha dichiarato a inizio 2026 che si prevede aggiudicazione di bando ad aprile, pur essendo molto lunghe le tempistiche d'intervento. Il DSGA chiede la parola per riferire del sopralluogo di due tecnici della Provincia e di due tecnici della Sovrintendenza Beni Culturali, i quali auspicano l'espletamento dei lavori durante questo anno 2026.

La prof. ssa Capranica chiede notizie sul locale ex bar, ora rinominato "spazio docenti", ancora da sgomberare completamente dagli arredi ed utilizzabile pertanto dai destinatari docenti in modo parziale. La DS risponde che l'Avvocatura dello Stato ha in mano la gestione della diatriba sullo sgombero degli arredi, ma l'avv. Moretti preposto alla pratica, pur nuovamente sollecitato, non ha ancora risposto. Il prof. Turco, inoltre, riporta casi di malfunzionamento del distributore bevande ivi presente, spesso perciò inutilizzabile dai docenti che usufruiscono di tale spazio dedicato. Il DS farà verificare.

La prof. ssa Pellizzari chiede delucidazioni su quanto scritto alla pag. 2 della Relazione Piano Annuale A.F. 2026, in particolare esaminando il passaggio sulle palestre esterne al Liceo Gambara. La DS risponde che il fatto di operare su palestre esterne determina criticità nelle verifiche. Durante la Giunta del 15/01/2026 si è risposto a tutte le osservazioni emerse in quella sede sulla Relazione, ricordando che il P.A. è redatto secondo il criterio di competenza e non di cassa e che pertanto si determinano residui passivi ed attivi.

Al 30/06/2026, data prevista dalla normativa per l'assestamento del P.A., si presenteranno variazioni finalizzate, e il C.D.I. verrà informato di esse, e verranno sottoposte al C.D.I. le vere e proprie variazioni di bilancio, sulle quali sarà chiesta delibera. La prof.ssa Pellizzari chiede un approfondimento sulla scadenza del 30/06, perché si aggiungeranno i progetti presentati e deliberati nell'ultimo Collegio Docenti del corrente a.s. 2025/2026, che solitamente si svolge a metà giugno. Il Ds fornisce chiarimenti richiesti.

Il prof. Turco chiede, circa i progetti, informazioni sulla procedura per cui, nei Consigli di Classe di ogni indirizzo liceale, vengono individuati i progetti più significativi e chiede conferma della copertura finanziaria ottenuta. Passa poi a chiedere informazioni sul tema "Viaggi d'istruzione".

La DS ricorda che il C.D.I. è stato convocato appositamente per l'approvazione procedura dei viaggi di istruzione 2025-26 a novembre 2025 e se ne è riparlato in quello del 15 dicembre 2025. La procedura di individuazione delle Agenzie di viaggi è avvenuta tramite stazione appaltante CUC e sono stati presentati vari lotti. Il 18/12/2025 si è svolta la riunione della Commissione viaggi e svariati lotti sono stati aggiudicati - all'esito della gara - all'agenzia Geko Viaggi, mentre lo stage sportivo a Bibione è stato aggiudicato all'agenzia viaggi Jastour. Per i viaggi di un giorno, invece, il lotto è andato deserto, per cui ora, dato che la normativa prevede a questo punto procedura di affidamento diretto da parte della scuola, si pensa di chiedere se sia disponibile l'agenzia viaggi Travel SIA che dovrebbe essere dotata di veicoli. I controlli amministrativi di rito, a cura della CUC, sulle agenzie aggiudicatrici dei lotti sono terminati il 23/1/2026 e hanno dato esiti di regolarità.

Per il lotto viaggi di istruzione con trasferimenti in aereo l'agenzia Geko ha dichiarato di non poter espletare il lotto inerente, a causa dei limiti forniti sul budget massimo per ogni studente (550€) e dell'incremento dei costi intervenuti. Secondo il codice degli appalti pubblici dobbiamo comunque cercare di realizzare i viaggi. In caso di inadempimento è prevista escussione della garanzia provvisoria che è il 2% dell'appalto/lotto. Altra soluzione per conseguire il risultato dell'effettuazione del viaggio potrebbe essere una variazione di date di partenza e/o di ritorno, seguendo il criterio della flessibilità. Al momento si attende una controproposta da parte dell'agenzia, che deve comunque rimanere entro la quota max dei 550€ a studente.

Il DS aggiunge ulteriore informativa al C.D.I.: il 02/02/2026 ci sarà la riunione della commissione giudicatrice per la seconda procedura deliberata dal C.I. e avviata, tesa alla stipula di accordo quadro da parte della CUC, alla quale hanno partecipato 12 agenzie. Tale procedura varrà per viaggi da organizzare nei prossimi 12 mesi. Si deve infatti ancora realizzare un viaggio per il corso serale nell'a.s. 2025/26, due mobilità Erasmus+ e eventualmente uno scambio culturale che si comincerà a preparare la prossima estate 2026.

La sig. ra Tagliavia chiede informazioni sui viaggi all'estero che verranno realizzati in pullman, anziché in aereo. La DS risponde che su questi non è sorta alcuna problematica.

A questo punto la prof. ssa Capranica chiede (come già richiesto nella Giunta del 15/01 dalla collega prof. ssa Annalisa D'Effremo, oggi assente giustificata) la possibile reintroduzione nel regolamento viaggi di una quota simile a quella che era la passata indennità di missione, ora non più prevista dalla normativa vigente.

La DS risponde che in un Piano Annuale A.F. è vietato inserire tale quota, perché bisognerebbe prelevare tale voce dal contributo genitori, operazione non prevista dalla normativa dal momento che i compensi per i docenti sono erogati dal MIM con lo stipendio e i compensi accessori con il MOF. Dal FIS in contrattazione interna, alla voce "valorizzazione", si è concordata anche l'anno passato una somma per i docenti proponenti ed organizzatori dei viaggi. La normativa, inoltre, prevede per i docenti in viaggio di istruzione che siano garantiti due pasti, inclusa la colazione, corrispondenti alla mezza pensione. Come già proposto dalla sottoscritta - si potrebbe valutare di richiedere nel capitolato viaggi la pensione completa. Il prof. Turco si dichiara contrario alla pensione completa. La prof. Palmieri sottolinea che l'accompagnamento viaggi è considerabile come uno straordinario del proprio lavoro docente, dovrebbe essere incentivato; inoltre nota che nel FIS vi sono le differenze sopra descritte di trattamento tra docente accompagnatore e docente proponente/organizzatore, a

suo avviso inspiegabili, che andrebbero equiparate, soprattutto ora che i viaggi vengono affidati all'agenzia dalla CUC ed il docente non viene più coinvolto nell'organizzazione. La prof. ssa Combatti specifica, però, che l'attività preparatoria da parte del docente proponente di uno scambio e/o di un viaggio scolastico non è ideare il tour specifico, per esempio della visita al Museo del Prado, cosa che un'agenzia egregiamente organizza, ma riguarda tutti gli aspetti didattici che coinvolgono e motivano il gruppo degli studenti prima, durante e dopo lo stesso viaggio.

La Dirigente Scolastica a questo punto precisa alcuni aspetti aggiuntivi:

- sulla questione biglietti del treno, la scuola può comprarli direttamente, senza affidarsi ad un'agenzia;
- sono vietate le gestioni fuori bilancio delle spese per qualunque uscita, anche mattutine, per esempio al cinema per la rassegna filmica destinata alle scuole.

Il prof. Turco torna sugli scambi linguistici, citando il DI 129/2018.

La prof. ssa Combatti precisa la sua posizione sulla attuale ingiusta assenza di un'indennità di missione, anche perché nota che i docenti in numero sempre minore danno la loro disponibilità ad accompagnare gli studenti, eppure durante gli Open day del liceo linguistico vengono presentate attività come viaggi, scambi, stage caratterizzanti l'indirizzo liceale, che invece così facendo potranno diminuire sempre di più.

Interviene il sig. Di Miceli che, essendo oltre che genitore al liceo Gambara anche docente all'I.S.S. "Beretta" di Gardone V.T., riferisce la sua esperienza del tutto uguale a quella riportata dai docenti appena sentiti, concludendo che pare impossibile rivendicare economicamente quote non più comprese dall'attuale normativa.

La prof.ssa Pellizzari riporta la sua testimonianza quarantennale di docenza: accompagnare le classi in viaggio d'istruzione è un atto volontario ed un sacrificio, di cui gradirebbe piena consapevolezza da parte dei genitori e la loro riconoscenza morale. Ella non ha mai chiesto un compenso extra, ma si interroga su un possibile rimborso per lo meno delle spese vive, oltre appunto ad un auspicabile riconoscimento da parte delle famiglie per la disponibilità ed il gravoso impegno dei docenti, che non sono dovuti, ma scelti credendo nell'efficacia educativa dei viaggi scolastici.

Interviene lo studente Michele Ricceri per confermare la realtà di scarsa partecipazione ai viaggi da parte dei docenti, riflettendo che dunque un incentivo ai docenti sarebbe davvero auspicabile. Anche le studentesse Gallinotti e Pagani concordano con il loro compagno.

La DS fa presente che il C.I. non è la sede corretta né opportuna per tali istanze, essendo l'argomento da trattarsi in contrattazione con le RSU. Il prof. Turco replica che la quota da trovare nel FIS è minima e non è risolutiva del problema dei rimborsi ai docenti.

La sig. ra Franzoni, rappresentante dei genitori, afferma che lei lavora come avvocato ed è anche amministratrice di sostegno, per cui ascoltare questi discorsi da parte dei docenti lo trova molto svilente, pensando che dovrebbero ritenersi fieri di accompagnare i propri studenti in viaggio, al di là delle rivendicazioni economiche e che ella, se lavorasse come docente, si darebbe sempre disponibile, al di là del riconoscimento morale ed economico.

Chiede infatti se la questione che induce alcuni docenti a non dare disponibilità come accompagnatori in viaggi di istruzione sia la responsabilità o il trattamento economico. E domanda se in presenza di maggiore riconoscimento economico l'onere della responsabilità di vigilanza sparirebbe.

La prof.ssa Capranica risponde che si compenserebbe.

La prof. ssa Palmieri interviene, rispondendo che trova svilente per la professione docente che, una volta accompagnati gli alunni, dopo quattro giorni in cui si è vigilato giorno e spesso parte della notte, un docente rientrato a mezzanotte del giorno prima, debba poi presentarsi a scuola il giorno seguente alle 8.00 per insegnare, perché le ferie non si sono neanche lontanamente considerate come un'opzione e che, dopo tutto questo, non venga neanche rimborsato, se presenta gli scontrini di quanto speso nel viaggio. Questo è un lavoro per il quale i docenti hanno studiato anni e continuano a studiare con aggiornamenti diffusi, non è in alcun modo classificabile la mansione docente accompagnatore in viaggio come volontariato, che ciascuno sceglie in coscienza di fare in altre sedi, liberamente ritenute opportune. Pertanto questi temi non trovano qui in C.D.I. la sede naturale per essere discussi, perché attengono ad un discorso più ampio, relativo al ruolo e alla funzione dell'insegnante. La sig.ra Amadei Paola interviene invocando l'onestà intellettuale dei docenti e riporta il caso da lei conosciuto dell'I.I.S "Capirola" di Leno, dove i docenti mostrano entusiasmo per accompagnare gli studenti nei viaggi d'istruzione.

Il prof. Cortinovis ricorda che come scuola ottemperiamo al PTOF e che cerchiamo di realizzare sempre ed il più possibile i viaggi scolastici.

La DS ribadisce che la discussione è andata al di fuori dall'odg, ma che è sempre opportuno lasciare il tempo per esprimere le opinioni ai componenti e conclude il dibattito, ringraziando comunque per i plurimi interventi, richiamando lo spirito di servizio che deve contraddistinguere ogni docente ed ogni operatore scolastico.

Infine precisa al prof. Turco, che pone il quesito, che a pag. 26 sono indicati 37.000€ come somma accantonata per imprevisti o emergenze imprevedibili.

Il Presidente a questo punto mette in votazione il PA 2026 e il CDI approva il Piano Annuale A.F. 2026 all'unanimità (**delibera n. 17/2026**)

3. Conferma organico assistenti tecnici per il laboratorio di informatica ed implementazione organico come assistente tecnico per il laboratorio di chimica:

La DS illustra la necessità di ottenere nell'organico ATA per il prossimo anno scolastico la figura dell'assistente tecnico di chimica (AR23) per 18 ore settimanali, riportando il parere favorevole della Giunta, con delibera all'unanimità, per la richiesta di un tecnico per il laboratorio di chimica, tenuto conto della costante implementazione del laboratorio in oggetto (acquisto di nuove dotazioni strutturali, utilizzo costante da parte delle classi e dei docenti materie STEM, appositamente formati).

Il C.D.I. approva all'unanimità (**delibera n. 18/2026**).

4. Richiesta budget Erasmus+ di Consorzio per mobilità da 1.6.26 a 31.8.27, esame e delibera di competenza:

La DS illustra al C.D.I. l'esigenza di richiedere i fondi, nell'ambito dello specifico programma di mobilità a breve e lungo termine per docenti e studenti Erasmus+ del Consorzio Mediazione per l'accoglienza, per l'anno scolastico 2026/2027 (periodo 1.6.2026-31.8.2027). In adempimento al progetto presentato nel 2021, per il quale è stato richiesto ed ottenuto il

relativo accreditamento, si dovrà procedere a richiedere il budget e confermare o rettificare il Consorzio in essere con gli altri Istituti Scolastici componenti.

Tale richiesta è da effettuarsi entro il 19/02/2026, scadenza a breve che è il motivo per cui si richiede la delibera in questa seduta odierna del Consiglio di Istituto.

Il C.D.I. approva all'unanimità la presentazione di richiesta budget progetto Erasmus+ di Consorzio periodo 1.6.2026-31.8.2027. **(delibera n. 19/2026)**

5. Varie ed eventuali:

Gli studenti informano il C.D.I. della proposta Lezioni per un giorno organizzate dagli studenti da svolgersi nella giornata di sabato 11 oppure di sabato 18 aprile 2026, suddivise in due turni orari (h. 8-10/h. 10-12), che ad oggi ha raccolto n. 40 idee per altrettanti corsi. I rappresentanti chiedono di poter aprire la giornata alla partecipazione di docenti ed enti esterni, per la realizzazione di alcuni di questi corsi e propongono anche ai docenti interni al Liceo di organizzarne alcuni, su base volontaria, che possano suscitare l'interesse e la curiosità degli studenti.

Il C.D.I. esprime unanime parere favorevole alla fattibilità della proposta, ancora in fase di definizione non completa.

A seguire gli studenti espongono una proposta relativa all'entrata anticipata di 5 minuti rispetto a quella attuale, vale a dire alle 7:50 anziché le attuali 7:55, potendo così sostare sotto il porticato del primo cortile, prima di salire nelle rispettive aule. Il C.D.I. si dichiara interessato e favorevole all'iniziativa, previa richiesta su base volontaria al personale ATA e ai docenti disponibili.

La Dirigente Scolastica, infine, illustra un progetto del Comune di Brescia in collaborazione con Ads Zadovici Centro Migranti e altre, con l'obiettivo educativo di formazione alla "cittadinanza attiva", le cui lezioni si svolgeranno nei quattro giovedì di marzo 2026, dalle ore 15.00 alle ore 17.00 precedute tra le 14.00 e le 15.00 da un pranzo vegano al sacco offerto dal Comune, presso la sede del Mo. Ca. in corso Cavour, destinate a max 4 alunni per Istituto Scolastico. La Ds chiede pertanto che i quattro studenti rappresentanti d'Istituto possano aderire; ringraziando per la proposta, i rappresentanti dichiarano che faranno sapere direttamente alla DS la loro decisione.

Non avendo ulteriori comunicazioni, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 19:25.

Il segretario
Maria Teresa Capranica

Il presidente
Sergio Di Miceli

