



Ministero dell'Istruzione e del Merito

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "J. TORRIANI" - ISTITUTO TECNICO - LICEO SCIENTIFICO

Via Seminario, 17/19 - 26100 CREMONA - Tel. 0372 28380

ISTITUTO PROFESSIONALE - Sezione associata "ALA PONZONE CIMINO"

Via Gerolamo da Cremona, 23 - 26100 CREMONA - Tel. 0372 35179

E-mail: cris004006@pec.istruzione.it, cris004006@istruzione.it - www.iistorriani.it

C.F.: 80003100197 - Cod. Mecc.CRIS004006 - Sistema Certificato ISO 9001:2015 CSQA n. IT-144594-83471

VERBALE N. 150 DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL 14 NOVEMBRE 2024

In data 14 Novembre 2024 alle ore 14:45 si è riunito il Collegio dei Docenti, regolarmente convocato mediante comunicazione di servizio n° 132 del 8 novembre 2024, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Nomina commissioni "Notte dei musei" e "UDA interdisciplinari indirizzo professionale";
3. Adesione rete service learning;
4. Delibera per individuazione docenti esperti e tutor dm 65;
5. Delibera per Approvazione lista riviste;
6. Procedura valutazione insegnamenti in compresenza;
7. Comunicazione della Dirigente Scolastica;
8. Varie ed eventuali.

Svolge la funzione di segretario del Collegio il prof. **Emilio Zucchetti**

Sono presenti docenti: *vedi foglio firme allegato.*

Sono assenti i seguenti docenti: *vedi foglio firme allegato.*

1. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE

Il verbale della seduta precedente è stato inviato a tutti i Docenti.

Tra i vari incarichi al punto 6 viene inserito il responsabile dell'autismo il prof. Marino Giuseppe.

Al punto 20 si precisa che per puro errore materiale il progetto "Erasmus Plus" ricade esclusivamente tra i progetti del FIS (e non in entrambi come indicato nella tabella), il progetto "Corso di preparazioni test universitari" ricade sia tra i progetti FIS che i progetti PNRR (e non solo tra i progetti PNRR come indicato nella tabella) e il progetto Ciclofficina ricade esclusivamente tra i progetti del FIS (e non tra i progetti PNRR come indicato nella tabella).

Non essendo pervenute altre osservazioni o contestazioni il D.S. ne propone l'approvazione.

Il Collegio approva all'unanimità.

2. NOMINA COMMISSIONI "NOTTE DEI MUSEI" E "UDA INTERDISCIPLINARI INDIRIZZO PROFESSIONALE"

Si è reso necessario istituire due commissioni non precedentemente previste:

- Notte dei Musei: Bassani, Beccari, Mele Francesca, Salti, Polledri, Perna, Senatore.
- UDA Interdisciplinari indirizzo professionale (triennio): Alfano, Baldo, Bernardi, D'Orsi, De Rosa Alessandro, Ginevra, Gualtieri, Mele Giusy.

3. ADESIONE RETE SERVICE LEARNING

La Dirigente propone l'adesione dell'istituto alla rete regionale "Service-Learning Lombardia" che ha come scuola capofila l'IIS "CATERINA CANIANA" di Bergamo. L'accordo, della durata di un triennio, si sviluppa intorno al Service-Learning, una proposta pedagogica che unisce il Service (inteso come cittadinanza attiva a favore della comunità) con il Learning (lo sviluppo di competenze sociali e disciplinari) affinché gli allievi possano accrescere le proprie conoscenze e competenze attraverso un servizio alla comunità.

È un approccio che invita lo studente ad individuare un bisogno della comunità e ad impegnarsi nella soddisfazione di quello stesso bisogno. Così facendo, lo studente non solo offre un proprio personale contributo al bene comune, ma sviluppa un apprendimento ancor più significativo, perché situato in un contesto reale e perché motivato dal valore sociale ed etico dell'azione realizzata.

L'obiettivo è istituzionalizzare alcuni percorsi di cittadinanza attiva già attuati all'interno dell'istituto con l'obiettivo di rendere gli studenti cittadini sensibili alle esigenze della società, potenziando il principio di convivenza civile e democratica, favorendo il loro protagonismo progettuale e lo sviluppo delle life-skills.

Il Collegio approva all'unanimità.

4. DELIBERA PER INDIVIDUAZIONE DOCENTI ESPERTI E TUTOR DM 65

Il prof. Salti chiede l'approvazione dell'elenco dei docenti esperti e tutor relativi ai progetti del DM 65:

Progetto	Docenti Esperti	Docenti Tutor
Miele Urbano di Cremona	Tonani Gianluca	Ceriali Eugenio
ABB Robocup 2025 - Gara Nazionale	Denti Massimo	Spensierato Lorenzo
Laboratorio Videogiochi 2025	Casali Enea, Parizzi Luca	Casali Enea, Parizzi Luca
Fermento in laboratorio	Biaggi Filippo, Varini Simone	Tonani Gianluca
Corso di Scacchi	Varini Simone	De Falco Alfredo
Corso di preparazioni test universitari: Chimica	Ceriali Eugenio	Pagliari Diana
Corso di preparazioni test universitari: Fisica	Pagliari Diana	Ceriali Eugenio
Collaborazione UniBS	Arisi Elisabetta	Bianchi Ilaria, Rossi Lara
Alla scoperta dei cosmetici	Lanfredi Elena, Ferranti Silvia, Poli Francesca	Censi Eletta, Serraino Stefania
Certificazioni PET, FCE, CAE - Focus on Speaking	Christopher D'Guerra	Stradiotti Lorenza, Bianchi Ilaria
Certificazioni PET, FCE, CAE - corso PET del martedì	Lombardi Rita	Stradiotti Lorenza, Bianchi Ilaria
Certificazioni PET, FCE, CAE - corso FCE del lunedì	D'Guerra Christopher	Bianchi Ilaria, Rossi Lara
Certificazioni PET, FCE, CAE - corso CAE	McEwen Andrew	Bianchi Ilaria, Rossi Lara
Corsi Cambridge PET, FCE, CAE - corso PET del lunedì	Lombardi Rita	Bianchi Ilaria, Chiesa Paola
Corsi Cambridge PET, FCE, CAE - corso FCE 1 del venerdì	D'Guerra Christopher	Banti Rossana, Chiesa Paola

Corsi Cambridge PET, FCE, CAE - corso FCE 2 del venerdì	Perri Antoinette	Moretti Nadia, Chiesa Paola
Giochi della Chimica	Lanfredi Elena	Bedeschi Chiara
Laboratorio corale	Villaschi Cristiano	Polledri Roberto
Teatro Torriani	Bassani Josita, Beccari Chiara, Rossetti Andrea, Poli Francesca	Bassani Josita, Beccari Chiara, Rossetti Andrea, Poli Francesca
Creazione di un Cloud Privato per le esercitazioni didattiche di laboratorio	Cirioni Vittorio, Pizzamiglio Marco	Cirioni Vittorio, Pizzamiglio Marco

Si invitano i docenti ad iscriversi ai corsi FCE e CLIL organizzati dall'istituto.

Il Collegio approva all'unanimità.

5. DELIBERA PER APPROVAZIONE LISTA RIVISTE

Il prof. Salti chiede l'approvazione agli abbonamenti delle seguenti riviste:

Titolo Rivista	Settore/Area di riferimento	Tipo abbonam.	Formato
Speak Up	LS Inglese	annuale	Cartaceo (x1) e Digitale (x1)
Limes	Storia - Geopolitica - Economia	annuale	Cartaceo (x1) e Digitale (x2)
Le Scienze	Scientifico	annuale	Cartaceo (x1) e Digitale (x1)
DIDA (Ed. Erickson)	Bisogni educativi speciali	annuale	Cartaceo (x1) e Digitale (x1)
Elektor Mag (ver. Print/Gold)	Elettronica	annuale	Cartaceo (x1) e Digitale (x1)
TuttoNormel	Settore elettrico	annuale	Cartaceo (x1) e Digitale (x1)
National Geographic (English version)	LS Inglese	annuale	Cartaceo (x1) e Digitale (x1)
Internazionale	Attualità	annuale	Cartaceo (x1) e Digitale (x2)
La Provincia di Cremona	Attualità	annuale	Digitale (x1)

Il Collegio approva all'unanimità.

6. PROCEDURA VALUTAZIONE INSEGNAMENTI IN COMPRESENZA

La DS richiama quanto stabilito dal DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 22 giugno 2009, n. 122 Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia, ai sensi degli articoli 2 e 3 del decreto-legge 1° settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169. (09G0130)

Art. 1

Comma 2. La valutazione è espressione dell'autonomia professionale propria della funzione docente, nella sua dimensione sia individuale che collegiale, nonché dell'autonomia didattica delle istituzioni scolastiche. Ogni alunno ha diritto ad una valutazione trasparente e tempestiva, secondo quanto previsto dall'articolo 2, comma 4, terzo periodo, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni.

Comma 5. Il collegio dei docenti definisce modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento. Detti criteri e modalità fanno parte integrante del piano dell'offerta formativa.

Come stabilito nella seduta del collegio docenti dell'8 ottobre 2024, i docenti riuniti per materia o indirizzo hanno inviato alla Dirigenza le proposte relative a:

- a) Griglie di valutazioni delle prove pratiche
- b) Scelta dei pesi da assegnare alle prove e relativa giustificazione
- c) Comunicazione alle famiglie sul valore dei voti con peso inferiore al 100%
- d) Numero e contenuto delle prove pratiche per ogni classe

In particolare:

	a)	b)	c)	d)
Professionale	Presentata una griglia di valutazione	100% per tutte le prove	Non si rende necessario	Contenuto nel piano delle UDA
Chimici	Presentata una griglia di valutazione	100% per tutte le prove	Non si rende necessario	Indicato n° prove per classe/materia/quadrimestre
Informatici	In previsione griglie specifiche per ogni verifica su ogni argomento da parte di ogni docente	Peso differente a discrezione del docente	Verrà data comunicazione alle famiglie	Minimo 2 prove a quadrimestre con modalità da stabilire
Meccanici	In previsione griglie formulate dal docente in base all'esperienza proposta	Valutazione al 100% per prove individuali. % variabile dal 50 all'80 in condizioni particolari (lavori di gruppo, attività domestiche)	Ogni docente comunica agli studenti, prima dello svolgimento della prova, il peso che verrà attribuito alla valutazione spiegandone le motivazioni	Almeno 1 prova per quadrimestre
Elettrici	---	---	---	---

Le proposte presentate dai gruppi di indirizzo/materia, stante la loro diversità, sono state oggetto di attenta riflessione finalizzata alla determinazione di una procedura univoca da presentare al collegio docenti per la successiva delibera. È stato richiesto dalla Dirigente anche un confronto con il Provveditore, dott. Imerio Chiappa, il quale si è dichiarato favorevolmente colpito dall'interesse che il collegio docenti ha dimostrato verso una tematica così rilevante e al contempo spinosa. Il Direttore ha apprezzato le proposte presentate perché evidentemente frutto di riflessione e condivisione tra docenti e dirigenza, in particolare l'intenzione di avviare una comunicazione trasparente con le famiglie. Tuttavia ha espresso parere negativo relativamente alla ponderazione del voto, non esclusivamente riconducibile agli insegnamenti in compresenza. La ponderazione del voto non è normativamente sostenuta né può essere oggetto di apposita delibera del collegio docenti. L'induzione all'errore è in realtà generata da alcuni software di registro elettronico che indebitamente la prevedono.

L'unica eccezione che giustifica la ponderazione del voto, è la sua applicazione in una porzione di verifica che, tuttavia, produca un voto esprimibile esclusivamente al 100%.

Il prof. Balestreri prende la parola affermando che nelle scuole in cui ha insegnato, si è sempre lasciata libertà ai docenti di utilizzare il metodo più consono alle proprie esigenze. La normativa parla in generale di media, ciò che non è vietato si può utilizzare a patto che ci sia trasparenza verso studenti e genitori, cosa che lui fa ad inizio anno. Le valutazioni in compresenza sono oggetto di condivisione fra docente teorico e pratico, in caso di dissenso fra i due docenti, si rimanda al CDC. La valutazione del docente è insindacabile, afferma che non è a conoscenza di contenziosi che riguardino le valutazioni, ma solo i vizi di forma.

Prende la parola la prof.ssa Bassani che precisa che la votazione richiesta non è quella prospettata nel collegio precedente, dove sembrava che la questione riguardasse solo gli insegnamenti in compresenza. Inoltre, sia la prof.ssa Bassani che il prof. Ceriali chiedono perché si debba deliberare nel momento in cui il Provveditore sosteneva che l'oggetto di discussione fosse materia sulla quale il Collegio non potesse deliberare.

La Dirigente risponde ad entrambi gli interventi precisando che proprio il confronto con il Provveditore ha esteso la delibera a tutti i docenti. Inoltre invita a rileggere le dichiarazioni in chiave diversa: le valutazioni possono essere espresse esclusivamente al 100% pertanto qualsiasi ponderazione inferiore non può essere oggetto di delibera.

La prof.ssa Beccari interviene dicendo che, fermo restando la compilazione del registro puntuale e accurata, teme che questo provvedimento sia un ulteriore irrigidimento del lavoro del docente che invece richiede una certa flessibilità per cogliere le sfumature individuali. Inoltre ritiene importante valutare un compito svolto a casa o un lavoro di gruppo con un peso differente dal compito in classe o da un lavoro individuale.

Anche la prof.ssa Censi reputa fondamentale che gli insegnanti mantengano la possibilità di attribuire pesi diversi alle loro valutazioni in assenza di una normativa specifica che lo impedisca, purché sia opportunamente documentata sul registro Nuvola per garantire trasparenza e permetta di rendere conto delle decisioni didattiche.

Il prof. Defendi ribatte agli interventi precedenti sostenendo che non sia consentito calcolare medie con voti pesati in mancanza di esplicita norma che lo preveda, come è accaduto invece per l'università nel 1999. Alterare la media significa alterare il credito scolastico e quindi il voto finale dell'Esame di Stato, titolo che possiede valore legale.

Il Prof. De Rosa suggerisce di evitare una gratuita votazione da parte del Collegio. La Dirigente fa presente che la votazione è un'assunzione di responsabilità da parte del collegio oltre che la chiara indicazione di una procedura che diventa identitaria dell'organizzazione interna dell'istituto.

Chiude gli interventi il prof. Perna che comunica che sempre più numerose sono le contestazioni da parte di famiglie e di legali che richiedono spiegazioni a seguito di comunicazione della bocciatura o debito. Invita i colleghi ad accertarsi che sia ben compreso dai familiari degli alunni ed in particolar modo da quelli non italofoni, l'utilizzo di una media pesata poiché non essendo normata ma ampiamente utilizzata nella scuola italiana, potrebbe prestare il fianco al contenzioso.

Alla luce delle riflessioni con il Provveditore e degli interventi dei docenti, dopo ampia discussione, si propone al collegio la seguente procedura:

Le prove, anche quelle che prevedono insegnamenti in compresenza, potranno contenere più sezioni con ponderazioni diverse, a seguito di prioritario accordo tra docente teorico e docente ITP in caso di compresenza e previa informazione agli studenti mediante la griglia di valutazione da allegare a ciascuna prova, fermo restando che deve essere registrato un unico voto con peso al 100%.

Il Collegio approva a maggioranza con 78 voti contrari (favorevoli 118)

7. COMUNICAZIONI DELLA DIRIGENTE SCOLASTICA

- **Incontri Politecnico e simili:** si richiama al rispetto degli orari e del comportamento degli studenti durante le uscite e gli incontri programmati per l'orientamento e si chiede ai docenti accompagnatori di prestare una sorveglianza puntuale.
- **Monteore classi biennio:** giovedì 5 dicembre visione del film "Il ragazzo dai pantaloni rosa".
- **Programmazioni individuali:** vedi circolare di oggi.
- **Nuvola:** il prof. Gavazzeni ha ravvisato alcuni problemi:
 - Media sfalsata per alcune situazioni tra metà settembre e inizio ottobre, si invita a comunicarlo che verrà sistemato manualmente.
 - Il coordinatore non deve cliccare "avvia scrutinio" in anticipo
 - Ci sarà apertura registro per un paio di giorni prima dei pagellini e prima degli scrutini per sistemare i voti recupero.

- **Sorveglianza intervalli:** il prof. Ceriali chiede se verranno pubblicati i turni di sorveglianza degli intervalli. La DS informa che saranno comunicati il prima possibile.

8. **VARIE**

Il Collegio termina alle ore 16:22.

IL SEGRETARIO
(Prof. Emilio Zucchetti)

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
(Dott.ssa Simona PIPERNO)