

Rapporto INVALSI

2025

IIS TORRIANI



RAPPORTO INVALSI



2025

Introduzione



PUNTI SALIENTI ITALIA

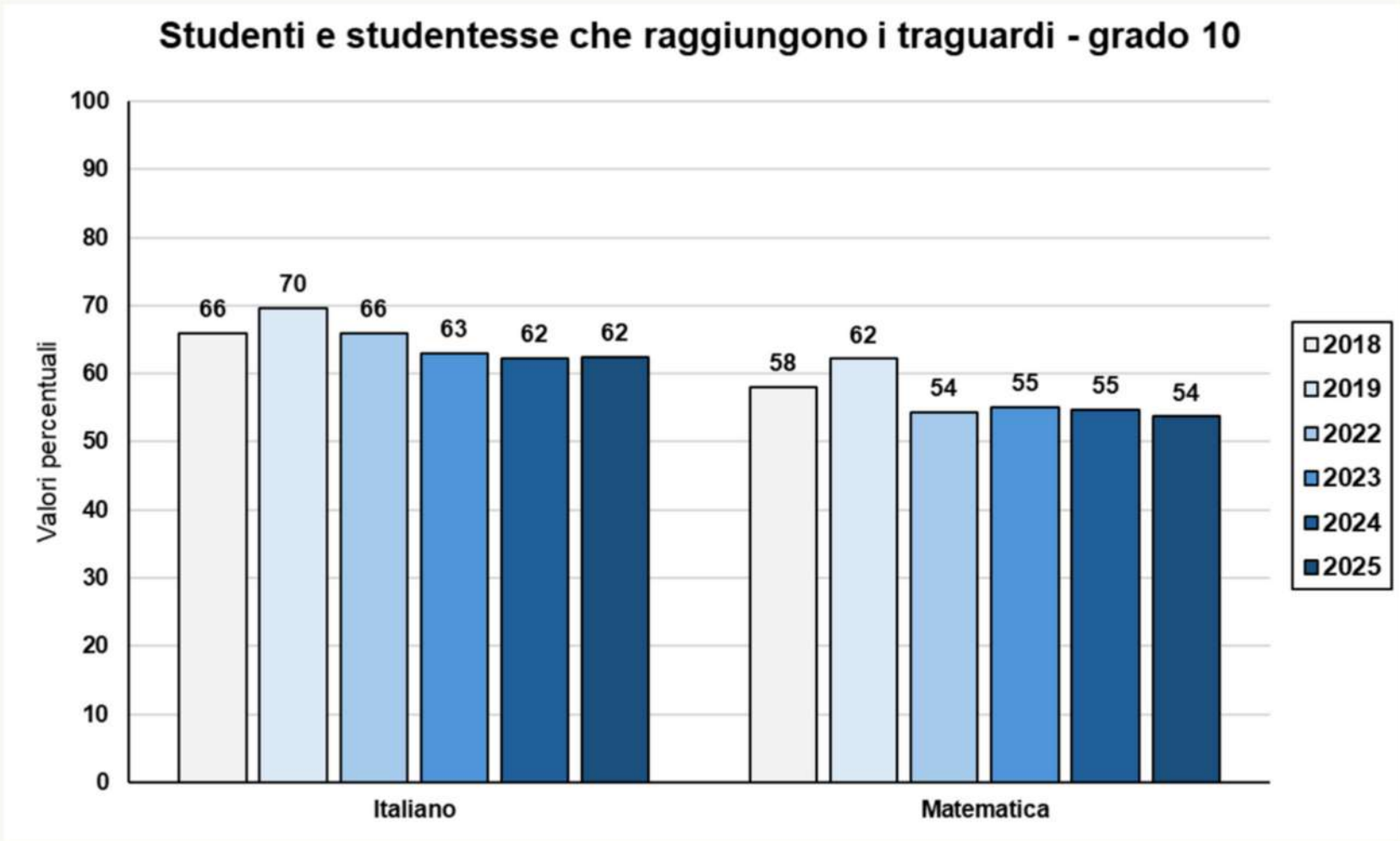
> Gli esiti della scuola **primaria** 2025 sono sostanzialmente stabili rispetto alla tendenza in corso da anni (almeno il **67 / 70% raggiunge la fascia base delle competenze di italiano e matematica**); anche i dati che riguardano l'inglese si confermano (quasi il 90% raggiunge il livello A1)

> Per quanto riguarda la **secondaria di primo grado**: i risultati di Italiano e Matematica si mostrano sostanzialmente stabili nell'ultimo triennio: chi raggiunge il traguardo di almeno il livello 3 (sufficiente) è in **Italiano: il 59%** (-1 punto percentuale rispetto al 2024) della popolazione scolastica. In **Matematica il 56%**. (invariato rispetto al 2021, 2022, 2023 e al 2024. Gli esiti di Inglese sono invece in progressivo miglioramento. Reading: 83% (+1 punto percentuale rispetto al 2024) Listening (A2): 70% (+2 punti percentuali rispetto al 2024): da 5 o 6 anni un guadagno di 1 punto percentuale all'anno.

Scuola secondaria

di secondo grado dato italiano

I risultati di Italiano e Matematica **DELLE CLASSI SECONDE** sono sostanzialmente stabili. Raggiungimento di almeno il livello 3 (considerato accettabile) **Italiano: 62%** - **Matematica: 54%.**

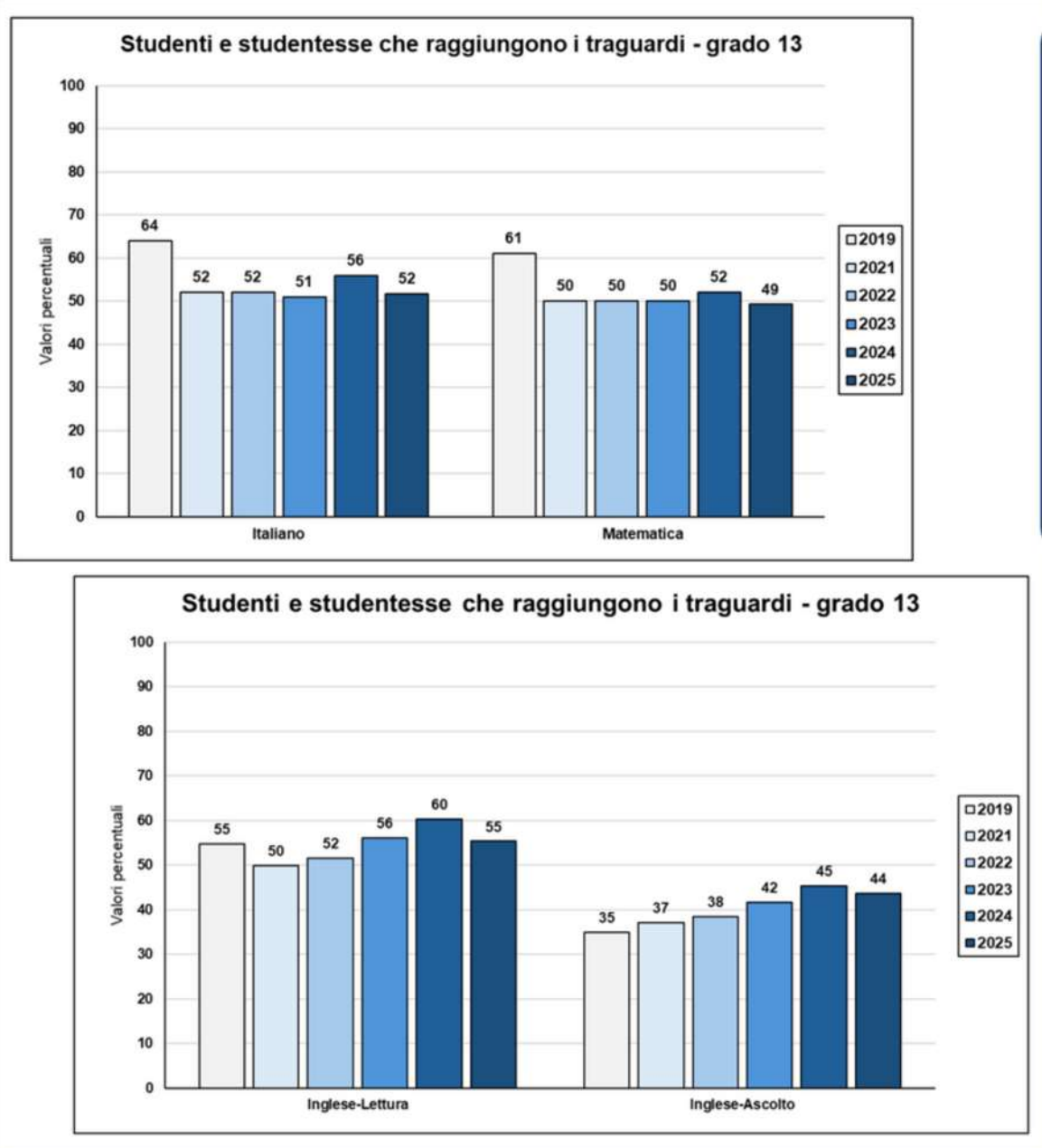


NELLE CLASSI QUINTE:

Italiano: 52% (56% nel 2024, 51% nel 2023, 52% nel 2022 e nel 2021, 64% nel 2019).

Matematica: 49% (52% nel 2024, 50% nel 2023, nel 2022 e nel 2021, 61% nel 2019).

Inglese: 55% in Reading (60% nel 2024) e **44% in Listening** (45% nel 2024).



IIS TORRIANI

Analisi introduzione generale



Lettura dei dati complessivi della scuola

> I punteggi generali hanno un valore limitato, poiché derivano dalla media dei diversi indirizzi di studio.

> Si registra tuttavia un sensibile miglioramento dal II al V anno (grafico 1 → grafico 2).

> Non si tratta di un'analisi longitudinale sugli stessi studenti, ma di campioni diverse: il miglioramento non può quindi essere attribuito con certezza all'effetto diretto della scuola.

> Resta comunque un segnale incoraggiante e consolidato, osservato ormai per il secondo anno consecutivo.

Punteggi generali CLASSI SECONDE ?						
	Traguardi raggiunti ?	Punteggio ?	Differenza rispetto a gruppi simili ?	Confronto rispetto alla regione ?	Confronto rispetto alla macro-area ?	Confronto rispetto all'Italia ?
Italiano	47%	180,5	+4,4	↓	↓	↓
Matematica	64%	203,3	+20,1	↔	↔	↑

Punteggi generali CLASSI QUINTE ?						
	Traguardi raggiunti ?	Punteggio ?	Differenza rispetto a gruppi simili ?	Confronto rispetto alla regione ?	Confronto rispetto alla macro-area ?	Confronto rispetto all'Italia ?
Italiano	57%	189,3	+13,5	↓	↓	↑
Matematica	73%	209,0	+26,3	↑	↑	↑
Inglese Reading	67%	213,7	+20,0	↑	↑	↑
Inglese Listening	59%	225,2	+26,4	↑	↑	↑

CLASSI SECONDE

distribuzione degli studenti nei livelli INVALSI

La tabella mostra l'andamento, dal 2018-19 al 2024-25, della quota di studenti delle classi seconde che raggiungono **almeno il livello base (livelli INVALSI 3-4-5)** in Italiano e Matematica, suddivisi per tipologia di scuola (Liceo, Tecnico, IP).

Anno scolastico	Italiano Liceo	Italiano Tecnico	Italiano IP	Matematica Liceo	Matematica Tecnico	Matematica IP
2018-19	79,40%	76,20%	27,10%	98,30%	88,70%	44,30%
2021-22	91,00%	54,00%	7,40%	97,00%	70,40%	8,80%
2022-23	81,60%	49,50%	16,70%	92,90%	66,60%	23,90%
2023-24	85,50%	52%	4,40%	93%	58,30%	9,10%
2024-25	78,10%	43,80%	15,40%	95,20%	60,70%	32,80%

Italiano

> Nel Liceo si osserva un andamento **altalenante**: dal 79,4% del 2018-19 si raggiunge un picco del 91% nel 2021-22, seguito da un calo progressivo fino al 78% nel 2024-25. La tendenza al calo appare consolidata.

> Nell'IT il dato mostra una **flessione costante** e significativa: dal 76,2% del 2018-19 si scende fino al 43,1% nel 2024-25. Qui la criticità è particolarmente evidente.

> Nell'IP i risultati restano sempre **molto bassi**, con oscillazioni tra il 27,1% del 2018-19 e valori intorno al 15% negli ultimi anni. **Sicuramente questi dati vanno letti anche alla luce delle difficoltà di riallineamento delle competenze al biennio.**

Matematica

> Nei Liceo i risultati restano stabilmente **alti**: oltre il 90% degli studenti raggiunge il livello base in tutti gli anni considerati, con un ottimo **95% nel 2024-25**.

> Nell'IT la quota scende dal già buon 88,7% del 2018-19 a poco più del 60% nel 2024-25, mostrando un peggioramento costante e strutturale.

> Nell'IP i dati sono più problematici: dal 44,3% del 2018-19 si passa a percentuali intorno al 9-23% negli anni successivi, con un modesto recupero al 21% nel 2024-25.

Considerazioni complessive: Divari tra indirizzi, la forbice tra Licei, IT e IP è molto ampia e si è accentuata negli anni. Liceo va bene soprattutto in mate, tecnico in flessione costante IP ha problemi più critici.

Livelli di apprendimento in italiano – confronto per area

(Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5))

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - LICEO		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	64 (78,1%)	3 (3,7%)	15 (18,3%)	25 (30,5%)	29 (35,4%)	10 (12,2%)
Lombardia	88,0%	1,8%	10,3%	26,5%	38,4%	23,2%
Nord Ovest	88,8%	1,8%	9,5%	27,4%	38,3%	23,0%
Italia	83,9%	3,5%	12,7%	31,6%	34,6%	17,7%

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - TECNICO		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	85 (43,8%)	56 (28,9%)	53 (27,3%)	58 (29,9%)	24 (12,4%)	3 (1,6%)
Lombardia	65,5%	11,1%	23,4%	39,1%	21,7%	4,7%
Nord Ovest	62,3%	12,0%	25,7%	37,7%	20,0%	4,5%
Italia	53,5%	15,2%	31,3%	34,5%	15,6%	3,3%

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - IP		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	10 (15,4%)	33 (50,8%)	22 (33,9%)	9 (13,9%)	1 (1,5%)	0 (0,0%)
Lombardia	41,5%	26,8%	31,8%	32,4%	8,0%	1,0%
Nord Ovest	38,4%	28,1%	33,5%	29,2%	7,9%	1,4%
Italia	25,1%	40,0%	34,9%	20,0%	4,6%	0,6%



LICEO: La nostra scuola (78,1%) è leggermente sotto Lombardia e Nord Ovest (≈88%), **e poco sotto la media nazionale (83,9%).**
> Si registra un **Livello 1 molto basso (3,7%),** in linea con i migliori dati territoriali.

IT: La scuola si attesta al 43,8% di traguardi raggiunti, **ben al di sotto della Lombardia (65,5%), del Nord Ovest (62,3%) e anche della media nazionale (53,5%).**
> **Livello 1 molto alto (28,9%), quasi il triplo della Lombardia (11,1%)** e quasi il doppio della media nazionale (15,2%).
> Livello 2 anch’esso elevato (27,3%), più alto di tutti i riferimenti territoriali.

IP: La scuola si attesta al **15,4% di traguardi raggiunti, molto al di sotto della Lombardia (41,5%), del Nord Ovest (38,4%) e anche della media nazionale (25,1%).**
> **Livello 1 altissimo (50,8%), superiore sia al dato lombardo (26,8%) che a quello nazionale (40,0%).**

I dati evidenziano problemi nel divario soprattutto, ma non solo, con i dati lombardi; criticità rilevanti nel Tecnico e soprattutto una situazione molto fragile nell’IP.

Andamento distribuzione per livelli negli anni – italiano seconde

Grafico: andamento negli anni - Italiano

Licei Scientifici, Classici e Linguistici

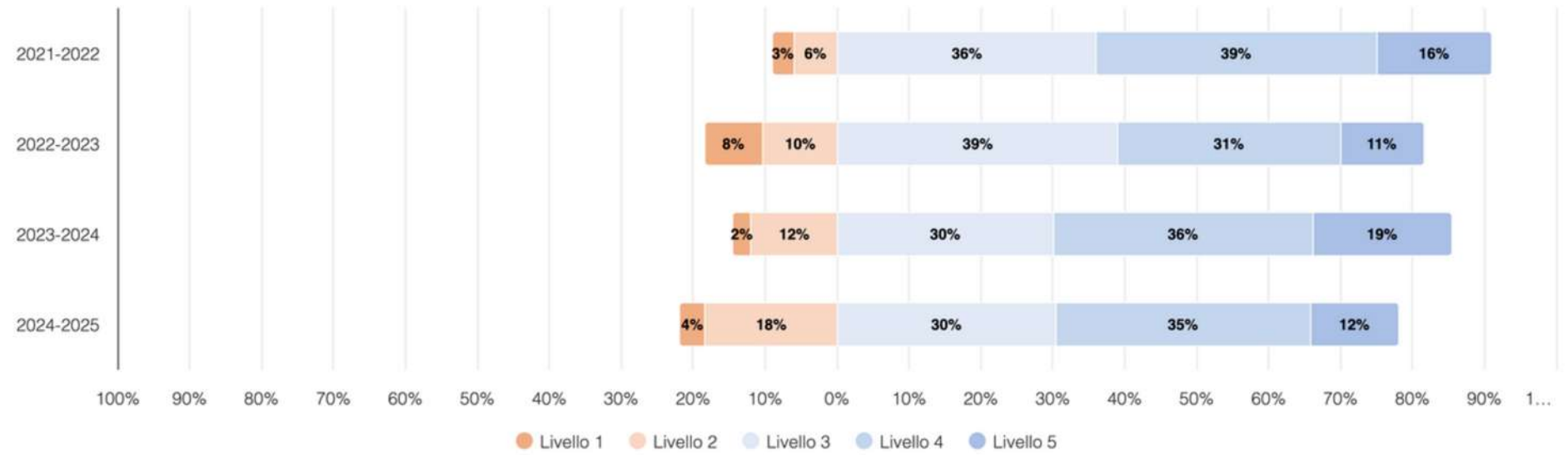


Grafico: andamento negli anni - Italiano

Istituti Tecnici

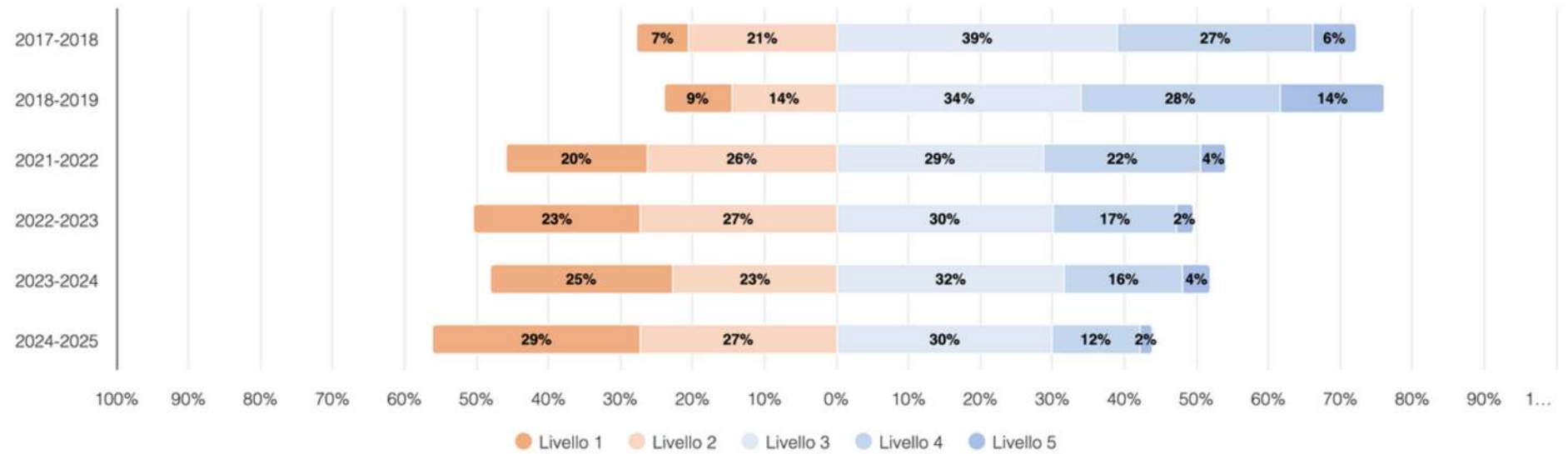
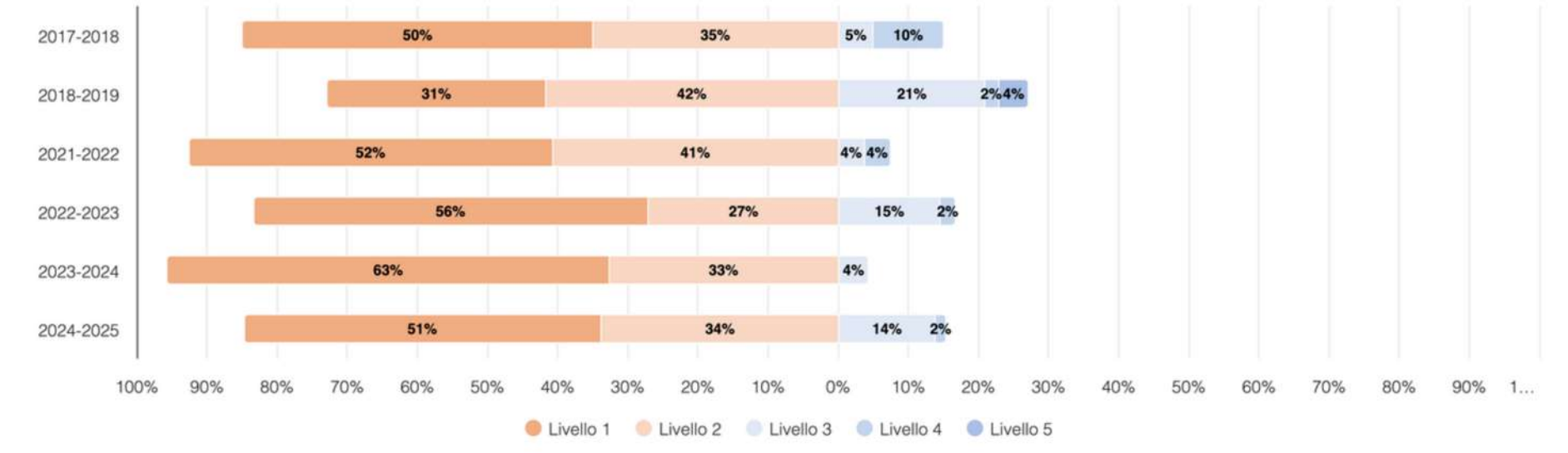


Grafico: andamento negli anni - Italiano

Istituti Professionali e leFP statali



Al liceo si osserva una sostanziale **stabilità**: i livelli bassi (1 e 2) oscillano ma rimangono sempre contenuti, mentre la maggioranza degli studenti si concentra tra i livelli 3 e 4.

Nell’IT l’andamento è invece preoccupante: dal 2017 ad oggi si nota una progressiva crescita degli studenti nei livelli più bassi, fino ad arrivare, nell’ultimo anno, a oltre la metà collocata tra livello 1 e livello 2. Parallelamente, si riducono i livelli più alti: il livello 4, che nel 2018-19 superava il 28%, è sceso al 12%, mentre il livello 5 è passato da valori a doppia cifra a percentuali quasi nulle.

Per l’IP la situazione appare molto complicata: già nel 2017-18 metà degli studenti si collocava al livello 1 e, negli anni successivi, il dato si è mantenuto o addirittura aggravato, con un picco del 63% nel 2023-24 e una lieve riduzione al 51% nel 2024-25. I livelli 3, 4 e 5 risultano marginali o assenti. Questo dato non può non risentire della crescente presenza di studenti stranieri con difficoltà a comunicare in italiano e che quindi necessitano di un percorso lungo di alfabetizzazione

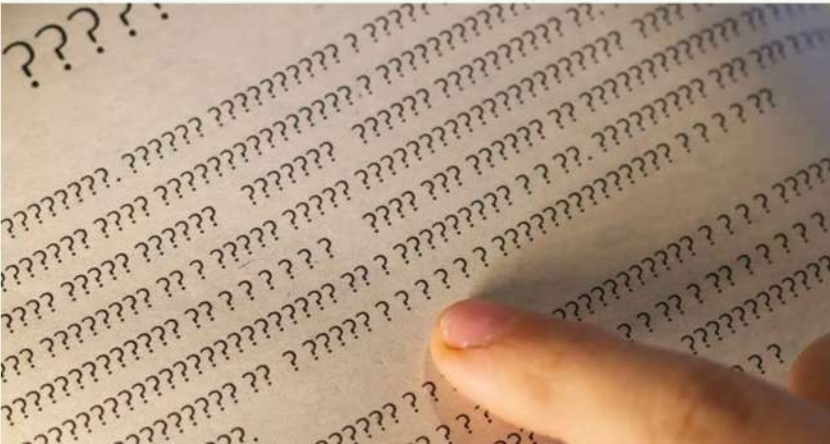


Tabella punteggi generali italiano – classi seconde

IT

	Punteggio ⓘ	Partecipazione alla prova ⓘ	Differenza rispetto a gruppi simili ⓘ	Background familiare mediano ⓘ	Copertura background ⓘ	Confronto rispetto alla regione (195,2) ⓘ	Confronto rispetto alla macro-area (193,1) ⓘ	Confronto rispetto all'Italia (187,1) ⓘ
304040041008	148,9	86%	-28,4	Medio-basso	90%	↓	↓	↓
304040041009	149,5	100%	-26,7	Basso	89%	↓	↓	↓
304040041010	173,8	93%	-9,9	Medio-alto	93%	↓	↓	↓
304040041011	158,5	92%	-22,7	Medio-basso	96%	↓	↓	↓
304040041012	186,4	100%	3,3	Medio-basso	88%	↓	↓	↔→
304040041013	184,7	81%	4,2	Medio-basso	65%	↓	↓	↔→
304040041014	197,2	88%	22,6	Basso	73%	↔→	↔→	↑
304040041015	179,2	96%	-4,1	Medio-alto	92%	↓	↓	↓
304040041016	204,4	94%	19,7	Alto	88%	↑	↑	↑
304040041017	189,7	87%	8,6	Medio-basso	93%	↔→	↔→	↑
CRIS004006	176,9	92%	0,4	Medio-basso	86%	↓	↓	↓

A livello complessivo, in tutti e tre gli ordini di scuola (Licei, Tecnici e Professionali) si registra un **calo di circa 10 punti** nei punteggi generali rispetto alle seconde dello scorso anno. I dati evidenziano come l'Istituto rimanga comunque **in linea con i risultati delle scuole appartenenti ai cosiddetti “gruppi simili”**, ossia con analogo background socio-economico e culturale, che per il **Torriani è di livello medio-basso**. Ciò nonostante, lo scarto rispetto alle medie regionali, di macro-area e nazionali tende ad ampliarsi, e questo rappresenta un segnale critico su cui riflettere.

IP

	Punteggio ⓘ	Partecipazione alla prova ⓘ	Differenza rispetto a gruppi simili ⓘ	Background familiare mediano ⓘ	Copertura background ⓘ	Confronto rispetto alla regione (174,7) ⓘ	Confronto rispetto alla macro-area (173,0) ⓘ	Confronto rispetto all'Italia (162,2) ⓘ
304040041005	133,5	83%	-25,3	Medio-alto	74%	↓	↓	↓
304040041006	162,4	88%	5,7	Basso	75%	↓	↓	↔→
304040041007	159,5	88%	3,4	Basso	78%	↓	↓	↔→
CRIS004006	152,9	87%	-3,5	Medio-basso	76%	↓	↓	↓

LICEI

	Punteggio ⓘ	Partecipazione alla prova ⓘ	Differenza rispetto a gruppi simili ⓘ	Background familiare mediano ⓘ	Copertura background ⓘ	Confronto rispetto alla regione (223,5) ⓘ	Confronto rispetto alla macro-area (223,6) ⓘ	Confronto rispetto all'Italia (216,5) ⓘ
304040041001	219,8	100%	8,8	Medio-basso	100%	↔→	↔→	↑
304040041002	218,6	95%	13,2	Basso	82%	↔→	↓	↔→
304040041003	202,0	90%	-13,9	Medio-basso	85%	↓	↓	↓
304040041004	200,6	91%	-6,6	Basso	91%	↓	↓	↓
CRIS004006	210,9	94%	3,1	Medio-basso	90%	↓	↓	↓

Livelli di apprendimento in matematica

(Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5))

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - LICEO		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	79 (95,2%)	1 (1,2%)	3 (3,6%)	17 (20,5%)	34 (41,0%)	28 (33,7%)
Lombardia	94,7%	1,7%	3,6%	17,4%	28,6%	48,8%
Nord Ovest	94,5%	1,3%	4,2%	16,0%	28,7%	49,8%
Italia	85,4%	3,3%	11,4%	21,3%	27,8%	36,2%

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - TECNICO		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	119 (60,7%)	21 (10,7%)	56 (28,6%)	44 (22,5%)	54 (27,6%)	21 (10,7%)
Lombardia	64,6%	9,3%	26,1%	31,6%	19,2%	13,8%
Nord Ovest	62,5%	10,0%	27,5%	31,6%	18,3%	12,5%
Italia	53,3%	15,8%	31,0%	28,5%	15,4%	9,4%

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - IP		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	21 (32,8%)	22 (34,4%)	21 (32,8%)	17 (26,6%)	3 (4,7%)	1 (1,6%)
Lombardia	25,0%	38,2%	36,8%	20,6%	4,4%	0,0%
Nord Ovest	24,0%	38,4%	37,5%	18,7%	4,6%	0,7%
Italia	15,7%	48,3%	36,0%	12,2%	2,7%	0,8%



LICEI: La nostra scuola registra una quota elevata di studenti nei livelli alti: L4 = 41% e L5 = 33,7%, in linea con la Lombardia e il Nord Ovest (anche se noi abbiamo meno eccellenze di livello 5). **Rispetto all’Italia siamo nettamente più performanti.**

IT: In linea con i dati di Lombardia e Nord Ovest, anche nel nostro istituto circa il 40% degli studenti non raggiunge il traguardo minimo. Tuttavia, pur mantenendoci sostanzialmente allineati con la Lombardia, si evidenzia una differenza significativa: **nel nostro caso la quota di studenti collocata al livello 4 è superiore a quella del livello 3**

IP: Quasi il 70% degli studenti non raggiunge il traguardo minimo: **un dato che merita particolare attenzione, pur essendo in linea con quanto rilevato negli IP a livello nazionale, e che evidenzia una criticità diffusa e non esclusiva del nostro istituto.** Un segnale positivo è che, rispetto allo scorso anno, emerge la percezione che gli studenti abbiano affrontato la prova con maggiore serietà.

Grafico: andamento negli anni - Matematica

Licei Scientifici

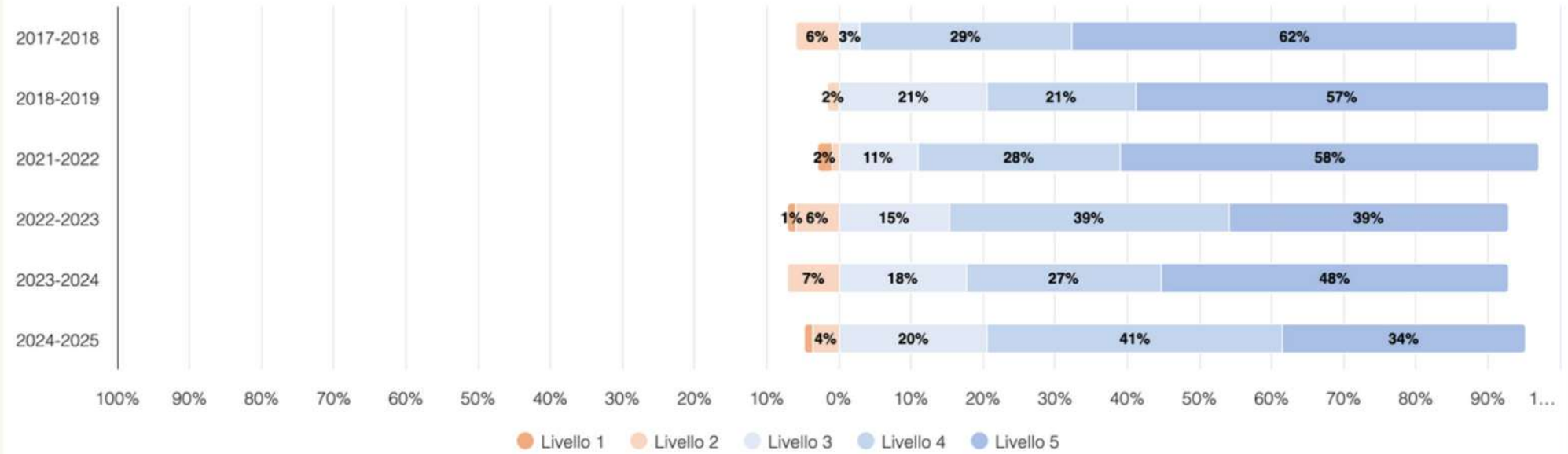


Grafico: andamento negli anni - Matematica

Istituti Tecnici

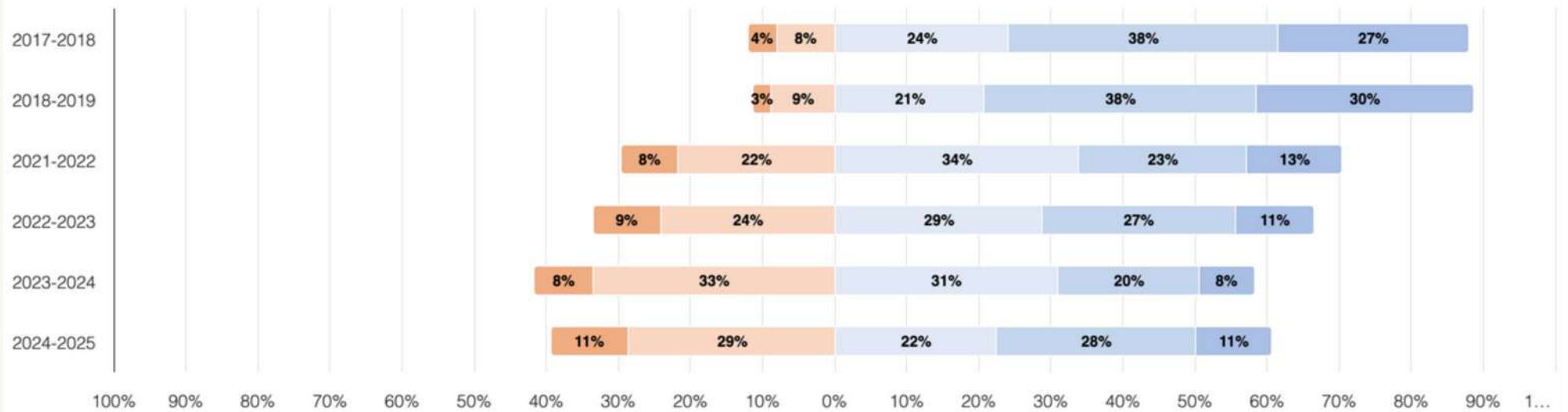
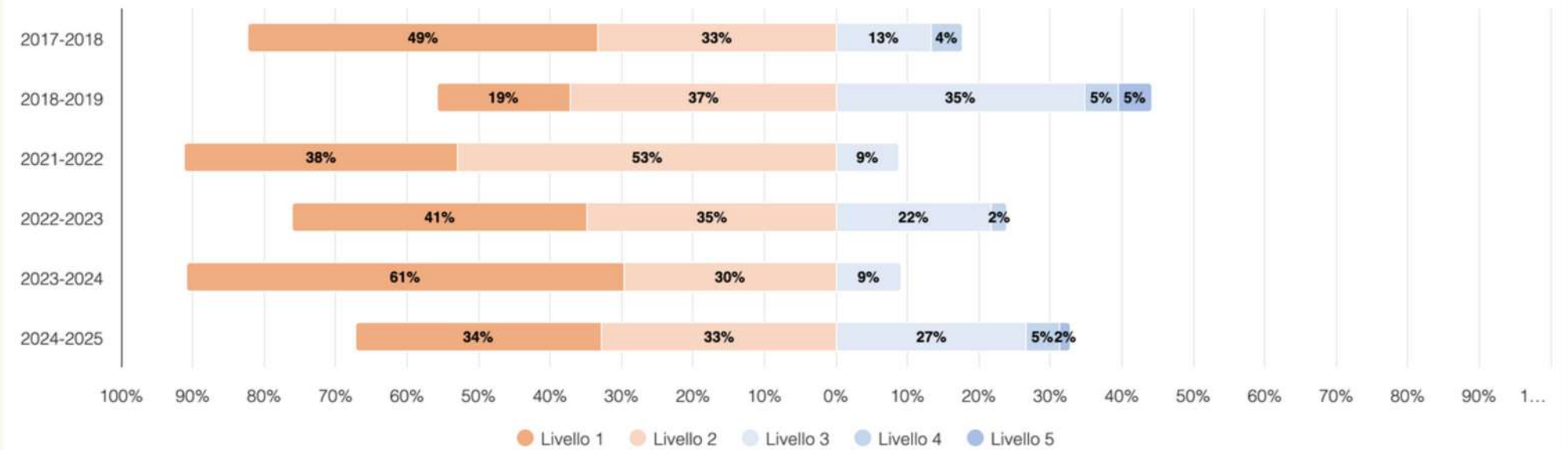


Grafico: andamento negli anni - Matematica

Istituti Professionali e leFP statali



Andamento negli anni e distribuzione nei livelli – matematica seconde

Nei Licei Scientifici i risultati di matematica si mantengono buoni: la maggior parte degli studenti è concentrata nei livelli alti, ma con una progressiva riduzione delle eccellenze al livello 5 e un rafforzamento del livello 4. I livelli bassi restano contenuti.

Nell’IT il quadro è più problematico. A partire dal 2021-22 si osserva un aumento costante degli studenti nei livelli bassi: oggi quasi il 40% si colloca tra livello 1 e livello 2. Parallelamente si riduce la presenza nei livelli più alti: il livello 4 scende progressivamente e il livello 5 si riduce fino a restare marginale (11% nell’ultimo anno)

La situazione più critica riguarda l’IP dove la maggioranza degli studenti si concentra stabilmente nei livelli più bassi, con oscillazioni ma senza miglioramenti significativi, mentre i livelli 4 e 5 rimangono marginali.

Tabella punteggi generali matematica

IT

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (202,8) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (200,9) [?]	Confronto rispetto all'Italia (193,9) [?]
304040041008	189,4	86%	1,0	Medio-basso	90%	↓	↓	↓
304040041009	195,6	100%	9,6	Basso	89%	↔	↔	↔
304040041010	189,7	93%	-2,4	Medio-alto	93%	↓	↓	↓
304040041011	195,2	93%	5,5	Medio-basso	96%	↔	↔	↔
304040041012	201,4	96%	9,4	Medio-basso	88%	↔	↔	↑
304040041013	206,2	81%	16,2	Medio-basso	65%	↔	↔	↑
304040041014	222,5	92%	39,9	Basso	73%	↑	↑	↑
304040041015	197,1	96%	4,2	Medio-alto	92%	↔	↔	↔
304040041016	209,1	88%	15,8	Alto	88%	↔	↑	↑
304040041017	203,7	93%	13,7	Medio-basso	93%	↔	↔	↑
CRIS004006	201,5	92%	15,1	Medio-basso	86%	↔	↔	↑

Nel liceo si registra un calo contenuto nei punteggi generali, pari a circa 8 punti rispetto alle seconde dello scorso anno. L'IT, invece, **migliora leggermente** le performance delle classi seconde, mentre l'IP si osserva un **recupero** significativo di circa 20 punti rispetto ai risultati molto negativi dell'anno precedente (verosimilmente influenzati da prove svolte in modo poco accurato). I dati mostrano come, in tutti gli indirizzi, **il nostro istituto ottenga punteggi superiori rispetto alle scuole con background socio-economico e culturale simile. Nel complesso, ci collochiamo comunque in linea con le medie regionali, di macroarea e nazionali.**

IP

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (173,1) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (172,6) [?]	Confronto rispetto all'Italia (166,2) [?]
304040041005	156,6	86%	-11,0	Medio-alto	74%	↓	↓	↓
304040041006	178,9	88%	13,6	Basso	75%	↔	↑	↑
304040041007	186,1	85%	21,2	Basso	78%	↑	↑	↑
CRIS004006	174,8	86%	9,5	Medio-basso	76%	↔	↔	↑

LICEI

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (236,6) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (236,9) [?]	Confronto rispetto all'Italia (225,2) [?]
304040041001	233,5	100%	12,5	Medio-basso	100%	↔	↔	↑
304040041002	233,0	91%	16,3	Basso	82%	↔	↔	↑
304040041003	218,2	90%	-8,2	Medio-basso	85%	↓	↓	↓
304040041004	231,3	100%	14,0	Basso	91%	↔	↔	↑
CRIS004006	229,5	95%	13,1	Basso	90%	↔	↓	↑

Alcune considerazioni sulla questione della provenienza

⁹ Si definisce l'origine come segue:
- "Nativi" gli alunni nati in Italia o all'estero con almeno un genitore nato in Italia;
- "Stranieri di I generazione" gli alunni nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero;
- "Stranieri di II generazione" gli alunni nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero.



L'esempio più significativo è quello delle classi seconde dell'Istituto Tecnico, dove la maggiore presenza di studenti stranieri orienta le statistiche generali

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

Istituto nel suo complesso

Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	114 (57,3%)	37 (18,6%)	48 (24,1%)	60 (30,2%)	42 (21,1%)	12 (6,0%)
	Stranieri di prima generazione	6 (22,2%)	16 (59,3%)	5 (18,5%)	5 (18,5%)	1 (3,7%)	0 (0,0%)
	Stranieri di seconda generazione	37 (34,3%)	37 (34,3%)	34 (31,5%)	25 (23,2%)	11 (10,2%)	1 (0,9%)

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

Istituti Tecnici

Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	79 (69,9%)	10 (8,9%)	24 (21,2%)	34 (30,1%)	34 (30,1%)	11 (9,7%)
	Stranieri di prima generazione	7 (53,8%)	0 (0,0%)	6 (46,2%)	2 (15,4%)	4 (30,8%)	1 (7,7%)
	Stranieri di seconda generazione	30 (44,8%)	11 (16,4%)	26 (38,8%)	7 (10,5%)	15 (22,4%)	8 (11,9%)

Dai dati emerge con chiarezza che il divario tra studenti nativi e stranieri incide anche sui risultati di matematica, non solo di italiano. Nelle classi IT, ad esempio, quasi il 70% dei nativi raggiunge i traguardi minimi (livelli 3, 4 e 5), mentre la quota scende al 53,8% tra gli stranieri di prima generazione e al 44,8% tra quelli di seconda. Se i nativi mostrano una distribuzione più equilibrata tra i livelli medi e alti, con una presenza non trascurabile anche al livello 5, gli studenti stranieri tendono a concentrarsi soprattutto nei livelli più bassi, con poche presenze nelle fasce di eccellenza.

Un andamento analogo si riscontra ovviamente in italiano: oltre la metà dei nativi raggiunge i traguardi, mentre tra gli stranieri di prima generazione la percentuale crolla al 22%, e al 34% tra quelli di seconda generazione (il dato generale infatti è complessivamente 43%). Inoltre, tra gli stranieri è molto più alta la quota di studenti che rimangono al livello 1.

CLASSI Quinte:

distribuzione degli studenti nei livelli INVALSI – ITA/MATE

La tabella mostra l'andamento, dal 2018-19 al 2024-25, della quota di studenti delle classi quinte che raggiungono **almeno il livello base (livelli INVALSI 3-4-5)** in Italiano e Matematica, inglese suddivisi per tipologia di scuola (Liceo, Tecnico, IP).
NB: la prova di italiano è standard per tutti gli indirizzi ed è divisa in due sezioni (comprensione e riflessione sulla lingua), la prova di matematica presenta parti differenziate per indirizzo.

Anno scolastico	Italiano Liceo	Italiano Tecnico	Italiano IP	Matematica a Liceo	Matematica a Tecnico	Matematica a IP
2018-19	95,4%	77,7%	19,5%	100,0%	92,8%	41,7%
2020-21	75,0%	58,8%	12,5%	94,4%	82,0%	37,5%
2021-22	77,0%	54,3%	3,4%	86,0%	79,8%	33,4%
2022-23	75,0%	57,8%	15,4%	84,8%	78,7%	52,6%
2023-24	90,6%	62,5%	14,3%	96,9%	81,0%	34,9%
2024-25	85,3%	50,8%	22,9%	94,7%	71,3%	37,5%

Negli ultimi due anni i risultati in **italiano** si sono stabilizzati su valori **più bassi rispetto al 2018-19**. Nel **liceo**, dopo la discesa al 75%, si nota una lieve ripresa che riporta i dati su **livelli più stabili** anche se il 24/25 riporta risultati inferiori al precedente;

nel **tecnico** le percentuali **oscillano** tra il 50% e il 60%, ben lontane dall'ottimo risultato iniziale che nel 2019 sfiorava l'80%.

Nell'IP si registra una ripresa che merita di essere evidenziata, pur restando su livelli ancora molto contenuti.

In **matematica** la situazione appare migliore: i **licei**, pur in calo rispetto all'eccellenza del 2018-19, si mantengono su valori comunque **elevati** (attorno al 95%); i **tecnici** si collocano stabilmente tra il **70% e l'80% (anche se con risultati in calo nell'ultimo anno)**; l'**IP** rimane sopra il 30% e nel 2025 raggiunge il **37,5%, un dato che si allinea con la media lombarda** per gli istituti professionali.

Nel complesso, pur registrando un arretramento rispetto agli anni migliori, i risultati dell'istituto si mantengono sostanzialmente in linea, come vedremo dopo, con le medie della nostra area in tutti gli indirizzi.

Livelli di apprendimento in italiano classi quinte

(Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) **CONFRONTO CON MACRODATI TERRITORIALI**

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - LICEO		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	81 (85,3%)	2 (2,1%)	12 (12,6%)	35 (36,8%)	38 (40,0%)	8 (8,4%)
Lombardia	84,8%	4,3%	10,9%	30,6%	36,0%	18,2%
Nord Ovest	82,8%	4,9%	12,4%	31,4%	34,5%	16,9%
Italia	73,6%	9,1%	17,3%	32,4%	29,1%	12,2%

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - TECNICO		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	92 (50,8%)	26 (14,4%)	63 (34,8%)	56 (30,9%)	32 (17,7%)	4 (2,2%)
Lombardia	51,9%	16,8%	31,4%	34,6%	14,6%	2,6%
Nord Ovest	48,9%	19,0%	32,1%	32,9%	13,6%	2,3%
Italia	39,8%	29,9%	30,3%	27,0%	10,7%	2,0%

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - IP		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	11 (22,9%)	24 (50,0%)	13 (27,1%)	8 (16,7%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)
Lombardia	25,0%	39,0%	36,0%	19,7%	4,5%	0,8%
Nord Ovest	23,8%	40,3%	35,9%	19,0%	4,0%	0,7%
Italia	18,4%	50,6%	31,0%	14,6%	3,3%	0,5%

LICEO: l'85,3% degli studenti raggiunge almeno il livello 3 (traguardo minimo). La distribuzione vede pochi studenti nei livelli 1 e 2 (2,1% e 12,6%) e una buona presenza nei livelli 4 e 5. Lombardia e Nord Ovest: dati molto simili, con 84,8% e 82,8% sopra il livello 3; percentuali comparabili nei livelli alti. La media nazionale è più bassa della nostra, i licei del nostro istituto sono sostanzialmente allineati a Lombardia e Nord Ovest e nettamente sopra la media nazionale, con un buon bilanciamento nei livelli alti.

IT: il 50,8% raggiunge almeno il livello 3. Le eccellenze restano contenute (17,7% al livello 4 e solo 2,2% al livello 5), ma in Lombardia e Nord Ovest i dati sono quasi identici con una distribuzione simile nei livelli alti e molto vicina ai nostri valori. In Italia (DIREI COSA MOLTO PREOCCUPANTE) media più bassa (39,8%), con una quota maggiore di studenti nei livelli 1 e 2. Quindi possiamo dire che l'IT dell'istituto sebbene mostri ancora problemi, è in linea con Lombardia e Nord Ovest e rispetto all'Italia la performance è migliore.

IP: le classi IP dell'istituto restano su valori molto bassi, ma sostanzialmente in linea con il contesto regionale e migliori rispetto alla media nazionale: le fragilità strutturali sono evidenti.

Andamento negli anni e distribuzione tra i livelli – italiano quinte

Grafico: andamento negli anni - Italiano

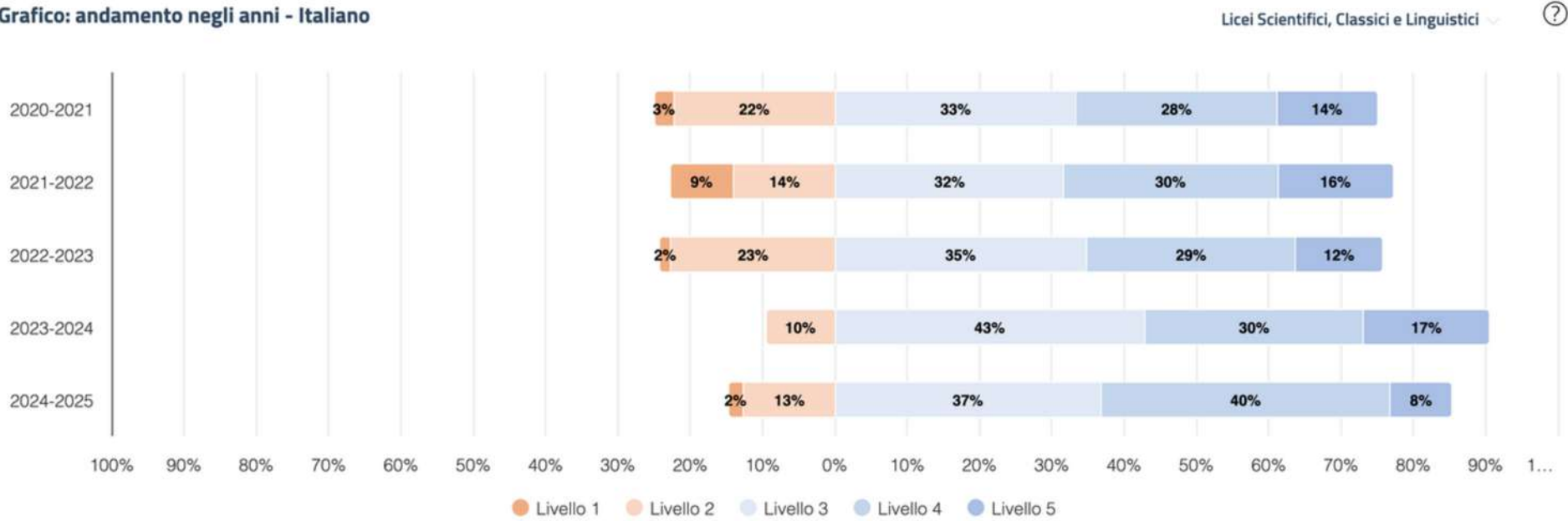


Grafico: andamento negli anni - Italiano

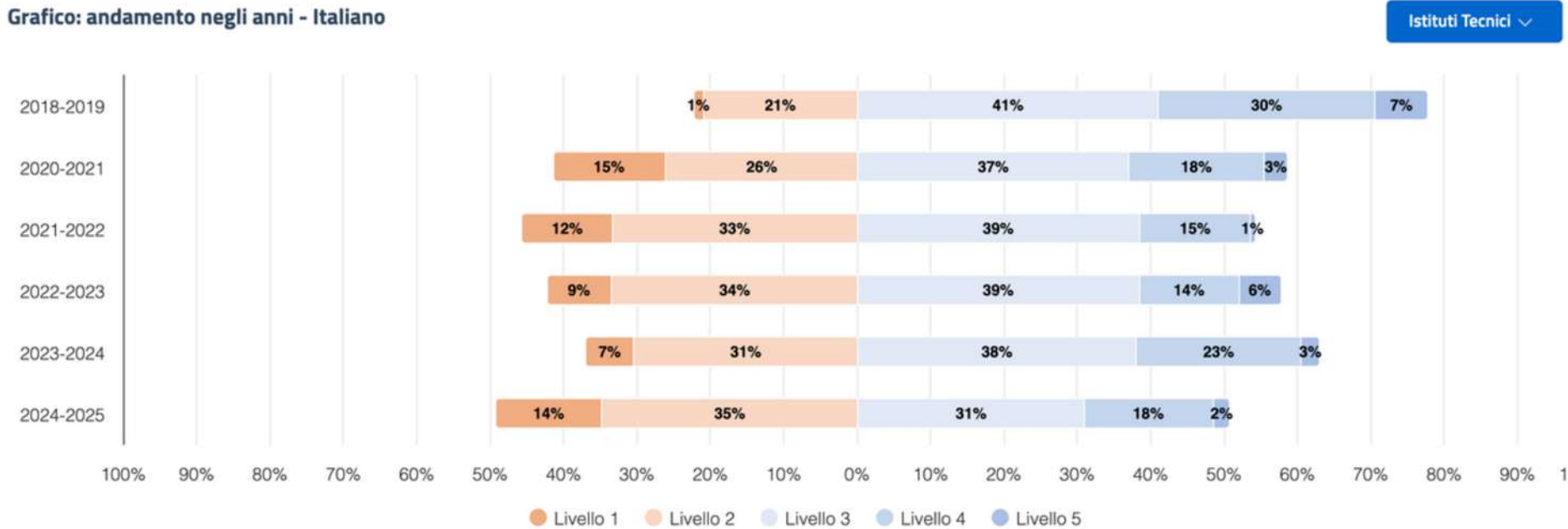
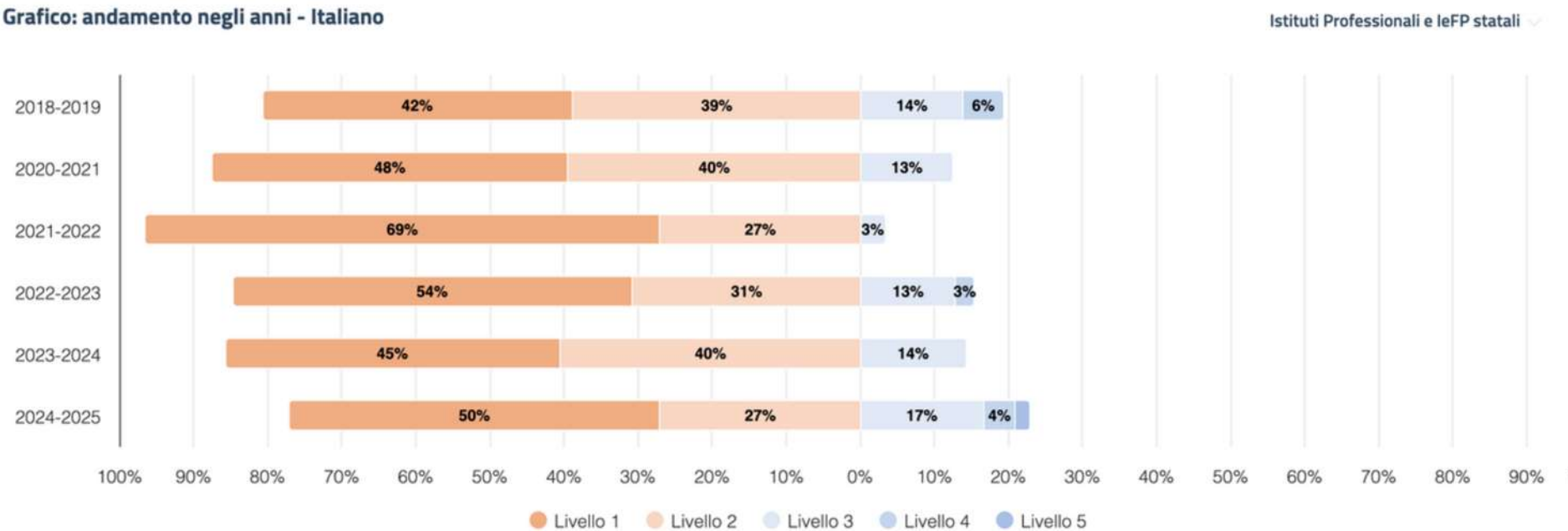


Grafico: andamento negli anni - Italiano



Il liceo mostra un andamento complessivamente positivo, con oscillazioni nei livelli bassi e alti, ma una solida concentrazione nella fascia centrale (livelli 3 e 4). L'area critica è la difficoltà a consolidare e ampliare la quota di studenti al livello 5.

Nelle classi IT l'italiano mostra un trend di progressivo peggioramento rispetto al 2018-19, con un aumento degli studenti nei livelli più bassi e un ridimensionamento delle eccellenze. La distribuzione resta oggi molto polarizzata, con circa metà degli studenti concentrati tra i livelli 1 e 2. L'area su cui intervenire con maggiore priorità è quella del passaggio dal livello 2 al livello 3.

Nelle classi IP si registrano segnali di miglioramento nelle fasce alte (17% al livello 4 e 4% al livello 5); tuttavia, la maggioranza degli studenti continua a concentrarsi nei livelli 1 e 2 (50% e 27%). È evidente come gran parte del lavoro rimanga legato all'alfabetizzazione di base, in un contesto caratterizzato da una forte presenza di studenti stranieri.

UNA CONSIDERAZIONE: Dal confronto tra i risultati delle classi seconde e delle quinte rilevati nello stesso anno emerge, negli ultimi anni, un miglioramento delle prestazioni (si alzano le percentuali di chi raggiunge i rispettivi traguardi). **Questo dato, pur con i limiti derivanti dal fatto che si tratta di un confronto orizzontale (tra gruppi diversi) e non verticale (sulle stesse classi), lascia comunque supporre un effetto positivo del percorso scolastico sull'andamento complessivo.**

Tabella punteggi generali italiano – classi quinte

IT

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (184,5) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (182,2) [?]	Confronto rispetto all'Italia (173,2) [?]
304040041310	166,1	100%	N.D.	N.D.	0%	↓	↓	↓
304040041311	198,8	100%	22,7	Medio-alto	75%	↑	↑	↑
304040041312	194,3	100%	17,4	Medio-alto	90%	↑	↑	↑
304040041313	190,3	100%	N.D.	N.D.	0%	↑	↑	↑
304040041314	194,0	100%	21,4	Medio-basso	85%	↑	↑	↑
304040041315	174,7	100%	10,0	Basso	83%	↓	↓	↑
304040041316	193,9	100%	14,5	Alto	96%	↑	↑	↑
304040041317	182,8	100%	4,3	Alto	90%	↓	↑	↑
304040041318	170,0	100%	-8,7	Alto	85%	↓	↓	↓
CRIS004006	186,1	100%	12,6	Medio-alto	86%	↑	↑	↑

IP

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (163,1) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (161,9) [?]	Confronto rispetto all'Italia (154,7) [?]
304040041307	124,1	100%	-27,6	Basso	86%	↓	↓	↓
304040041308	159,9	100%	3,4	Medio-alto	75%	↓	↓	↑
304040041309	168,2	90%	16,7	Basso	76%	↑	↑	↑
CRIS004006	153,5	96%	0,4	Medio-basso	78%	↓	↓	↓

Per quanto riguarda i punteggi generali, al liceo i risultati si collocano su valori superiori non solo rispetto alle scuole con analogo background socio-economico, ma anche rispetto alla media nazionale dei licei; a livello regionale, invece, si osservano oscillazioni tra le diverse classi.

Negli istituti tecnici i dati mostrano come, in generale, le classi del nostro istituto ottengano risultati più alti rispetto ai “gruppi simili” (scuole con pari background socio-economico e culturale), ma anche in confronto con le scuole dello stesso indirizzo sia a livello regionale sia a livello nazionale: se confrontiamo i dati con la distribuzione degli studenti per livello possiamo desumere che la Lombardia ha più studenti che superano il livello 3, **ma tanti si fermano nella fascia bassa di quel livello. Nella nostra scuola, meno studenti superano la soglia, ma chi lo fa ottiene punteggi più alti.**

Le classi Ip sono abbastanza allineate a quelle con il medesimo background, i punteggi sono però più bassi di 10 punti della media regionale e allineati con quella italiana.

LICEI

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (216,8) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (214,5) [?]	Confronto rispetto all'Italia (205,1) [?]
304040041301	221,2	100%	17,5	Medio-basso	100%	↑	↑	↑
304040041302	219,2	100%	20,9	Basso	88%	↑	↑	↑
304040041303	220,1	100%	17,0	Medio-basso	90%	↑	↑	↑
304040041304	214,2	100%	17,2	Basso	100%	↓	↔	↑
304040041305	194,5	95%	2,6	Basso	95%	↓	↓	↓
CRIS004006	213,4	99%	17,9	Basso	95%	↓	↓	↑

Livelli di apprendimento in matematica – classi quinte

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - LICEO		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	90 (94,7%)	1 (1,1%)	4 (4,2%)	14 (14,7%)	29 (30,5%)	47 (49,5%)
Lombardia	92,5%	2,1%	5,4%	14,3%	24,0%	54,2%
Nord Ovest	90,8%	2,5%	6,7%	16,1%	24,8%	49,9%
Italia	80,5%	7,4%	12,1%	20,3%	24,2%	36,0%

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - TECNICO		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	129 (71,3%)	12 (6,6%)	40 (22,1%)	62 (34,3%)	40 (22,1%)	27 (14,9%)
Lombardia	61,2%	15,3%	23,6%	28,0%	19,5%	13,6%
Nord Ovest	58,5%	17,0%	24,5%	27,7%	18,4%	12,4%
Italia	47,5%	28,8%	23,7%	24,1%	14,5%	8,9%

Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) - IP		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
CRIS004006	18 (37,5%)	18 (37,5%)	12 (25,0%)	14 (29,2%)	4 (8,3%)	0 (0,0%)
Lombardia	24,1%	46,1%	29,8%	17,1%	5,3%	1,6%
Nord Ovest	22,3%	48,4%	29,3%	16,0%	4,9%	1,4%
Italia	17,7%	58,0%	24,4%	12,7%	4,0%	1,0%

LICEI: le classi del nostro istituto presentano risultati **solidi in matematica**: pochissimi studenti fragili e quasi metà al livello 5. Siamo sostanzialmente in linea con Lombardia e Nord Ovest, anche se con una leggera flessione nella fascia di eccellenza e il **divario positivo rispetto alla media italiana è molto marcato**, a conferma di una preparazione di livello alto e diffuso

IT: le classi del nostro istituto raggiungono risultati **nettamente migliori rispetto alle medie regionali e nazionali**. La quota di studenti fragili resta consistente (29%), ma inferiore (10 punti%) a quella del contesto territoriale. Importante la presenza nei livelli alti: quasi il 15% al livello 5, sopra sia alla Lombardia che al Nord Ovest.

IP: In queste classi la maggioranza degli studenti rimane nei livelli 1 e 2. La distribuzione complessiva si concentra infatti nei primi tre livelli, mentre solo al livello 4 si registra una presenza, seppur limitata, senza eccellenze al livello 5. Si tratta di criticità ben note, che corrispondono a quelle già riscontrate in italiano. **Preoccupante è anche il dato medio nazionale, che segnala come l’82% degli studenti degli istituti professionali non raggiunga il traguardo minimo in quinta superiore.** In questo quadro, il nostro IP presenta comunque un elemento positivo: la quota di studenti che raggiunge il traguardo minimo è più alta di circa 20 punti percentuali rispetto alla media italiana.

Andamento negli anni – matematica quinte

Grafico: andamento negli anni - Matematica

Licei Scientifici

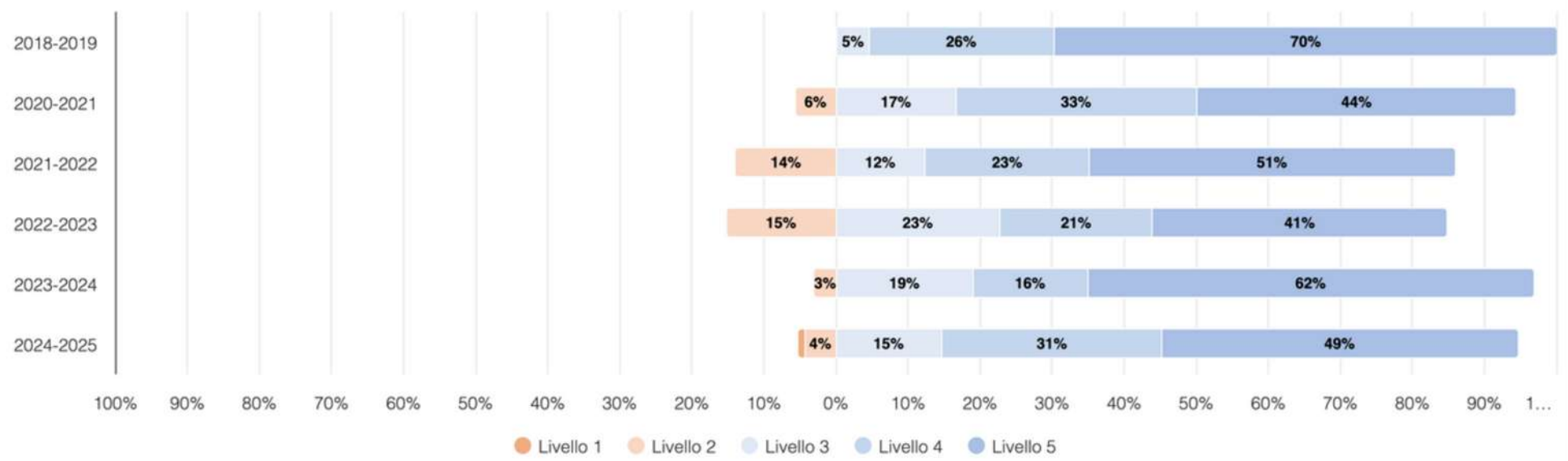


Grafico: andamento negli anni - Matematica

Istituti Tecnici

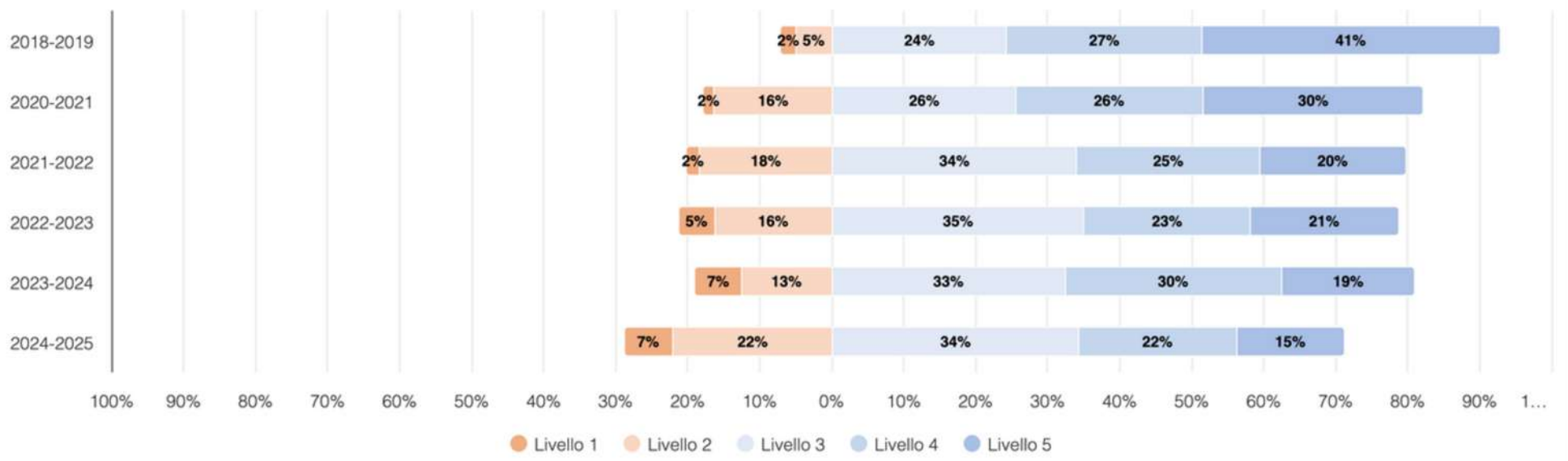
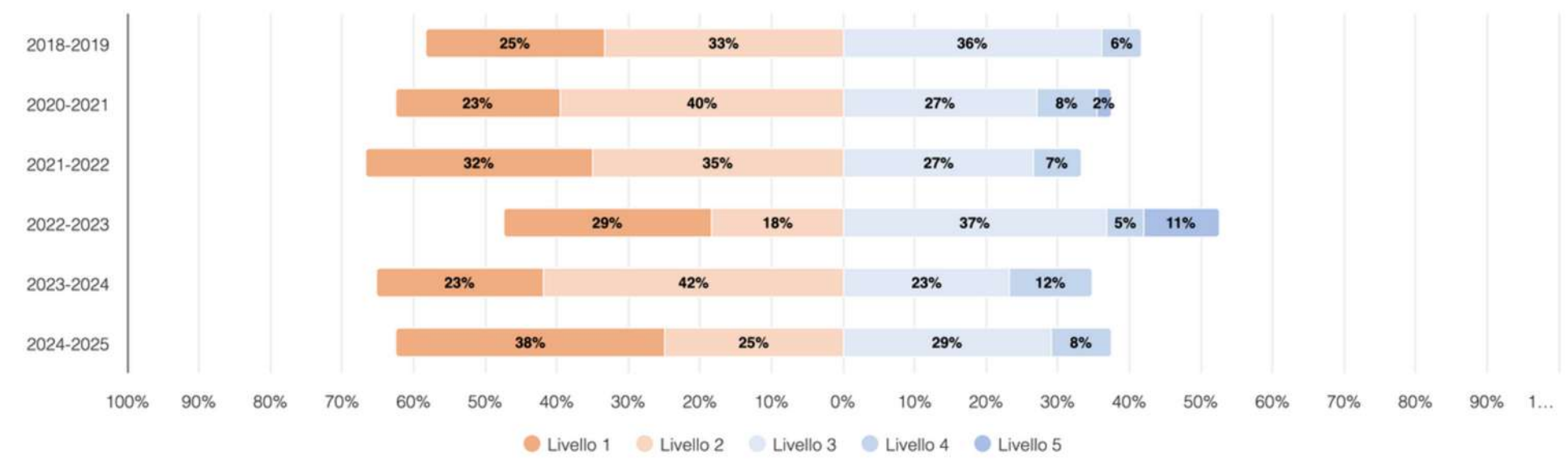


Grafico: andamento negli anni - Matematica

Istituti Professionali e leFP statali



Nel Liceo il percorso degli ultimi anni mostra oscillazioni, ma su valori sempre elevati. Dopo il 2018-19, anno di risultati particolarmente alti con il 70% al livello 5, si registra una flessione tra il 2020 e il 2023, con un aumento degli studenti nei livelli 1 e 2. Tuttavia, **negli ultimi due anni i dati segnano una ripresa**: anche se nel 2024-25 perdiamo un po' il picco dei presenti nel livello 5.

Nell'IT il quadro è diverso: si parte da un buon livello nel 2018-19, con una presenza consistente di studenti nelle fasce alte, ma negli anni successivi si osserva una progressiva riduzione delle eccellenze e un aumento delle fragilità. **Oggi la distribuzione appare più sbilanciata verso i livelli medio-bassi**, con una quota crescente di studenti nei livelli 1 e 2. Ma, come vedremo dopo, nel suo complesso in rapporto con i dati territoriali medi la didattica sembra tenere meglio di altre aree.

Per l'IP le criticità sono strutturali: già nel 2018-19 oltre metà degli studenti era collocata nei livelli 1 e 2 e questa tendenza si conferma negli anni successivi. Si registrano alcune oscillazioni, come il temporaneo incremento del livello 5 nel 2022-23, ma si tratta di episodi isolati che non modificano il quadro complessivo. Nel 2024-25 quasi **due terzi degli studenti restano nelle fasce più basse, a conferma di difficoltà persistenti**.

Tabella punteggi generali imatematica – classi quinte

IT

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (198,5) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (196,5) [?]	Confronto rispetto all'Italia (187,0) [?]
304040041310	201,2	100%	N.D.	N.D.	0%	↑	↑	↑
304040041311	195,7	100%	3,1	Medio-alto	75%	↓	↓	↑
304040041312	224,3	100%	34,7	Medio-alto	90%	↑	↑	↑
304040041313	215,7	100%	N.D.	N.D.	0%	↑	↑	↑
304040041314	217,6	100%	32,6	Medio-basso	85%	↑	↑	↑
304040041315	192,4	100%	17,5	Basso	83%	↓	↓	↑
304040041316	210,3	100%	17,3	Alto	96%	↑	↑	↑
304040041317	203,1	100%	10,0	Alto	90%	↑	↑	↑
304040041318	191,1	100%	-2,5	Alto	85%	↓	↓	↑
CRIS004006	205,0	100%	18,5	Medio-alto	86%	↑	↑	↑

Nel liceo il punteggio medio dell’istituto (233,8) risulta sensibilmente più alto della media nazionale (219,5) e di quella della macro-area (232,2), ma leggermente inferiore alla media regionale (235,5). Anche in questo caso, lo scarto rispetto ai cosiddetti gruppi simili è molto positivo (+27,5), a conferma che le nostre classi, pur collocate in un contesto socio-economico basso, ottengono risultati superiori a quanto atteso dal background.

Nell’IT i dati mostrano come, in generale, il nostro istituto raggiunge un punteggio medio di 205, nettamente superiore alla media nazionale e più alto anche rispetto alla macro-area e alla regione. Un elemento molto significativo è il confronto con i cosiddetti gruppi simili, cioè scuole con un background socio-economico analogo al nostro: qui lo scarto è di oltre 18 punti, a conferma di un valore aggiunto importante dato dall’azione della scuola.

per l’IP tutte le classi si attestano oltre le medie territoriali e nazionali, con scarti positivi anche rispetto alle scuole di contesto simile. Questo conferma un effetto scuola positivo, capace di valorizzare gli studenti indipendentemente dal background familiare.



IP

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (170,2) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (168,8) [?]	Confronto rispetto all'Italia (161,6) [?]
304040041307	173,4	100%	15,7	Basso	86%	↑	↑	↑
304040041308	174,4	100%	10,5	Medio-alto	75%	↑	↑	↑
304040041309	177,0	90%	18,5	Basso	76%	↑	↑	↑
CRIS004006	175,1	96%	15,0	Medio-basso	78%	↑	↑	↑

LICEI

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (235,5) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (232,2) [?]	Confronto rispetto all'Italia (219,5) [?]
304040041301	263,2	100%	45,4	Medio-basso	100%	↑	↑	↑
304040041302	237,9	100%	26,9	Basso	88%	↑	↑	↑
304040041303	230,1	100%	12,5	Medio-basso	90%	↓	↓	↑
304040041304	229,8	100%	20,8	Basso	100%	↓	↓	↑
304040041305	210,9	95%	7,6	Basso	95%	↓	↓	↓
CRIS004006	233,8	99%	27,5	Basso	95%	↓	↑	↑

Inglese

listening e reading

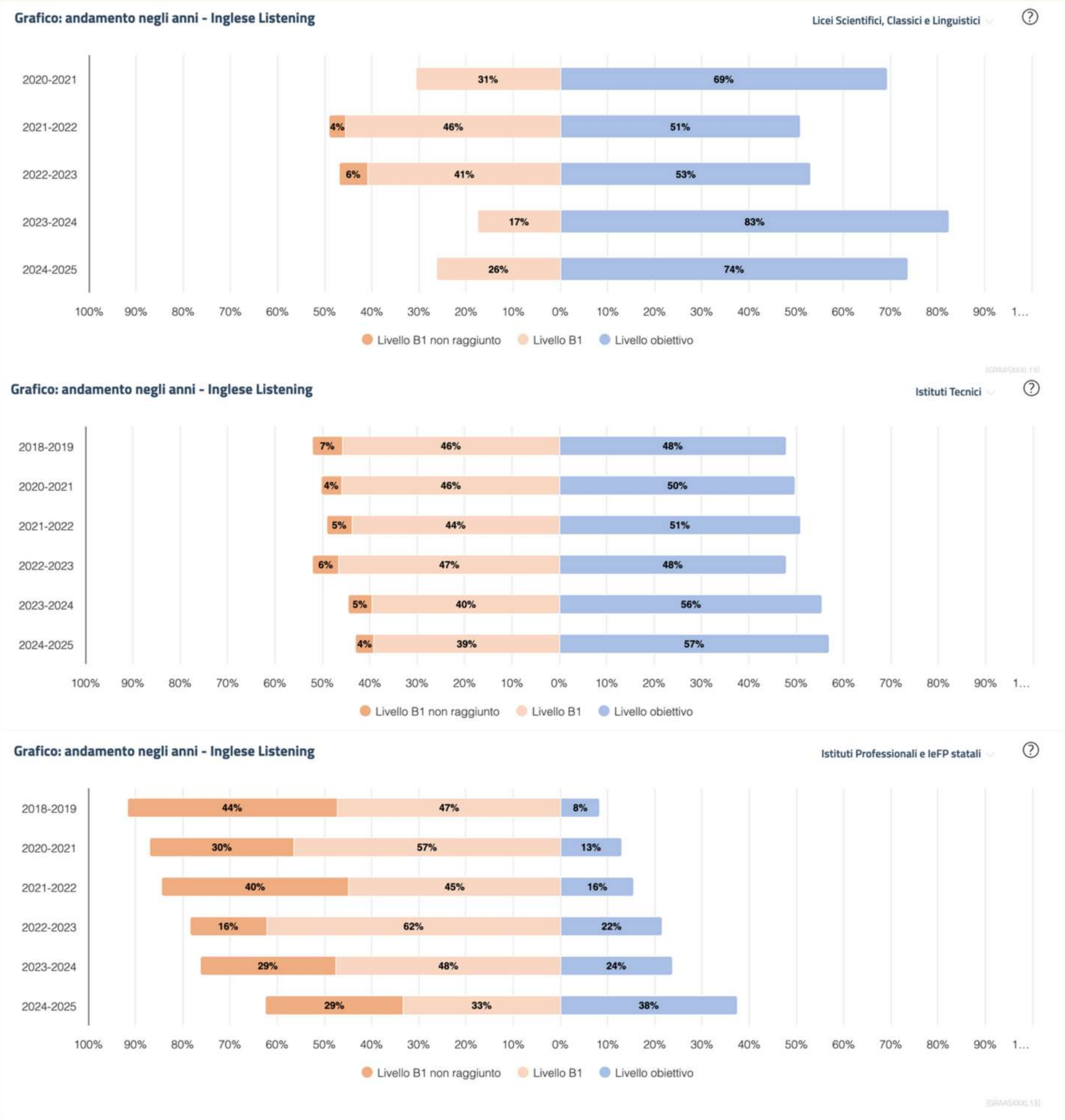
Inglese – listening classi quinte

Evoluzione dei risultati nel tempo (traguardo in uscita B2):

Liceo: negli ultimi anni i risultati di Inglese Listening hanno mostrato oscillazioni, **ma con una tendenza positiva**. Dopo il calo del 2021-22 e 2022-23, quando molti studenti si fermavano al livello B1 e comparivano anche casi sotto soglia, nel 2023-24 si è registrato un netto miglioramento con oltre l’80% a livello B2. **Nel 2024-25 la quota di studenti a B2 scende leggermente (74%), ma senza casi sotto B1.** Nel complesso, la maggioranza stabile degli studenti raggiunge il livello B2, con il B1 che resta una soglia intermedia da consolidare.

Nell’IT Nei tecnici i risultati mostrano un quadro piuttosto stabile, con alcune leggere oscillazioni ma senza grandi scarti nel corso degli anni. Dal 2018-19 al 2022-23 la distribuzione si mantiene quasi invariata: circa la metà degli studenti raggiunge il livello obiettivo (B2), mentre l’altra metà si ferma al livello B1; la quota di chi resta sotto B1 oscilla tra il 4% e il 7%. **Negli ultimi due anni, 2023-24 e 2024-25, si osserva peraltro un miglioramento:** si dovrebbe rafforzare il passaggio dal B1 al B2, che rappresenta l’area di miglioramento prioritaria.

Nell’IP i risultati mostrano un quadro più fragile rispetto ad altri indirizzi, con una quota significativa di studenti che non raggiunge il livello B1. **Tuttavia negli anni la situazione è migliorata gradualmente: nel 2024-25, quando quasi il 40% degli studenti raggiunge il livello B2, dato di miglioramento non trascurabile.**



Inglese Listening 24/25 – confronto con i dati territoriali

	Livello B1 non raggiunto	Livello B1 ?	Livello obiettivo raggiunto ?
CRIS004006	0 (0,0%)	25 (26,3%)	70 (73,7%)
Lombardia	2,2%	15,6%	82,2%
Nord Ovest	2,8%	18,2%	79,0%
Italia	8,1%	28,4%	63,5%

	Livello B1 non raggiunto	Livello B1 ?	Livello obiettivo raggiunto ?
CRIS004006	7 (3,9%)	71 (39,2%)	103 (56,9%)
Lombardia	11,2%	40,9%	47,9%
Nord Ovest	14,0%	41,7%	44,3%
Italia	28,5%	39,8%	31,7%

	Livello B1 non raggiunto	Livello B1 ?	Livello obiettivo raggiunto ?
CRIS004006	14 (29,2%)	16 (33,3%)	18 (37,5%)
Lombardia	32,4%	33,3%	34,3%
Nord Ovest	35,5%	32,9%	31,5%
Italia	49,4%	28,6%	22,0%

LICEO: I risultati sono molto solidi: il 73,7% degli studenti raggiunge il livello obiettivo (B2), una **percentuale superiore alla media nazionale (63,5%), pur inferiore rispetto a Lombardia (82,2%) e Nord Ovest (79,0%)**. Nel 2024 le performance sono state migliori, ma va considerata una naturale variabilità tra le annate.

Per l’IT, la scuola si distingue in **positivo**: oltre la metà degli studenti **(56,9%) raggiunge il livello obiettivo, contro il 47,9% della Lombardia,** il 44,3% del Nord Ovest e appena il 31,7% a livello nazionale. La quota di **chi non raggiunge B1 è contenuta (3,9%), inferiore sia alla Lombardia (11,2%) sia al dato nazionale (28,5%)**. La maggioranza che resta a livello B1 (39,2%) evidenzia l’area di crescita, ma nel complesso i risultati sono migliori rispetto a tutti i riferimenti territoriali.

Per l’IP, il quadro resta più **fragile**, ma anche qui la scuola si posiziona **leggermente meglio rispetto alle medie territoriali**. Il 37,5% raggiunge il livello obiettivo, superando Lombardia (34,3%), Nord Ovest (31,5%) e soprattutto Italia (22,0%). Tuttavia, quasi un terzo degli studenti (29,2%) non raggiunge il B1, mentre un altro terzo (33,3%) si ferma al livello intermedio. Si confermano quindi le criticità tipiche del settore professionale, ma con un dato d’istituto comunque più positivo del contesto

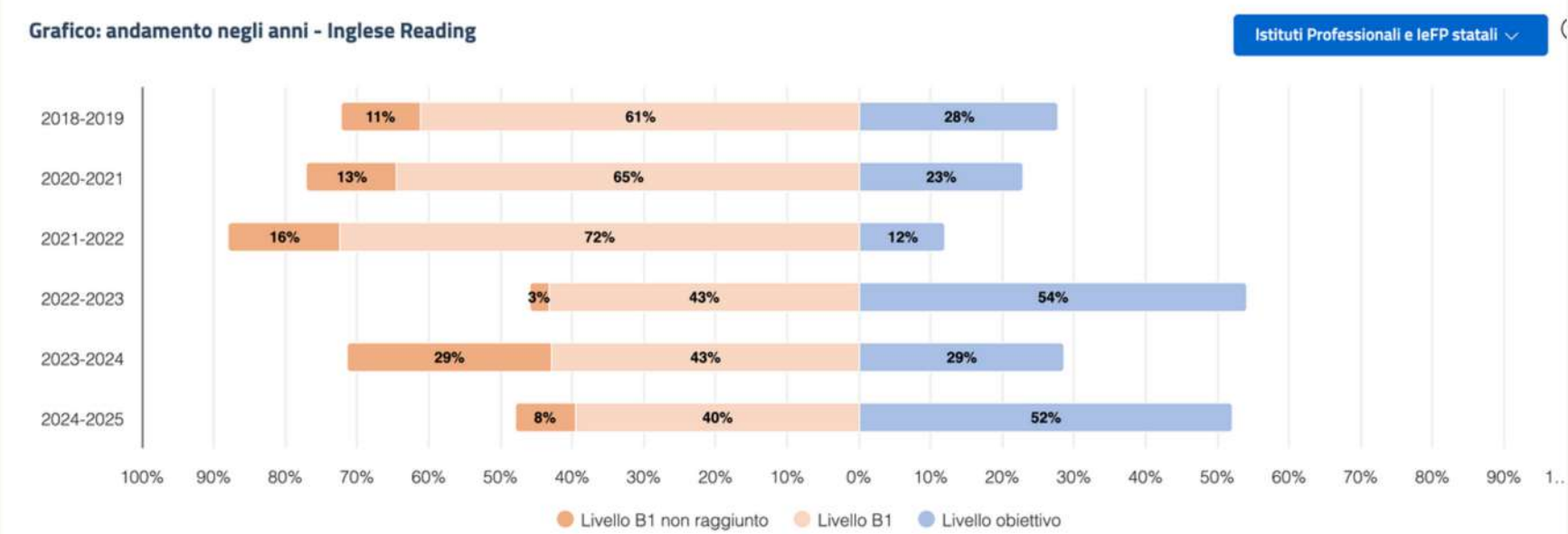
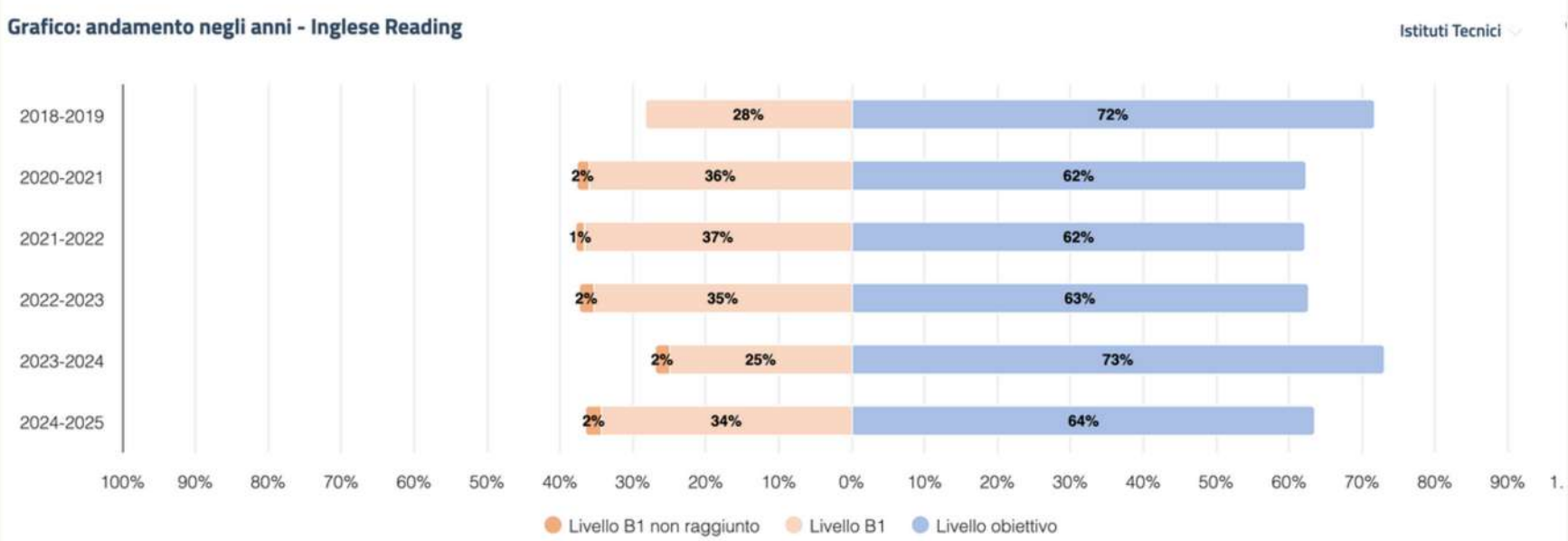
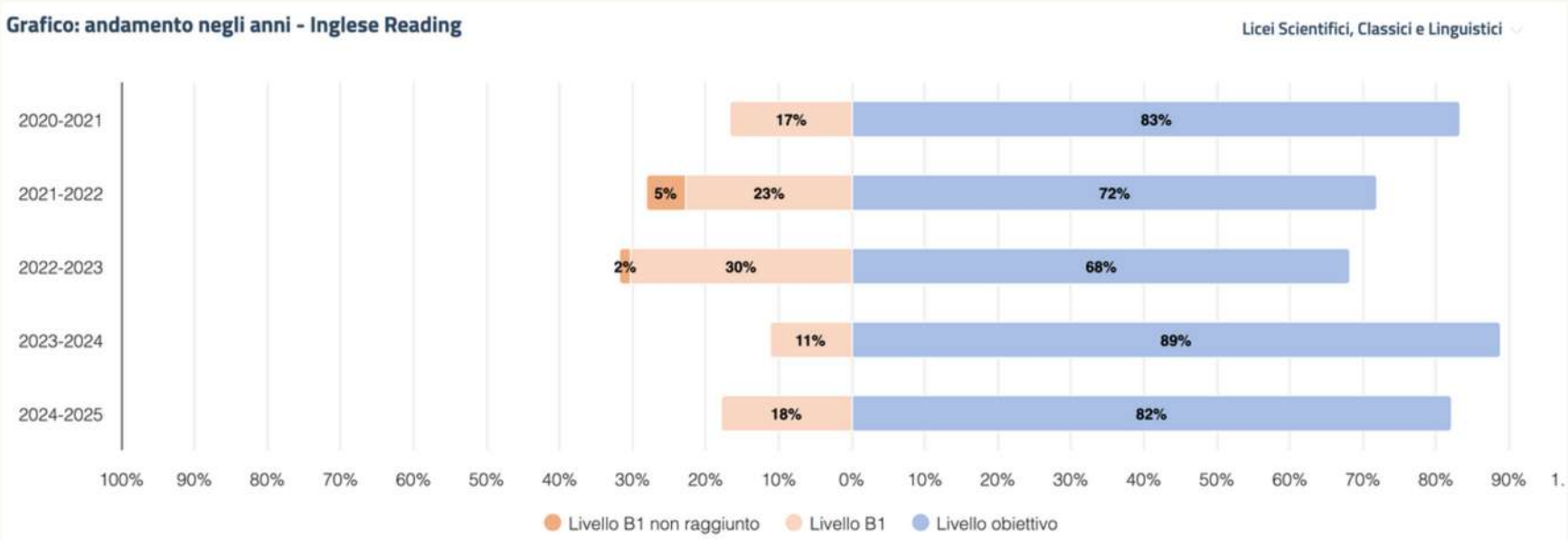
Inglese – reading classi quinte

Evoluzione dei risultati nel tempo (traguardo in uscita B2):

al Liceo il livello è **complessivamente buono**: la grande maggioranza degli studenti raggiunge il livello obiettivo, con valori sempre superiori al 68%. Dopo un calo tra 2021 e 2023 (dal 83% al 68%), nel 2023-24 si registra un forte miglioramento, con l'89% al livello obiettivo, e nel 2024-25 si consolida un buon dato (82%). La quota di chi resta sotto il B1 è molto contenuta (mai oltre il 5%).

Per l'IT, il quadro è più **variabile**. Nel 2018-19 il 72% raggiungeva l'obiettivo, ma negli anni successivi la percentuale è scesa, stabilizzandosi intorno al 62-63% nel 2020-23. Nel 2023-24 si osserva un recupero importante (73%), seguito però da un calo nel 2024-25 (64%). La quota sotto B1 resta significativa (tra il 25% e il 37%), più alta rispetto ai licei. Si conferma quindi un andamento altalenante.

Per l'IP i dati mostrano **progressi**, pur in un quadro che presenta ancora problemi. Nel 2018-19 solo il 28% degli studenti raggiungeva il livello obiettivo e negli anni successivi le percentuali sono rimaste molto basse, fino al minimo del 2021-22 con appena il 12%. Dal 2022-23 si registra una ripresa significativa (54%), confermata nel 2024-25 con il 52%. È diminuita anche la quota di studenti sotto il livello B1, ma resta elevata la percentuale di chi si ferma al B1 (oltre il 40%), che rappresenta l'area principale su cui intervenire.



Inglese reading 24/25 – confronto con i dati territoriali

	Livello B1 non raggiunto	Livello B1 ?	Livello obiettivo raggiunto ?
CRIS004006	0 (0,0%)	17 (17,9%)	78 (82,1%)
Lombardia	1,6%	13,8%	84,6%
Nord Ovest	2,0%	16,3%	81,8%
Italia	4,5%	22,2%	73,3%

	Livello B1 non raggiunto	Livello B1 ?	Livello obiettivo raggiunto ?
CRIS004006	4 (2,2%)	62 (34,3%)	115 (63,5%)
Lombardia	6,3%	35,3%	58,4%
Nord Ovest	7,6%	37,5%	54,9%
Italia	15,3%	38,2%	46,5%

	Livello B1 non raggiunto	Livello B1 ?	Livello obiettivo raggiunto ?
CRIS004006	4 (8,3%)	19 (39,6%)	25 (52,1%)
Lombardia	20,9%	35,1%	44,0%
Nord Ovest	22,4%	36,7%	41,0%
Italia	29,3%	35,9%	34,8%

LICEO: Il dato del liceo è molto positivo: 82,1% degli studenti raggiunge il livello obiettivo, in linea con il Nord Ovest (81,8%) e poco sotto la Lombardia (84,6%), ma ben al di sopra della media italiana (73,3%). Non si registrano studenti sotto il livello B1 e la quota al solo B1 (17,9%) resta contenuta. Nel complesso, un quadro solido che colloca il liceo stabilmente nelle fasce alte.

Anche l'IT mostra risultati incoraggianti: 63,5% al livello obiettivo, un dato superiore a Lombardia (58,4%), Nord Ovest (54,9%) e soprattutto Italia (46,5%). La quota di studenti sotto B1 è molto ridotta (2,2%), ben inferiore a tutti i riferimenti territoriali. Resta consistente la fascia di chi si ferma a B1 (34,3%), che rappresenta l'area su cui concentrare gli sforzi di miglioramento.

Nell'IP la situazione è più fragile, ma comunque migliore rispetto al contesto. Il 52,1% raggiunge il livello obiettivo, contro il 44,0% della Lombardia, il 41,0% del Nord Ovest e il 34,8% a livello nazionale. La quota di studenti sotto B1 (8,3%) è molto più contenuta rispetto ai dati territoriali (20-29%), mentre circa il 40% si ferma a B1. Anche qui, il nodo critico rimane accompagnare un numero maggiore di studenti oltre la soglia intermedia.

Grazie!