

LICEO GINNASIO STATALE "DANIELE MANIN" - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - 1^ PROVA SCRITTA

INDICATORI TIPOLOGIA A		LIVELLI E PUNTEGGI <sup>(1)</sup>					
		Gravemente inadeguato	Inadeguato	Non del tutto adeguato	Adeguato	Pienamente adeguato	Pienamente adeguato ed efficace
<b>GENERALI (max. 60/100)</b>		1-2	3-4	5	6-7	8-9	10
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo						
	Coesione e coerenza testuale						
2	Ricchezza e padronanza lessicale						
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura						
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali						
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.						
<b>SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA A (max. 40/100)</b>		1-2	3-4	5	6-7	8-9	10
• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica)							
• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.							
• Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).							
• Interpretazione corretta e articolata del testo.							
<b>TOTALE (IN 100esimi)</b>							
<b>TOTALE (IN 20esimi) = TOTALE IN 100esimi/5</b>							

<sup>1</sup> Vedi sul retro i descrittori di livello e le modalità di attribuzione dei punteggi

LICEO GINNASIO STATALE “DANIELE MANIN” - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L’ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - 1^ PROVA SCRITTA

Descrittori di livello e modalità di attribuzione dei punteggi – Tipologia A		
<b>Non valutabile</b>	0	Consegna “in bianco”
<b>Gravemente inadeguato</b>	Generali 1 – 2	L’elaborato si presenta estremamente carente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; manca pressoché totalmente di coesione e coerenza. E’ estremamente povero e improprio dal punto di vista lessicale e presenta numerosi e gravi errori formali anche ripetuti. Sono estremamente limitati ed imprecisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; mancano o sono del tutto infondati i giudizi personali. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto generalmente negativo si evidenzi qualche, pur limitato, elemento di positività
	Specifici 1-2	L’elaborato non è conforme alle consegne; evidenzia notevoli difficoltà ed errori vistosi nella comprensione del testo e nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; non individua neppure gli snodi interpretativi essenziali del testo. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto generalmente negativo si evidenzi qualche, pur limitato, elemento di positività
<b>Inadeguato</b>	Generali 3-4	L’elaborato si presenta carente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e la coerenza sono precarie. E’ povero e improprio dal punto di vista lessicale e presenta alcuni gravi errori formali. Sono limitati, generici ed imprecisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; i giudizi personali sono limitati e poco fondati. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto prevalentemente negativo sia possibile cogliere qualche elemento positivo.
	Specifici 3 - 4	L’elaborato è poco conforme alle consegne; evidenzia difficoltà ed errori significativi nella comprensione del testo e nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; individua soltanto parzialmente e in modo alquanto superficiale gli snodi interpretativi essenziali del testo. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto prevalentemente negativo sia possibile cogliere qualche elemento positivo.
<b>Non del tutto adeguato</b>	Generali 5	L’elaborato non è pienamente soddisfacente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono parziali. E’ a tratti generico e non sempre preciso dal punto di vista lessicale; presenta alcune improprietà ed errori formali. Sono poco ampi e poco precisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; i giudizi personali sono fondati ma non sufficientemente motivati.
	Specifici 5	L’elaborato è sostanzialmente conforme alle consegne, pur con qualche incongruenza; evidenzia alcune difficoltà ed imprecisioni nella comprensione del testo e nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; individua soltanto in modo superficiale gli snodi interpretativi essenziali del testo.
<b>Adeguato</b>	Generali 6-7	L’elaborato è sostanzialmente soddisfacente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono rispettate pur con qualche imprecisione nell’uso dei nessi logici. E’ sostanzialmente corretto dal punto di vista lessicale, anche se presenta qualche improprietà; si rilevano occasionali errori formali di tipo non grave. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti ma non sempre ben articolati e precisi; i giudizi personali sono fondati e motivati nelle loro linee generali. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino errori significativi ma prevalgano gli elementi di positività.
	Specifici 6-7	L’elaborato è sostanzialmente conforme alle consegne; evidenzia una essenziale correttezza nella comprensione del testo e nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; individua in modo corretto gli snodi interpretativi essenziali del testo, pur in modo non sempre approfondito. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino errori significativi ma prevalgano gli elementi di positività.
<b>Pienamente adeguato</b>	Generali 8-9	L’elaborato è valido sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono rispettate e sostenute da un’argomentazione chiara. E’ corretto dal punto di vista lessicale, senza significative improprietà; la forma è corretta e fluida, nonostante qualche occasionale imprecisione. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e precisi, talora ampi ed articolati; i giudizi personali sono fondati e motivati. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino incertezze significative ma prevalgano gli elementi di positività.
	Specifici 8-9	L’elaborato è conforme alle consegne; evidenzia una buona comprensione del testo capace di coglierne anche alcuni dettagli significativi; è corretto nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; individua in modo completo e articolato gli snodi interpretativi del testo. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino incertezze significative ma prevalgano gli elementi di positività.
<b>Pienamente adeguato ed efficace</b>	Generali 10	L’elaborato è pienamente efficace sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono pienamente rispettate e sostenute da un’argomentazione chiara e sicura. E’ corretto e ricco dal punto di vista lessicale; la forma è corretta, fluida e scorrevole. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e precisi, ampi ed articolati; i giudizi personali sono fondati e motivati in modo del tutto efficace, con spunti che possono anche risultare originali.
	Specifici 10	L’elaborato è conforme alle consegne; evidenzia una sicura comprensione del testo capace di coglierne anche i dettagli più significativi; è corretto nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; individua in modo completo, articolato e approfondito gli snodi interpretativi del testo.

LICEO GINNASIO STATALE "DANIELE MANIN" - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - 1^ PROVA SCRITTA

INDICATORI TIPOLOGIA B		LIVELLI E PUNTEGGI <sup>(1)</sup>					
		Gravemente inadeguato	Inadeguato	Non del tutto adeguato	Adeguato	Pienamente adeguato	Pienamente adeguato ed efficace
<b>GENERALI (max. 60/100)</b>		1-2	3-4	5	6-7	8-9	10
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo						
	Coesione e coerenza testuale						
2	Ricchezza e padronanza lessicale						
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura						
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali						
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.						
<b>SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA B (max. 40/100)</b>		1-2-3	4-5	6-7	8-9	10-11-12	13-14 <sup>(2)</sup>
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto							
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti							
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione							
<b>TOTALE (IN 100esimi)</b>							
<b>TOTALE (IN 20esimi) = TOTALE IN 100esimi/5</b>							

<sup>1</sup> Vedi sul retro i descrittori di livello e le modalità di attribuzione dei punteggi

<sup>2</sup> Il massimo punteggio di 14 si utilizza solo per l'indicatore "Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione"

LICEO GINNASIO STATALE “DANIELE MANIN” - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L’ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - 1^ PROVA SCRITTA

Descrittori di livello e modalità di attribuzione dei punteggi – TIPOLOGIA B		
<b>Non valutabile</b>	0	Consegna “in bianco”
<b>Gravemente inadeguato</b>	Generali 1-2	L’elaborato si presenta estremamente carente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; manca pressoché totalmente di coesione e coerenza. E’ estremamente povero e improprio dal punto di vista lessicale e presenta numerosi e gravi errori formali anche ripetuti. Sono estremamente limitati ed imprecisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; mancano o sono del tutto infondati i giudizi personali. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto generalmente negativo si evidenzino qualche tratto non del tutto negativo; si attribuisce il punteggio massimo previsto per l’indicatore in presenza di qualche elemento in più di positività.
	Specifici 1-2-3	L’elaborato non individua tesi e argomentazioni presenti nel testo; evidenzia notevoli difficoltà e limiti vistosi nel sostenere in modo coerente il percorso ragionativo, con errori gravi nell’uso dei connettivi pertinenti; i riferimenti culturali utilizzati sono estremamente poveri, scorretti e incongruenti. Si attribuisce il punteggio intermedio previsto per l’indicatore qualora nel contesto generalmente negativo si evidenzino qualche tratto non del tutto negativo; si attribuisce il punteggio massimo previsto per l’indicatore in presenza di qualche elemento in più di positività.
<b>Inadeguato</b>	Generali 3-4	L’elaborato si presenta carente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e la coerenza sono precarie. E’ povero e improprio dal punto di vista lessicale e presenta alcuni gravi errori formali. Sono limitati, generici ed imprecisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; i giudizi personali sono limitati e poco fondati. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto prevalentemente negativo sia possibile cogliere qualche elemento positivo.
	Specifici 4-5	L’elaborato individua tesi e argomentazioni presenti nel testo in modo frammentario e incompleto; evidenzia difficoltà e limiti talora vistosi nel sostenere in modo coerente il percorso ragionativo, con errori a volte gravi nell’uso dei connettivi pertinenti; i riferimenti culturali utilizzati sono poveri e spesso scorretti ed incongruenti. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto prevalentemente negativo sia possibile cogliere qualche elemento positivo.
<b>Non del tutto adeguato</b>	Generali 5	L’elaborato non è pienamente soddisfacente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono parziali. E’ a tratti generico e non sempre preciso dal punto di vista lessicale; presenta alcune improprietà ed errori formali. Sono poco ampi e poco precisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; i giudizi personali sono fondati ma non sufficientemente motivati.
	Specifici 6-7	L’elaborato individua tesi e argomentazioni presenti nel testo in modo parziale; evidenzia difficoltà e limiti non gravi nel sostenere in modo coerente il percorso ragionativo, pur in presenza di alcune imprecisioni anche nell’uso dei connettivi; i riferimenti culturali utilizzati sono limitati ma non gravemente scorretti. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato prevalgano gli elementi positivi.
<b>Adeguato</b>	Generali 6-7	L’elaborato è sostanzialmente soddisfacente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono rispettate pur con qualche imprecisione nell’uso dei nessi logici. E’ sostanzialmente corretto dal punto di vista lessicale, anche se presenta qualche improprietà; si rilevano occasionali errori formali di tipo non grave. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti ma non sempre ben articolati e precisi; i giudizi personali sono fondati e motivati nelle loro linee generali. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino errori significativi ma prevalgano gli elementi di positività.
	Specifici (8-9)	L’elaborato individua tesi e argomentazioni presenti nel testo in modo sostanzialmente corretto, al di là di qualche incertezza; evidenzia una essenziale capacità di argomentazione nel sostenere in modo coerente il percorso ragionativo, con uso generalmente pertinente dei connettivi, pur in presenza di qualche imprecisione; i riferimenti culturali utilizzati sono essenziali e privi di gravi errori o incongruenze. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino errori particolarmente significativi ma prevalgano gli elementi di positività.
<b>Pienamente adeguato</b>	Generali 8-9	L’elaborato è valido sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono rispettate e sostenute da un’argomentazione chiara. E’ corretto dal punto di vista lessicale, senza significative improprietà; la forma è corretta e fluida, nonostante qualche occasionale imprecisione. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e precisi, talora ampi ed articolati; i giudizi personali sono fondati e motivati. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino incertezze significative ma prevalgano gli elementi di positività.
	Specifici (10-11-12)	L’elaborato individua tesi e argomentazioni presenti nel testo in modo corretto e sicuro; evidenzia una buona capacità di argomentazione nel sostenere in modo coerente ed articolato il percorso ragionativo, con uso pertinente dei connettivi; i riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e corretti. Si attribuisce il punteggio intermedio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato prevalgano gli elementi di positività, pur in presenza di qualche lieve incertezza; si attribuisce il punteggio massimo previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino particolari incertezze ma prevalgano in modo deciso gli elementi di positività.
<b>Pienamente adeguato ed efficace</b>	Generali 10	L’elaborato è pienamente efficace sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono pienamente rispettate e sostenute da un’argomentazione chiara e sicura. E’ corretto e ricco dal punto di vista lessicale; la forma è corretta, fluida e scorrevole. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e precisi, ampi ed articolati; i giudizi personali sono fondati e motivati in modo del tutto efficace, con spunti che possono anche risultare originali.
	Specifici (13-14)	L’elaborato individua tesi e argomentazioni presenti nel testo in modo corretto, sicuro ed efficace; evidenzia una solida capacità di argomentazione nel sostenere in modo coerente, articolato e ricco il percorso ragionativo, utilizzando connettivi pertinenti e diversificati; i riferimenti culturali utilizzati sono corretti, pertinenti, ampi ed articolati. Si attribuisce il punteggio massimo previsto di 14 per l’indicatore “Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione” qualora nel contesto delineato si evidenzino spunti particolarmente interessanti e personali.

LICEO GINNASIO STATALE "DANIELE MANIN" - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - 1^ PROVA SCRITTA

INDICATORI TIPOLOGIA C		LIVELLI E PUNTEGGI (1)					
		Gravemente inadeguato	Inadeguato	Non del tutto adeguato	Adeguato	Pienamente adeguato	Pienamente adeguato ed efficace
<b>GENERALI (max. 60/100)</b>		1-2	3-4	5	6-7	8-9	10
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo						
	Coesione e coerenza testuale						
2	Ricchezza e padronanza lessicale						
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura						
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali						
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.						
<b>SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA B (max. 40/100)</b>		1-2-3	4-5	6-7	8-9	10-11-12	13-14 (2)
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione							
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione							
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali							
<b>TOTALE (IN 100esimi)</b>							
<b>TOTALE (IN 20esimi) = TOTALE IN 100esimi/5</b>							

<sup>1</sup> Vedi sul retro i descrittori di livello e le modalità di attribuzione dei punteggi

<sup>2</sup> Il massimo punteggio di 14 si utilizza solo per l'indicatore "Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali"

LICEO GINNASIO STATALE “DANIELE MANIN” - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L’ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - 1^ PROVA SCRITTA

Descrittori di livello e modalità di attribuzione dei punteggi – Tipologia C		
Non valutabile	0	Consegna “in bianco”
<b>Gravemente inadeguato</b>	Generali 1-2	L’elaborato si presenta estremamente carente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; manca pressoché totalmente di coesione e coerenza. E’ estremamente povero e improprio dal punto di vista lessicale e presenta numerosi e gravi errori formali anche ripetuti. Sono estremamente limitati ed imprecisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; mancano o sono del tutto infondati i giudizi personali. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto generalmente negativo si evidenzino qualche, pur limitato, elemento di positività
	Specifici 1-2-3	L’elaborato non risulta pertinente alla traccia né coerente e corretto nella formulazione del titolo e nell’articolazione in paragrafi; evidenzia notevoli difficoltà e limiti vistosi nello sviluppo dell’esposizione, che risulta disordinata e non lineare; i riferimenti culturali utilizzati sono estremamente poveri, scorretti e incongruenti. Si attribuisce il punteggio intermedio previsto per l’indicatore qualora nel contesto generalmente negativo si evidenzino qualche tratto non del tutto negativo; si attribuisce il punteggio massimo previsto per l’indicatore in presenza di qualche elemento in più di positività.
<b>Inadeguato</b>	Generali 3-4	L’elaborato si presenta carente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e la coerenza sono precarie. E’ povero e improprio dal punto di vista lessicale e presenta alcuni gravi errori formali. Sono limitati, generici ed imprecisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; i giudizi personali sono limitati e poco fondati. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto prevalentemente negativo sia possibile cogliere qualche elemento positivo.
	Specifici 4-5	L’elaborato è poco pertinente alla traccia e scarsamente coerente e corretto nella formulazione del titolo e nell’articolazione in paragrafi; evidenzia difficoltà e limiti nello sviluppo dell’esposizione, che risulta poco ordinata e lineare; i riferimenti culturali utilizzati sono poveri, spesso scorretti e incongruenti. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto prevalentemente negativo sia possibile cogliere qualche elemento positivo.
<b>Non del tutto adeguato</b>	Generali 5	L’elaborato non è pienamente soddisfacente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono parziali. E’ a tratti generico e non sempre preciso dal punto di vista lessicale; presenta alcune improprietà ed errori formali. Sono poco ampi e poco precisi le conoscenze ed i riferimenti culturali; i giudizi personali sono fondati ma non sufficientemente motivati.
	Specifici 6-7	L’elaborato è parzialmente pertinente alle richieste della traccia, con qualche incertezza anche nella formulazione del titolo e nell’articolazione in paragrafi; evidenzia difficoltà non gravi nello sviluppo dell’esposizione, che non risulta sempre ordinata e lineare; i riferimenti culturali utilizzati sono poco articolati ma non gravemente scorretti. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato prevalgano gli elementi positivi.
<b>Adeguato</b>	Generali 6-7	L’elaborato è sostanzialmente soddisfacente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono rispettate pur con qualche imprecisione nell’uso dei nessi logici. E’ sostanzialmente corretto dal punto di vista lessicale, anche se presenta qualche improprietà; si rilevano occasionali errori formali di tipo non grave. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti ma non sempre ben articolati e precisi; i giudizi personali sono fondati e motivati nelle loro linee generali. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino errori significativi ma prevalgano gli elementi di positività.
	Specifici 8-9	L’elaborato è sostanzialmente pertinente alla traccia, anche nella formulazione del titolo e nell’articolazione in paragrafi, al di là di qualche incertezza; evidenzia una essenziale capacità di sviluppare in modo ordinato e lineare l’esposizione, pur con qualche imprecisione; i riferimenti culturali utilizzati sono essenziali e privi di gravi errori o incongruenze. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino errori particolarmente significativi ma prevalgano gli elementi di positività.
<b>Pienamente adeguato</b>	Generali 8-9	L’elaborato è soddisfacente sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono rispettate e sostenute da un’argomentazione chiara. E’ corretto dal punto di vista lessicale, senza significative improprietà; la forma è corretta e fluida, nonostante qualche occasionale imprecisione. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e precisi, talora ampi ed articolati; i giudizi personali sono fondati e motivati. Si attribuisce il massimo punteggio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino incertezze significative ma prevalgano gli elementi di positività.
	Specifici 10-11-12	L’elaborato è pertinente alla traccia, anche nella formulazione del titolo e nell’articolazione in paragrafi, che risultano efficaci; evidenzia una buona capacità di sviluppare in modo ordinato e lineare l’esposizione; i riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e corretti. Si attribuisce il punteggio intermedio previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato prevalgano gli elementi di positività, pur in presenza di qualche lieve incertezza; si attribuisce il punteggio massimo previsto per l’indicatore qualora nel contesto delineato non si evidenzino particolari incertezze ma prevalgano in modo deciso gli elementi di positività.
<b>Pienamente adeguato ed efficace</b>	Generali 10	L’elaborato è pienamente efficace sotto il profilo dell’ideazione, pianificazione ed organizzazione; la coesione e coerenza sono pienamente rispettate e sostenute da un’argomentazione chiara e sicura. E’ corretto e ricco dal punto di vista lessicale; la forma è corretta, fluida e scorrevole. Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e precisi, ampi ed articolati; i giudizi personali sono fondati e motivati in modo del tutto efficace, con spunti che possono anche risultare originali.
	Specifici 13-14	L’elaborato è pienamente pertinente alla traccia, anche nella formulazione del titolo e nell’articolazione in paragrafi, che risultano efficaci ed incisivi; evidenzia una solida capacità di sviluppare in modo ordinato e lineare l’esposizione; i riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti, corretti, ampi ed articolati. Si attribuisce il punteggio massimo previsto di 14 solo per l’indicatore “Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali” qualora nel contesto delineato si evidenzino spunti particolarmente interessanti e personali.



**Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**  
**LICEO GINNASIO STATALE "DANIELE MANIN"**

**Via Cavallotti, 2 - 26100 Cremona**

TEL. 0372/21545 – FAX 0372/20092 - C.F. 80003300193

Sito: [www.liceomanin-cr.edu.it](http://www.liceomanin-cr.edu.it)

e - mail: [crpc02000a@istruzione.it](mailto:crpc02000a@istruzione.it) – PEC : [crpc02000a@pec.istruzione.it](mailto:crpc02000a@pec.istruzione.it)



Sistema di Gestione  
Qualità  
UNI EN ISO 9001  
Certificato (EA37)

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**  
**II PROVA SCRITTA – LICEO CLASSICO**

<b>Indicatore</b> <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	<b>Punteggio per ogni indicatore</b> <b>(totale max 20)</b>
<b>Comprensione del significato globale e puntuale del testo (Punti 1-6)</b>	
Fraintendimento o comprensione molto lacunosa del senso del testo	1
Comprensione del senso del testo con significativi fraintendimenti	2
Comprensione del contenuto del testo parzialmente corretta	3
<u>Comprensione del contenuto del testo sostanzialmente corretta (*)</u>	<u>4</u>
Comprensione del contenuto del testo corretta, pur con qualche lieve imprecisione	5
Comprensione del contenuto del testo corretta, completa e sicura	6
<b>Individuazione delle strutture morfosintattiche (Punti 1-4)</b>	
Superficiale, incompleta ed imprecisa	1
<u>Essenzialmente limitata alle informazioni di base (*)</u>	<u>2</u>
Completa e salda degli elementi di base.	3
Precisa, ampia ed approfondita	4
<b>Comprensione del lessico specifico (Punti 1-3)</b>	
Comprensione lessicale incerta e inadeguata.	1
<u>Comprensione lessicale complessivamente adeguata (*)</u>	<u>2</u>
Comprensione lessicale adeguata ed efficace	3
<b>Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (Punti 1-3)</b>	
Ricodificazione approssimativa, incerta e scorretta	1
<u>Ricodificazione sostanzialmente corretta e adeguata (*)</u>	<u>2</u>
Ricodificazione corretta, adeguata ed efficace	3
<b>Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (Punti 1-4)</b>	
Pertinenza scarsa o parziale	1
<u>Pertinenza sostanzialmente adeguata (*)</u>	<u>2</u>
Pertinenza adeguata	3
Pertinenza adeguata ed efficace	4
<b>PUNTEGGIO TOTALE in 20esimi</b>	

(\*) Competenza di Livello Base



**Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**  
**LICEO GINNASIO STATALE "DANIELE MANIN"**  
**Via Cavallotti, 2 - 26100 Cremona**

TEL. 0372/21545 – FAX 0372/20092 - C.F. 80003300193

Sito: [www.liceomanin-cr.edu.it](http://www.liceomanin-cr.edu.it)

e - mail: [crpc02000a@istruzione.it](mailto:crpc02000a@istruzione.it) – PEC : [crpc02000a@pec.istruzione.it](mailto:crpc02000a@pec.istruzione.it)



Sistema di Gestione  
Qualità  
UNI EN ISO 9001  
Certificato (EA37)

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - COLLOQUIO**

OGGETTI DI VALUTAZIONE	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
PCTO + Cittadinanza e Costituzione <b>(tot. Punti 5)</b>	Capacità di riflessione sull'esperienza fatta (retrospettiva) <b>(max. punti 3)</b>	Si limita alla narrazione	1
		Esprime semplici valutazioni sull'esperienza	2
		Sviluppa osservazioni critiche dimostrando di aver fatto sintesi con l'intero curriculum scolastico	3
	Capacità di autovalutazione/ Orientamento rispetto alla scelta futura (prospettiva) <b>(max. punti 2)</b>	Formula semplici conclusioni autovalutative e di orientamento	1
		Dimostra di aver operato una efficace autovalutazione e di aver elaborato elementi di orientamento concreti	2
Temi e testi proposti dalla Commissione <b>(tot. Punti 14)</b>	Pertinenza delle scelte di contenuto rispetto alla proposta della Commissione <b>(max. punti 2)</b>	Utilizza contenuti poco pertinenti	1
		Utilizza contenuti pienamente pertinenti	2
	Ampiezza delle conoscenze e solidità delle competenze <b>(max. punti 5)</b>	Dimostra di possedere informazioni insufficienti e/o errate e non sa utilizzarle in autonomia	1
		Utilizza scarse informazioni per istituire relazioni superficiali	2
		Utilizza le informazioni essenziali per connettere le discipline in modo lineare	3
		Utilizza le informazioni per mettere in relazioni ambiti disciplinari in modo corretto	4
		Utilizza una ampia gamma di informazioni anche non scolastiche per operare sintesi interdisciplinari efficaci e personali	5
	Capacità di discussione e approfondimento <b>(max. punti 3)</b>	Scarsa capacità: va guidato a cogliere i nessi argomentativi e ad argomentare con ordine	1
		Sufficiente capacità: coglie ed istituisce connessioni essenziali tra i contenuti utilizzati	2
		Buona capacità: sviluppa logicamente i problemi e argomenta le sue tesi in modo convincente	3
	Padronanza degli strumenti linguistici e/o utilizzo dei linguaggi specifici <b>(max. punti 4)</b>	Usa un linguaggio poco preciso e stentato	1
		Usa gli elementi essenziali dei lessici specifici e si esprime in modo semplice ma corretto	2
		Usa correttamente i lessici specifici e si esprime con sicurezza	3
		Usa in modo sicuro e ricco i lessici specifici, i codici linguistici e i registri comunicativi	4
<b>Sezione 3:</b> Discussione degli elaborati scritti <b>(tot. punti 1)</b>	Capacità di giustificare le scelte operate e/o di autocorreggersi <b>(max. punti 1)</b>	Non sa giustificare / autocorreggersi	0
		Sa giustificare / autocorreggersi	1
Totale punti			___ / 20