

CUP: E34D25002050001

MePA – RDO 6363368

Lotti 1 - 2 - 3 - 4



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Progetto 10.8.1.B2-FDRPOC-EM-2025-26 «Per la Scuola» – Avviso AOOGABMI-88643/2025 «Laboratori»

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura negoziata senza bando RDO MePA n. 6363368

VERBALE N. 4 (Seduta del 30 giugno 2026)

Il giorno 30 giugno 2026 alle ore 16:00, in seduta riservata, tramite piattaforma telematica riservata (MS TEAMS), si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 106 del 24.06.2026, per l'espletamento delle operazioni di gara relative alla procedura in oggetto.

Sono presenti i signori:

- Presidente: Dott.ssa Elena Accorsi (Dirigente Scolastico e R.U.P.)
- Componente: Prof. Francesco Fortunato
- Componente: Prof. Alessandro Bergamini

2. ESAME E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

La Commissione prosegue nell'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla fase di valutazione, come da Verbale n. 1 del 25.06.2026.

Si procede all'approvazione dei punteggi tecnici definitivi e delle motivazioni, così come a seguire.

CUP: E34D25002050001

MePA – RDO 6363368

Lotti 1 - 2 - 3 - 4



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Progetto 10.8.1.B2-FDRPOC-EM-2025-26 «Per la Scuola» – Avviso AOOGABMI-88643/2025 «Laboratori»

Attribuzione punteggio tecnico Lotto 1

La presente griglia di valutazione dell'offerta tecnica è unica per tutti i lotti; la Commissione giudicatrice valuterà i contenuti delle offerte tecniche con riferimento alle specificità del lotto per il quale l'operatore economico presenta offerta, in coerenza con i relativi Capitolati Tecnici.

Criterio	Punteggio massimo
Qualità tecnica delle forniture	25
Qualità funzionale e didattica	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15
Servizi inclusi	10
Sostenibilità e conformità	5

SCALA DI VALUTAZIONE

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Sufficiente	0,40
Insufficiente	0,20
Assente	0,00

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi qualitativi mediante applicazione dei coefficienti previsti dalla griglia (1,00 – 0,80 – 0,60 – 0,40 – 0,20 – 0,00), riservandosi la possibilità di attribuire coefficienti intermedi motivati nei casi ritenuti opportuni.

Scheda valutazione – Lotto 1 – C2 srl

Criterio	Punteggio max	Valutazione	Punteggio attribuito
Qualità tecnica delle forniture	25	Buono-Ottimo	22,5
Qualità funzionale e didattica	15	Ottimo	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15	Buono	12
Servizi inclusi	10	Buono	8
Sostenibilità e conformità	5	Ottimo	5
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO *62,5*			

Il focus valutativo:

1. Qualità tecnica delle forniture (Max 25 pt): valutazione delle prestazioni della CPU, della velocità dell'SSD e dell'efficacia dell'architettura grafica proposta (punteggio premiante per GPU dedicate rispetto alle integrate professionali). Qualità visiva e costruttiva dei monitor (studenti e doppio schermo docente) e dei display interattivi da 75" su carrello.
2. Qualità funzionale e didattica (Max 15 pt): completezza e intuitività del software di gestione d'aula (controllo, blocco, invio file) e stabilità della piattaforma linguistica (funzioni di ascolto, registrazione audio studente in formato standard e strumenti di feedback).
3. Caratteristiche migliorative e innovative (Max 15 pt): proposta di layout d'aula ottimale per l'interazione didattica; soluzioni avanzate di isolamento acustico/noise-cancelling delle cuffie; estensione della RAM o dello storage oltre i minimi di capitolato.
4. Servizi inclusi (Max 10 pt): modalità di esecuzione dell'installazione, capillarità della sessione di formazione iniziale per i docenti e tempestività del piano di assistenza/manutenzione.
5. Sostenibilità e conformità (Max 5 pt): solidità delle certificazioni energetiche dei PC/display e rispondenza documentale ai CAM Arredi e CAM ICT.

Giudizio conclusivo

L'offerta tecnica presentata da C2 S.r.l. risulta pienamente conforme alle prescrizioni del Capitolato Tecnico e presenta diversi elementi migliorativi, in particolare nella dotazione dei display interattivi, nella completezza della piattaforma linguistica e nella documentazione di sostenibilità ambientale. Permangono tuttavia margini di miglioramento negli aspetti specificamente valorizzati dal focus della griglia relativi alla presenza di GPU dedicate, alla formalizzazione di soluzioni innovative per il layout dell'aula e alla dettagliata descrizione dei servizi di formazione e assistenza.

Criterio 1 – Qualità tecnica delle forniture

Punteggio massimo: 25

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- prestazioni della CPU;
- velocità dello storage SSD;
- efficacia dell'architettura grafica proposta, con premialità per GPU dedicate;
- qualità costruttiva e visiva dei monitor;
- qualità dei display interattivi.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- Lenovo ThinkCentre Neo 50q Gen6;
- processore Intel Core Ultra 7 256V;
- SSD NVMe da 512 GB;
- RAM DDR5 da 16 GB;
- grafica Intel Arc Graphics integrata;
- monitor Samsung professionali da 24" e 27" con regolazione ergonomica;
- display interattivi Promethean LX da 86" 4K UHD con sistema Android integrato

La soluzione presenta caratteristiche hardware di livello elevato e pienamente conformi alle specifiche di gara. Particolarmente apprezzabile la scelta dei display da 86", superiori al requisito minimo previsto dal capitolato. Tuttavia, l'offerta adotta una soluzione grafica integrata Intel Arc, mentre la griglia attribuisce specifico valore premiale alle configurazioni con GPU dedicate.

Giudizio

Buono-Ottimo (0,90)

Punteggio

22,5/25

Criterio 2 – Qualità funzionale e didattica

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- completezza del software di gestione aula;
- controllo e supervisione delle postazioni;
- gestione dei contenuti;
- registrazione audio;
- strumenti di verifica e feedback didattico

Evidenze offerte

L'offerente dichiara (piattaforma Nibelung):

- gestione completa del laboratorio linguistico;
- monitoraggio delle postazioni;
- funzioni di ascolto e registrazione;
- attività collaborative;
- moduli quiz e verifica;
- streaming audio/video;
- esercitazioni linguistiche gestite dal docente

Le funzionalità offerte risultano pienamente coerenti con gli obiettivi didattici del laboratorio linguistico e soddisfano integralmente il focus valutativo previsto dalla griglia.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

15/15

Criterio 3 – Caratteristiche migliorative e innovative

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi;
- layout d'aula ottimizzato;
- tecnologie avanzate per la comunicazione audio;
- incremento delle prestazioni hardware oltre i minimi di capitolato

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- display interattivi da 86" anziché 75";
- funzioni avanzate della piattaforma Nibelung;
- supporto cloud;
- funzionalità Text-to-Speech;
- licenza perpetua del software linguistico.

Le migliorie presenti risultano concrete e apprezzabili, pur non coprendo integralmente tutti gli aspetti premiali richiamati dal focus valutativo. Non è presente una proposta di layout d'aula.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

12/15

Criterio 4 – Servizi inclusi

Punteggio massimo: 10

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- modalità di installazione;
- attività formativa;
- assistenza e manutenzione;
- tempestività del supporto.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- installazione del software;
- corso on-site;
- trasporto e montaggio degli arredi;
- garanzia triennale on-site sui sistemi Lenovo

Criticità rilevate

La documentazione non specifica dettagliatamente:

- numero di ore formative;
- articolazione dei contenuti della formazione;
- livelli di servizio (SLA);
- tempi garantiti per interventi di assistenza e manutenzione.

I servizi risultano adeguati e conformi ai requisiti richiesti, pur in assenza di elementi documentali che consentano una valorizzazione massima del criterio.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

8/10

Criterio 5 – Sostenibilità e conformità

Punteggio massimo: 5

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- conformità ai CAM;
- certificazioni ambientali;
- conformità DNSH;
- sostenibilità dei prodotti e degli arredi

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- conformità CAM ICT e CAM Arredi;
- certificazioni FSC;
- conformità DNSH;
- registrazione RAEE;
- certificazioni TCO;
- Energy Star;
- Blue Angel;
- documentazione di accessibilità VPAT

La documentazione ambientale e di sostenibilità risulta particolarmente completa e pienamente rispondente alle richieste della procedura.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

5/5

Scheda valutazione – Lotto 1 – **Essemme Multimedia srl**

Criterio	Punteggio max	Valutazione	Punteggio attribuito
Qualità tecnica delle forniture	25	Ottimo	25
Qualità funzionale e didattica	15	Ottimo	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15	Buono	12
Servizi inclusi	10	Buono	8
Sostenibilità e conformità	5	Ottimo	5
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO *65,0*			

Il focus valutativo:

1. Qualità tecnica delle forniture (Max 25 pt): valutazione delle prestazioni della CPU, della velocità dell'SSD e dell'efficacia dell'architettura grafica proposta (punteggio premiante per GPU dedicate rispetto alle integrate professionali). Qualità visiva e costruttiva dei monitor (studenti e doppio schermo docente) e dei display interattivi da 75" su carrello.
2. Qualità funzionale e didattica (Max 15 pt): completezza e intuitività del software di gestione d'aula (controllo, blocco, invio file) e stabilità della piattaforma linguistica (funzioni di ascolto, registrazione audio studente in formato standard e strumenti di feedback).
3. Caratteristiche migliorative e innovative (Max 15 pt): proposta di layout d'aula ottimale per l'interazione didattica; soluzioni avanzate di isolamento acustico/noise-cancelling delle cuffie; estensione della RAM o dello storage oltre i minimi di capitolato.
4. Servizi inclusi (Max 10 pt): modalità di esecuzione dell'installazione, capillarità della sessione di formazione iniziale per i docenti e tempestività del piano di assistenza/manutenzione.
5. Sostenibilità e conformità (Max 5 pt): solidità delle certificazioni energetiche dei PC/display e rispondenza documentale ai CAM Arredi e CAM ICT.

Giudizio conclusivo

L'offerta tecnica presentata da **Essemme Multimedia S.r.l.** risulta pienamente conforme alle prescrizioni del Capitolato Tecnico e presenta diversi elementi migliorativi, in particolare nella presenza di GPU dedicate RTX 3050 su tutte le postazioni, nell'integrazione tra software Nibelung e LanSchool e nella dotazione tecnologica dei display interattivi. Permangono tuttavia margini di miglioramento nella formalizzazione del layout d'aula e nella descrizione dettagliata delle attività di formazione e dei livelli di assistenza post-vendita.

Criterio 1 – Qualità tecnica delle forniture

Punteggio massimo: 25

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- prestazioni della CPU;
- velocità dello storage SSD;
- efficacia dell'architettura grafica proposta, con premialità per GPU dedicate;
- qualità costruttiva e visiva dei monitor;
- qualità dei display interattivi.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- ASUS ExpertCenter D5;
- processore Intel Core 5 210H;
- SSD da 512 GB;
- RAM da 16 GB;
- scheda grafica dedicata ASUS GeForce RTX 3050 da 6 GB GDDR6 su tutte le postazioni;
- monitor ASUS IPS Full HD da 23,8" per gli studenti e monitor ASUS IPS Full HD da 27" per la postazione docente, dotati di funzione Pivot;
- display interattivi Prowise Touchscreen Ten 75" G4 con pannello IPS 4K, tecnologia Zero Bonding, luminosità 500 cd/m², 50 punti touch simultanei, Android 14, 8 microfoni integrati e software didattici proprietari inclusi.

La soluzione proposta presenta una configurazione hardware completa e pienamente conforme alle richieste del capitolato. Particolarmente significativa risulta la presenza di una GPU dedicata RTX 3050, elemento espressamente valorizzato dalla griglia del Lotto 1 rispetto alle soluzioni a grafica integrata. La qualità complessiva dei monitor e dei display interattivi risulta elevata e coerente con l'utilizzo didattico previsto.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

25/25

Criterio 2 – Qualità funzionale e didattica

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- completezza del software di gestione aula;
- controllo e supervisione delle postazioni;
- gestione dei contenuti;
- registrazione audio;
- strumenti di verifica e feedback didattico

Evidenze offerte

L'offerente dichiara (piattaforma Nibelung):

- modulo di creazione quiz;
- modulo streaming video;
- funzionalità per esercitazioni domestiche;
- licenze dedicate per docenti e studenti;
- software LanSchool con funzionalità di classroom management;
- supporto tecnico incluso nella licenza LanSchool

Le funzionalità dichiarate risultano pienamente coerenti con le esigenze di gestione di un laboratorio linguistico multimediale. L'integrazione tra Nibelung e LanSchool offre strumenti avanzati per il monitoraggio delle attività, la gestione delle postazioni e la somministrazione di attività didattiche strutturate,

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

15/15

Criterio 3 – Caratteristiche migliorative e innovative

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi;
- layout d'aula ottimizzato;
- tecnologie avanzate per la comunicazione audio;
- incremento delle prestazioni hardware oltre i minimi di capitolato

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- GPU dedicata RTX 3050 da 6 GB;
- software LanSchool aggiuntivo rispetto alle funzionalità base del laboratorio linguistico;
- piattaforma Acronis Advanced Security + EDR;
- aggiornamenti permanenti del software Nibelung;
- display interattivi dotati di sistema MDM, microfoni integrati e sensori PIR.

Le migliorie presenti risultano concrete e tecnicamente significative, pur non coprendo integralmente tutti gli aspetti premiali richiamati dal focus valutativo. Non è presente una proposta di layout d'aula.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

12/15

Criterio 4 – Servizi inclusi

Punteggio massimo: 10

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- modalità di installazione;
- attività formativa;
- assistenza e manutenzione;
- tempestività del supporto.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- fornitura e configurazione delle postazioni;
- software con supporto tecnico incluso;
- garanzie pluriennali sulle apparecchiature;
- aggiornamenti software permanenti per la piattaforma Nibelung

Criticità rilevate

La documentazione non specifica dettagliatamente:

- numero di ore formative;
- articolazione dei contenuti della formazione;
- livelli di servizio (SLA);
- tempi garantiti per interventi di assistenza e manutenzione.

I servizi proposti risultano adeguati e coerenti con le richieste della procedura, ma la documentazione non consente una valorizzazione piena del criterio in assenza di dettagli specifici sulla formazione e sul supporto post-vendita.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

8/10

Criterio 5 – Sostenibilità e conformità

Punteggio massimo: 5

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- conformità ai CAM;
- certificazioni ambientali;
- conformità DNSH;
- sostenibilità dei prodotti e degli arredi

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- certificazioni Energy Star;
- conformità WEEE;
- conformità RoHS e REACH;
- certificazioni TÜV;
- pannelli nobilitati certificati FSC;
- emissioni di formaldeide classe E1;
- conformità normativa EN 1729 per gli arredi scolastici.

L'offerta presenta una documentazione ambientale adeguata e coerente con i requisiti richiesti dal capitolato, evidenziando particolare attenzione sia agli aspetti ICT sia agli arredi scolastici.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

5/5

Scheda valutazione – Lotto 1 - Breviglieri srl

Criterio	Punteggio max	Valutazione	Punteggio attribuito
Qualità tecnica delle forniture	25	Ottimo	25
Qualità funzionale e didattica	15	Ottimo	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15	Buono-Ottimo	13,5
Servizi inclusi	10	Ottimo	10
Sostenibilità e conformità	5	Ottimo	5
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO *68,5*			

Il focus valutativo:

1. Qualità tecnica delle forniture (Max 25 pt): valutazione delle prestazioni della CPU, della velocità dell'SSD e dell'efficacia dell'architettura grafica proposta (punteggio premiante per GPU dedicate rispetto alle integrate professionali). Qualità visiva e costruttiva dei monitor (studenti e doppio schermo docente) e dei display interattivi da 75" su carrello.
2. Qualità funzionale e didattica (Max 15 pt): completezza e intuitività del software di gestione d'aula (controllo, blocco, invio file) e stabilità della piattaforma linguistica (funzioni di ascolto, registrazione audio studente in formato standard e strumenti di feedback).
3. Caratteristiche migliorative e innovative (Max 15 pt): proposta di layout d'aula ottimale per l'interazione didattica; soluzioni avanzate di isolamento acustico/noise-cancelling delle cuffie; estensione della RAM o dello storage oltre i minimi di capitolato.
4. Servizi inclusi (Max 10 pt): modalità di esecuzione dell'installazione, capillarità della sessione di formazione iniziale per i docenti e tempestività del piano di assistenza/manutenzione.
5. Sostenibilità e conformità (Max 5 pt): solidità delle certificazioni energetiche dei PC/display e rispondenza documentale ai CAM Arredi e CAM ICT.

Giudizio conclusivo

L'offerta tecnica presentata da Breviglieri S.r.l. risulta pienamente conforme alle prescrizioni del Capitolato Tecnico e si distingue per l'elevato livello di approfondimento tecnico e progettuale della documentazione presentata. La proposta valorizza gli aspetti specificamente richiamati dal focus della griglia del Lotto 1 attraverso l'impiego di GPU dedicate su tutte le postazioni, una piattaforma linguistica specialistica completa, cuffie con tecnologia ENC, una dettagliata progettazione dell'ambiente didattico e un piano di servizi post-vendita chiaramente definito e documentato. La documentazione ambientale e di conformità risulta inoltre particolarmente robusta e completa.

Criterio 1 – Qualità tecnica delle forniture

Punteggio massimo: 25

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- prestazioni della CPU;
- velocità dello storage SSD;
- efficacia dell'architettura grafica proposta, con premialità per GPU dedicate;
- qualità costruttiva e visiva dei monitor;
- qualità dei display interattivi.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- postazioni studenti Si Computer Activa Work con processore Intel Core i5-14400F, 16 GB RAM, SSD NVMe da 500 GB e scheda grafica dedicata AMD RX550 da 4 GB;
- postazione docente con processore Intel Core i7-14700F, 16 GB RAM, SSD NVMe da 500 GB e scheda grafica dedicata AMD RX580 da 8 GB;
- monitor studenti Full HD IPS 24" e doppio monitor docente Full HD IPS 27";
- n. 2 display interattivi SMART MX 75" V5 con Android integrato, tecnologia multitouch, microfoni integrati, aggiornamenti OTA, accesso multiutente e garanzia 5 anni

La dotazione hardware risulta pienamente coerente con le esigenze del laboratorio linguistico e presenta un elemento premiale espressamente valorizzato dalla griglia: la presenza di GPU dedicate su tutte le postazioni. Particolarmente qualificante è la configurazione della postazione docente con processore Intel Core i7 e scheda grafica dedicata da 8 GB. I display SMART risultano pienamente conformi e ben documentati.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

25/25

Criterio 2 – Qualità funzionale e didattica

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- completezza del software di gestione aula;
- controllo e supervisione delle postazioni;
- gestione dei contenuti;
- registrazione audio;
- strumenti di verifica e feedback didattico

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- piattaforma TeachLab per la gestione centralizzata dell'aula;
- distribuzione schermo docente;
- monitoraggio in tempo reale delle postazioni;
- blocco/sblocco Internet;
- gestione gruppi;
- condivisione schermi e contenuti
- piattaforma LanguageLab dedicata ai laboratori linguistici;
- registratore comparativo;
- pairing studenti;
- gruppi audio;
- registrazione e riascolto;
- chat didattica;
- gestione file ed esercitazioni linguistiche.

La documentazione tecnica è molto approfondita e descrive in modo analitico le modalità di gestione dell'aula e delle attività linguistiche. L'offerta si distingue per la completezza delle funzionalità e per la forte aderenza agli obiettivi didattici del lotto.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

15/15

Criterio 3 – Caratteristiche migliorative e innovative

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi;
- layout d'aula ottimizzato;
- tecnologie avanzate per la comunicazione audio;
- incremento delle prestazioni hardware oltre i minimi di capitolato

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- GPU dedicate su tutte le postazioni;
- postazione docente potenziata con doppio monitor e GPU dedicata 8 GB;
- cuffie professionali con tecnologia ENC di cancellazione del rumore;
- progettazione organica dell'ambiente;
- descrizione dettagliata del layout funzionale del laboratorio;
- software TeachLab + LanguageLab specificamente progettati per attività linguistiche.

Viene presentata una vera relazione progettuale che sviluppa in modo organico gli aspetti migliorativi dell'ambiente didattico, affrontando esplicitamente il tema del layout, dell'integrazione tra componenti e della riduzione del rumore ambientale.

Giudizio

Buono-Ottimo (0,90)

Punteggio

13,5/15

Criterio 4 – Servizi inclusi

Punteggio massimo: 10

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- modalità di installazione;
- attività formativa;
- assistenza e manutenzione;
- tempestività del supporto.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- trasporto e installazione completa;
- configurazione delle postazioni;
- configurazione software;
- collaudo funzionale;
- formazione iniziale del personale con tecnico specializzato;
- materiale operativo;
- assistenza tecnica dedicata;
- tempi di intervento dichiarati entro 8 ore lavorative;
- supporto tecnico con recapiti dedicati;
- licenze perpetue TeachLab e LanguageLab;
- garanzia 5 anni sui display SMART.

Descrive puntualmente sia la formazione sia i livelli di assistenza, indicando tempi di intervento e modalità operative. Questo risponde esattamente agli aspetti valorizzati dalla griglia.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

10/10

Criterio 5 – Sostenibilità e conformità

Punteggio massimo: 5

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- conformità ai CAM;
- certificazioni ambientali;
- conformità DNSH;
- sostenibilità dei prodotti e degli arredi

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- certificazione ISO 9001:2015 di Breviglieri;
- certificazione ISO 14001:2015 di Breviglieri;
- certificazione SA8000;
- documentazione DNSH;
- iscrizione RAEE e Albo Gestori Ambientali;
- conformità RoHS, REACH e marcature ambientali;
- certificazioni Energy Star dei PC e dei monitor proposti

L'offerta presenta una documentazione ambientale adeguata e coerente con i requisiti richiesti dal capitolato.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

5/5

Scheda valutazione – Lotto 1 – MyO spa

Criterio	Punteggio max	Valutazione	Punteggio attribuito
Qualità tecnica delle forniture	25	Buono-Ottimo	22,5
Qualità funzionale e didattica	15	Ottimo	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15	Buono	12
Servizi inclusi	10	Discreto	6
Sostenibilità e conformità	5	Ottimo	5
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO *61,0*			

Il focus valutativo:

1. Qualità tecnica delle forniture (Max 25 pt): valutazione delle prestazioni della CPU, della velocità dell'SSD e dell'efficacia dell'architettura grafica proposta (punteggio premiante per GPU dedicate rispetto alle integrate professionali). Qualità visiva e costruttiva dei monitor (studenti e doppio schermo docente) e dei display interattivi da 75" su carrello.
2. Qualità funzionale e didattica (Max 15 pt): completezza e intuitività del software di gestione d'aula (controllo, blocco, invio file) e stabilità della piattaforma linguistica (funzioni di ascolto, registrazione audio studente in formato standard e strumenti di feedback).
3. Caratteristiche migliorative e innovative (Max 15 pt): proposta di layout d'aula ottimale per l'interazione didattica; soluzioni avanzate di isolamento acustico/noise-cancelling delle cuffie; estensione della RAM o dello storage oltre i minimi di capitolato.
4. Servizi inclusi (Max 10 pt): modalità di esecuzione dell'installazione, capillarità della sessione di formazione iniziale per i docenti e tempestività del piano di assistenza/manutenzione.
5. Sostenibilità e conformità (Max 5 pt): solidità delle certificazioni energetiche dei PC/display e rispondenza documentale ai CAM Arredi e CAM ICT.

Giudizio conclusivo

L'offerta tecnica presentata da MYO S.p.A. risulta conforme alle prescrizioni del Capitolato Tecnico e si caratterizza per una dotazione hardware moderna, una piattaforma software linguistica completa e una documentazione ambientale particolarmente articolata. La proposta evidenzia una workstation docente di livello elevato e un sistema software ricco di funzionalità didattiche, ma non valorizza in modo significativo gli aspetti premiali relativi alla presenza di GPU dedicate sulle postazioni studenti, alla progettazione dell'ambiente laboratoriale e alla descrizione dei servizi di formazione e assistenza.

Criterio 1 – Qualità tecnica delle forniture

Punteggio massimo: 25

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- prestazioni della CPU;
- velocità dello storage SSD;
- efficacia dell'architettura grafica proposta, con premialità per GPU dedicate;
- qualità costruttiva e visiva dei monitor;
- qualità dei display interattivi.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- postazioni studenti ThinkCentre neo 50q Gen 6 con processore Intel Core Ultra 5 226V, 16 GB RAM LPDDR5X e SSD NVMe da 512 GB;
- grafica Intel Arc Graphics 130V integrata sulle postazioni studenti;
- postazione docente ThinkStation P3 Tiny Gen 2 con processore Intel Core Ultra 9, 32 GB DDR5, SSD da 1 TB e GPU dedicata NVIDIA RTX A1000 da 8 GB;
- monitor studenti Hamlet IPS Full HD 23,8" con regolazione ergonomica e funzione Pivot;
- monitor docente Nilox IPS Full HD 27" regolabili in altezza e Pivot;
- display interattivi da 75" 4K certificati Energy Star

La soluzione proposta presenta componenti moderne e prestazioni complessivamente adeguate alle finalità del laboratorio. Particolarmente qualificante risulta la workstation docente con GPU professionale RTX A1000. Tuttavia le postazioni studenti utilizzano una soluzione grafica integrata, mentre il criterio premiale della griglia valorizza specificamente la presenza di GPU dedicate sulle postazioni operative

Giudizio

Buono-Ottimo (0,90)

Punteggio

22,5/25

Criterio 2 – Qualità funzionale e didattica

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- completezza del software di gestione aula;
- controllo e supervisione delle postazioni;
- gestione dei contenuti;
- registrazione audio;
- strumenti di verifica e feedback didattico

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- SANAKO Study 700;
- gestione centralizzata dell'aula;
- playlist didattiche;
- monitoraggio studenti;
- lavoro collaborativo;
- discussioni di coppia e di gruppo;
- registratore studente;
- navigazione controllata;
- modulo Examination per verifiche multimediali;
- modulo Text-to-Speech

La soluzione software appare completa, strutturata e specificamente orientata alla didattica linguistica. Sono presenti strumenti di monitoraggio, verifica, registrazione e gestione collaborativa, pienamente coerenti con gli obiettivi del laboratorio

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

15/15

Criterio 3 – Caratteristiche migliorative e innovative

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi;
- layout d'aula ottimizzato;
- tecnologie avanzate per la comunicazione audio;
- incremento delle prestazioni hardware oltre i minimi di capitolato

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- workstation docente ad alte prestazioni con GPU dedicata RTX A1000; [Binder1 | PDF]
- modulo SANAKO Examination;
- modulo SANAKO Text-to-Speech;
- monitor ergonomici regolabili con funzione Pivot;
- cuffie HP Poly con cancellazione del rumore.

Sono presenti diverse migliorie tecniche e funzionali, in particolare sul versante software e sulla postazione docente. Tuttavia la documentazione non sviluppa in modo approfondito la progettazione complessiva dell'ambiente laboratoriale né introduce elementi migliorativi tali da meritare la massima valorizzazione del criterio.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

12,0/15

Criterio 4 – Servizi inclusi

Punteggio massimo: 10

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- modalità di installazione;
- attività formativa;
- assistenza e manutenzione;
- tempestività del supporto.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- la documentazione allegata descrive principalmente le caratteristiche tecniche dei prodotti e delle certificazioni ambientali

Criticità rilevate

Non risultano esplicitamente dettagliati:

- ore di formazione;
- modalità di erogazione della formazione;
- SLA di assistenza;
- tempi di intervento;
- organizzazione del supporto tecnico post-vendita.

Pur ritenendo implicitamente presenti i servizi minimi necessari all'esecuzione della fornitura, la documentazione tecnica non fornisce elementi sufficienti per una valorizzazione elevata del criterio

Giudizio

Discreto (0,60)

Punteggio

6/10

Criterio 5 – Sostenibilità e conformità

Punteggio massimo: 5

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- conformità ai CAM;
- certificazioni ambientali;
- conformità DNSH;
- sostenibilità dei prodotti e degli arredi

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- dossier CAM completi per tavoli, sedute e arredi scolastici;
- certificazioni UNI EN ISO 14021;
- certificazioni FSC;
- conformità EN 1729;
- conformità EN 527;
- certificazioni Energy Star per PC, monitor e display.

L'offerta presenta una documentazione ambientale adeguata e coerente con i requisiti richiesti dal capitolato.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

5/5



Istituto di Istruzione Superiore "F.lli Taddia"

Istituto Tecnico Tecnologico – Istituto Professionale Industria e Servizi

CUP: E34D25002050001

MePA – RDO 6363368

Lotti 1 - 2 - 3 - 4



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Progetto 10.8.1.B2-FDRPOC-EM-2025-26 «Per la Scuola» – Avviso AOOGABMI-88643/2025 «Laboratori»

Attribuzione punteggio tecnico Lotto 2

La presente griglia di valutazione dell'offerta tecnica è unica per tutti i lotti; la Commissione giudicatrice valuterà i contenuti delle offerte tecniche con riferimento alle specificità del lotto per il quale l'operatore economico presenta offerta, in coerenza con i relativi Capitolati Tecnici.

Criterio	Punteggio massimo
Qualità tecnica delle forniture	25
Qualità funzionale e didattica	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15
Servizi inclusi	10
Sostenibilità e conformità	5

SCALA DI VALUTAZIONE

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Sufficiente	0,40
Insufficiente	0,20
Assente	0,00

I.I.S. "F.lli TADDIA" - via Baruffaldi, 10 - 44042 Cento (FE)

Tel. Centr. 051 6856411 - C.F. 90013480380

e-mail: feis01400g@istruzione.it PEC: feis01400g@pec.istruzione.it Web: www.ipsia100.edu.it

Scheda valutazione – Lotto 2 – MyO spa

Criterio	Punteggio max	Valutazione	Punteggio attribuito
Qualità tecnica delle forniture	25	Buono	20
Qualità funzionale e didattica	15	Ottimo	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15	Buono	12
Servizi inclusi	10	Buono	8
Sostenibilità e conformità	5	Ottimo	5
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO *60*			

Il focus valutativo:

- 1) Qualità tecnica delle forniture (Max 25 pt): valutazione dell'accuratezza e della fluidità del sistema di tracciamento a sei gradi di libertà (6DoF) in modalità Room-Scale. Realismo fisico, peso, bilanciamento ed ergonomia delle torce professionali fornite (SMAW, MIG/MAG, TIG).
- 2) Qualità funzionale e didattica (Max 15 pt): precisione del "motore" del simulatore CNC nell'emulare i principali linguaggi industriali (Fagor, Fanuc, Siemens) e nel rilevamento automatico delle collisioni. Completezza della reportistica istantanea (grafici delle performance, angoli di lavoro, CTWD) e flessibilità del sistema di gestione utenti.
- 3) Caratteristiche migliorative e innovative (Max 15 pt): presenza di moduli avanzati di saldatura oltre a quelli base (es. altri materiali oltre all'acciaio al carbonio, spessori differenziati); funzionalità software per simulazioni CNC multi-asse aggiuntive o configurazioni potenziate della Workstation Docente.
- 4) Servizi inclusi (Max 10 pt): completezza del piano di addestramento tecnico-didattico per i docenti sull'uso dei simulatori e tempi di risposta del supporto tecnico via e-mail/ticket.
- 5) Sostenibilità e conformità (Max 5 pt): evidenze software sulla riduzione dei consumi teorici e abbattimento dei rischi di infortunio/rifiuti metallici legati all'approccio trial-and-error in ambiente virtuale.

Giudizio conclusivo

L'offerta tecnica presentata dall'operatore economico risulta pienamente conforme alle prescrizioni del Capitolato Tecnico e presenta una proposta complessivamente valida sotto il profilo della simulazione didattica dei processi di saldatura e della programmazione CNC.

La documentazione evidenzia una buona qualità tecnica delle forniture, caratterizzata dall'impiego di apparecchiature hardware professionali e di piattaforme software specialistiche in grado di riprodurre in ambiente simulato le principali lavorazioni richieste dai percorsi formativi di riferimento. Particolarmente apprezzabile risulta la presenza della piattaforma WinUnisoft per la simulazione CNC, dotata di emulazione dei principali controlli industriali, strumenti di verifica delle lavorazioni e funzionalità dedicate all'attività didattica. Sono inoltre presenti alcuni elementi migliorativi, quali la workstation professionale dedicata, il monitor professionale di grande formato e la possibilità di integrazione tra ambiente di simulazione e contesto operativo reale. Permangono tuttavia margini di miglioramento negli aspetti specificamente valorizzati dal focus della griglia di valutazione, in particolare con riferimento all'estensione delle funzionalità avanzate del simulatore di saldatura, alla disponibilità di ulteriori materiali e configurazioni operative simulabili, nonché alla descrizione dettagliata delle attività formative e dei livelli di assistenza post-vendita.

La documentazione ambientale e di conformità prodotta risulta adeguata e coerente con le prescrizioni della procedura, con evidenza delle conformità DNSH, RAEE e delle principali certificazioni delle apparecchiature offerte.

1. Qualità tecnica delle forniture

Punteggio massimo: 25

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- accuratezza del tracciamento 6DoF;
- realismo fisico delle torce;
- peso e bilanciamento;
- ergonomia;
- qualità della simulazione.

Evidenze offerte

Il simulatore Weld VR:

- riproduce i tre processi SMAW, MIG/MAG e TIG;
- utilizza torce reali professionali;
- adotta tracking HTC Vive;
- rileva posizione e movimento dell'utente;
- misura angolo di lavoro, angolo di orientamento, velocità e distanza;
- utilizza componenti con pesi e ingombri reali.

Il simulatore CNC:

- emula controllori Siemens, Fanuc e Fagor;
- integra workstation dedicata HP Z2 con GPU Nvidia RTX A400;
- fornisce monitor professionale Philips 49" SuperWide.

Criticità

Non sono indicati dati oggettivi riguardanti:

- precisione numerica del tracking;
- frequenza di aggiornamento del sistema VR;
- validazione industriale del simulatore.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

20/25

2. Qualità funzionale e didattica

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- emulazione dei principali linguaggi industriali (Fanuc, Siemens, Fagor);
- rilevamento automatico delle collisioni;
- completezza della reportistica;
- gestione utenti e monitoraggio attività;
- efficacia della simulazione CNC a fini didattici.

Evidenze offerte

WinUnisoft evidenza:

- emulazione Siemens Sinumerik 840D;
- emulazione Fanuc Series Oi;
- emulazione Fagor 8050-55;
- rilevamento collisioni;
- verifica geometrica;
- strumenti di misura;
- analisi errori;
- simulazione CAD/CAM;
- configurazione aula CNC Classroom.

Il simulatore Weld VR offre:

- gestione utenti;
- monitoraggio progressi;
- report istantanei;
- salvataggio risultati.

Criticità

Nessuna

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

15/15

3. Caratteristiche migliorative e innovative

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- esperienza del fornitore;
- esperimenti aggiuntivi;
- estensione del catalogo oltre i 14 protocolli richiesti.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- workstation HP professionale;
- monitor Philips 49" professionale;
- soluzione CNC Classroom con postazioni illimitate;
- trasferimento del programma alle macchine reali Alecop;
- simulazione e controllo integrati.

Criticità

La documentazione Weld VR dichiara, per il kit offerto:

- un solo materiale (acciaio al carbonio);
- un solo elettrodo;
- assenza documentata di materiali aggiuntivi o spessori multipli.

Tutti aspetti che la griglia considera premiale.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

12/15

4. Servizi inclusi

Punteggio massimo: 10

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- formazione;
- addestramento docenti;
- assistenza.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- richiama attività di formazione, supporto e assistenza tecnica, senza tuttavia fornire una descrizione dettagliata del programma formativo, dei livelli di servizio (SLA) e delle tempistiche garantite di intervento.

Criticità

La documentazione non fornisce un livello di dettaglio tale da consentire una piena valorizzazione del criterio relativamente a formazione, livelli di servizio e assistenza post-vendita.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

8/10

5. Sostenibilità e conformità

Punteggio massimo: 5

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- riduzione consumi;
- riduzione materiali;
- riduzione rischi;
- sostenibilità della simulazione.

Evidenze offerte

Il simulatore Weld VR evidenzia:

- eliminazione dei consumi di materiale;
- eliminazione dei rifiuti metallici;
- riduzione degli infortuni;
- assenza di emissioni durante la simulazione.

La workstation HP presenta:

- certificazioni ENERGY STAR;
- EPEAT Gold;
- contenuto di materiale riciclato.
- è presente documentazione DNSH e RAEE

Criticità

Nessuna

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

5/5



Istituto di Istruzione Superiore "F.lli Taddia"

Istituto Tecnico Tecnologico – Istituto Professionale Industria e Servizi

CUP: E34D25002050001

MePA – RDO 6363368

Lotti 1 -2 – 3 - 4



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Progetto 10.8.1.B2-FDRPOC-EM-2025-26 «Per la Scuola» – Avviso AOOGABMI-88643/2025 «Laboratori»

Attribuzione punteggio tecnico Lotto 3

La presente griglia di valutazione dell'offerta tecnica è unica per tutti i lotti; la Commissione giudicatrice valuterà i contenuti delle offerte tecniche con riferimento alle specificità del lotto per il quale l'operatore economico presenta offerta, in coerenza con i relativi Capitolati Tecnici.

Criterio	Punteggio massimo
Qualità tecnica delle forniture	25
Qualità funzionale e didattica	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15
Servizi inclusi	10
Sostenibilità e conformità	5

SCALA DI VALUTAZIONE

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Sufficiente	0,40
Insufficiente	0,20
Assente	0,00

I.I.S. "F.lli TADDIA" - via Baruffaldi, 10 - 44042 Cento (FE)

Tel. Centr. 051 6856411 - C.F. 90013480380

e-mail: feis01400g@istruzione.it PEC: feis01400g@pec.istruzione.it Web: www.ipsia100.edu.it

Scheda valutazione – Lotto 3 - ETIC srl

Criterio	Punteggio max	Valutazione	Punteggio attribuito
Qualità tecnica delle forniture	25	Ottimo	25
Qualità funzionale e didattica	15	Ottimo	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15	Buono	12
Servizi inclusi	10	Ottimo	10
Sostenibilità e conformità	5	Buono	4
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO *66,0*			

Il focus valutativo:

- 1) Qualità tecnica delle forniture (Max 25 pt): livello di fotorealismo della vetreria e degli strumenti di precisione (assenza di resa schematica); fluidità e precisione dell'hand-tracking del visore stand-alone; stabilità e fedeltà visiva della funzione "passthrough" per l'ancoraggio del banco virtuale nell'ambiente reale.
- 2) Qualità funzionale e didattica (Max 15 pt): completezza dell'IDE di scripting integrato nella piattaforma web (funzionalità di auto-completamento e validazione sintattica) per consentire ai docenti di modificare o creare da zero esperimenti complessi. Efficacia del motore matematico-scientifico nella gestione dinamica del rischio (reazioni impreviste a seguito di errori procedurali).
- 3) Caratteristiche migliorative e innovative (Max 15 pt): punteggio premiale per comprovata esperienza del fornitore in ambito accademico/industriale (PREM2.4.4). Presenza nel catalogo di esperimenti o varianti procedurali aggiuntive rispetto ai 14 protocolli minimi richiesti (da EXP 4.1 a EXP 4.14).
- 4) Servizi inclusi (Max 10 pt): articolazione delle 4 ore di formazione dedicate sia all'uso dei visori sia all'apprendimento del linguaggio di scripting, unitamente alla qualità della documentazione e dei manuali d'uso forniti.
- 5) Sostenibilità e conformità (Max 5 pt): certificazione dei protocolli crittografici (SSL/TLS) per la protezione dei dati degli studenti trasmessi in tempo reale alla dashboard server.

Giudizio conclusivo

L'offerta tecnica presentata dall'operatore economico risulta pienamente conforme alle prescrizioni del Capitolato Tecnico e presenta una proposta di elevato livello qualitativo.

La documentazione evidenzia una qualità tecnica delle forniture particolarmente elevata, caratterizzata dall'impiego di visori di ultima generazione, tecnologie di realtà virtuale e realtà mista, sistemi di hand-tracking e ambienti simulati ad elevato realismo grafico e funzionale. Risulta pienamente soddisfatto il focus valutativo previsto dalla griglia relativamente alla qualità dell'esperienza immersiva, all'interazione con la strumentazione virtuale e all'efficacia delle funzionalità di simulazione.

Particolarmente apprezzabile risulta inoltre l'impianto funzionale e didattico della soluzione proposta.

L'offerta presenta inoltre rilevanti elementi migliorativi rispetto ai requisiti minimi richiesti, tra cui un numero di visori superiore a quello previsto dal capitolato, la disponibilità di ulteriori esperimenti aggiuntivi rispetto al catalogo minimo richiesto e la possibilità di sviluppare autonomamente nuovi contenuti mediante l'ambiente di scripting integrato.

I servizi di installazione, formazione e supporto risultano adeguatamente descritti e coerenti con le esigenze della fornitura, mentre la documentazione relativa alla sicurezza e alla protezione dei dati risulta complessivamente soddisfacente, pur in assenza di evidenze documentali specifiche riguardanti alcune certificazioni tecniche indicate tra gli elementi premiali.

1. Qualità tecnica delle forniture

Punteggio massimo: 25

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- fotorealismo della vetreria e degli strumenti;
- qualità dell'hand-tracking;
- precisione del sistema 6DoF;
- efficacia del passthrough per la realtà mista;
- stabilità dell'ambiente VR/MR.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- 15 visori Meta Quest 3 da 512 GB (superiori al minimo di 10 richiesti);
- supporto hand-tracking;
- controller 6DoF;
- passthrough a colori;
- sensore di profondità;
- descrizione dettagliata della modalità MR con posizionamento del banco virtuale nell'ambiente reale;
- rendering fotorealistico della strumentazione;
- utilizzo di media reali a supporto delle simulazioni più complesse.

Criticità

Nessuna

La documentazione è molto dettagliata e affronta esattamente i temi evidenziati nella griglia.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

25/25

2. Qualità funzionale e didattica

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- IDE integrato;
- auto-completamento;
- validazione sintattica;
- capacità di creare nuovi esperimenti;
- motore matematico-scientifico;
- gestione dinamica degli errori.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- linguaggio di scripting dedicato;
- IDE integrato web;
- auto-completamento;
- validazione sintattica in linea;
- editor direttamente accessibile dal browser;
- pubblicazione automatica verso i visori;
- creazione autonoma di nuovi esperimenti;
- motore dinamico che reagisce agli errori procedurali;
- generazione di contaminazioni, rotture virtuali e risultati alternativi in caso di errori.

Criticità

Nessuna

Questo è probabilmente il punto più forte dell'offerta ed è esattamente ciò che la griglia intende valorizzare.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

15/15

3. Caratteristiche migliorative e innovative

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- esperienza del fornitore;
- esperimenti aggiuntivi;
- estensione del catalogo oltre i 14 protocolli richiesti.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- tutti i 14 esperimenti richiesti;
- **ulteriori 5 esperimenti** personalizzati sviluppati su indicazione dei docenti;
- possibilità di creare autonomamente nuovi contenuti tramite scripting;
- valorizzazione dell'esperienza immersiva maturata dal fornitore.

Criticità

Pur essendo dichiarata l'esperienza nel settore, non sono allegati curricula, referenze universitarie o contratti che dimostrino formalmente il requisito premiale dell'esperienza quinquennale accademica/industriale indicata nel PREM 2.4.4 del capitolato.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

12/15

4. Servizi inclusi

Punteggio massimo: 10

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- qualità formazione;
- formazione sullo scripting;
- manualistica;
- assistenza.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- 4 ore di formazione;
- formazione specifica sullo scripting;
- manuali per autoapprendimento;
- documentazione tecnica;
- ticket con presa in carico entro 2 giorni lavorativi;
- aggiornamenti software per 3 anni.

Criticità

Nessuna

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio

10/10

5. Sostenibilità e conformità

Punteggio massimo: 5

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- certificazione dei protocolli crittografici SSL/TLS per la protezione dei dati.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- utilizzo di protocolli SSL/TLS;
- protezione dei dati trasmessi;
- integrità dei log;
- conservazione dei dati.

Criticità

Non risultano allegati certificati o report tecnici SSL/TLS, ma la descrizione è comunque completa.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio

4/5



Istituto di Istruzione Superiore “F.lli Taddia”

Istituto Tecnico Tecnologico – Istituto Professionale Industria e Servizi

CUP: E34D25002050001

MePA – RDO 6363368

Lotti 1 -2 – 3 - 4



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Progetto 10.8.1.B2-FDRPOC-EM-2025-26 «Per la Scuola» – Avviso AOOGABMI-88643/2025 «Laboratori»

Attribuzione punteggio tecnico Lotto 4

La presente griglia di valutazione dell'offerta tecnica è unica per tutti i lotti; la Commissione giudicatrice valuterà i contenuti delle offerte tecniche con riferimento alle specificità del lotto per il quale l'operatore economico presenta offerta, in coerenza con i relativi Capitolati Tecnici.

Criterio	Punteggio massimo
Qualità tecnica delle forniture	25
Qualità funzionale e didattica	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15
Servizi inclusi	10
Sostenibilità e conformità	5

SCALA DI VALUTAZIONE

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Sufficiente	0,40
Insufficiente	0,20
Assente	0,00

I.I.S. “F.lli TADDIA” - via Baruffaldi, 10 - 44042 Cento (FE)

Tel. Centr. 051 6856411 - C.F. 90013480380

e-mail: feis01400g@istruzione.it PEC: feis01400g@pec.istruzione.it Web: www.ipsia100.edu.it

Scheda valutazione – Lotto 4 – INNOVA.EDU srl

Criterio	Punteggio max	Valutazione	Punteggio attribuito
Qualità tecnica delle forniture	25	Buono	20
Qualità funzionale e didattica	15	Ottimo	15
Caratteristiche migliorative e innovative	15	Buono	12
Servizi inclusi	10	Ottimo	10
Sostenibilità e conformità	5	Buono	4
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO *61*			

Il focus valutativo su:

1. Qualità tecnica delle forniture (Max 25 pt): robustezza tecnologica del middleware/intermediario sicuro deputato all'anonimizzazione e pseudonimizzazione dei dati personali (PII) prima dell'invio ai modelli linguistici (LLM). Presenza e capillarità delle certificazioni di sicurezza (ISO/IEC 27001) e qualità dei sistemi di hosting/backup all'interno dello Spazio Economico Europeo.
2. Qualità funzionale e didattica (Max 15 pt): efficacia algoritmica nella configurazione dell'approccio socratico (capacità del sistema di agire da "Thinking Partner" senza fornire risposte dirette). Funzionalità della Dashboard di Controllo (Vista Classe) per il monitoraggio in tempo reale delle conversazioni e dei progressi degli studenti da parte del docente.
3. Caratteristiche migliorative e innovative (Max 15 pt): flessibilità nella gestione del tetto di interazioni (es. possibilità di switchare da una soglia rigida per utente a un monte interazioni condiviso a livello di istituto per evitare blocchi didattici); strumenti avanzati di IA dedicati alla generazione di materiali personalizzati per BES/DSA e quiz automatici.
4. Servizi inclusi (Max 10 pt): qualità e fruibilità dei webinar o dei materiali didattici integrativi forniti per l'educazione all'uso consapevole dell'IA (rivolti a personale docente e non docente).
5. Sostenibilità e conformità (Max 5 pt): livello di aderenza documentale e trasparenza rispetto ai requisiti europei dell'AI Act (Regolamento UE 2024/1689) e prontezza nella fornitura degli schemi contrattuali per la nomina a Responsabile del Trattamento (Art. 28 GDPR).

Giudizio conclusivo

L'offerta tecnica presentata dall'operatore economico risulta pienamente conforme alle prescrizioni del Capitolato Tecnico e propone una soluzione innovativa finalizzata all'impiego dell'intelligenza artificiale in ambito didattico, con particolare attenzione ai processi di apprendimento assistito, alla personalizzazione dei percorsi formativi e al supporto delle attività di insegnamento.

La documentazione evidenzia una buona qualità tecnica della soluzione proposta, caratterizzata da meccanismi di anonimizzazione e pseudonimizzazione dei dati, gestione delle informazioni all'interno dello Spazio Economico Europeo e adozione di misure finalizzate alla tutela della riservatezza e della sicurezza dei dati trattati. Le caratteristiche dichiarate risultano coerenti con le finalità del progetto e con le prescrizioni del capitolato.

Particolarmente apprezzabile risulta l'impostazione didattica della piattaforma, basata su un approccio orientato allo sviluppo delle competenze attraverso modalità di interazione guidata e strumenti di monitoraggio delle attività degli studenti. La presenza di funzionalità dedicate alla supervisione delle interazioni, alla personalizzazione dei contenuti e al supporto dei bisogni educativi speciali contribuisce a rendere la soluzione adeguata agli obiettivi didattici previsti dalla procedura.

L'offerta presenta inoltre elementi migliorativi quali strumenti per la generazione automatica di quiz e verifiche, funzionalità di semplificazione linguistica e supporto alle attività inclusive. Risultano altresì adeguatamente descritti i servizi di configurazione iniziale, formazione e accompagnamento all'utilizzo della piattaforma.

Permangono tuttavia margini di miglioramento relativamente agli aspetti specificamente valorizzati dal focus della griglia concernenti la documentazione tecnica delle misure di sicurezza, delle infrastrutture di hosting e backup, delle certificazioni di sistema e delle evidenze formali di conformità agli standard richiamati dalla procedura. Alcune delle caratteristiche dichiarate risultano infatti supportate prevalentemente da dichiarazioni descrittive e non da documentazione tecnica o certificativa di maggiore dettaglio.

La documentazione relativa agli aspetti normativi e di conformità risulta comunque complessivamente adeguata e coerente con le prescrizioni del capitolato, con riferimento ai principi del GDPR, dell'AI Act e delle ulteriori disposizioni applicabili.

1. Qualità tecnica delle forniture

Punteggio massimo: 25

Focus della griglia

La griglia richiede di valutare:

- robustezza del middleware di anonimizzazione;
- pseudonimizzazione dati;
- hosting e backup UE;
- certificazioni ISO/IEC 27001;
- qualità complessiva della sicurezza.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- filtraggio PII tramite LLM preliminare ospitato in UE;
- anonimizzazione e pseudonimizzazione;
- segregazione logica delle informazioni;
- protocolli sicuri;
- dati gestiti nello Spazio Economico Europeo;
- esclusione dell'uso dei dati per addestramento di modelli terzi.

Criticità

Non risultano invece documentate nell'offerta:

- certificazione ISO 27001;
- certificazione ISO 9001;
- documentazione tecnica del middleware;
- documentazione dell'hosting;
- evidenze del sistema di backup.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio attribuibile

20/25

2. Qualità funzionale e didattica

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

- Thinking Partner;
- approccio socratico;
- Dashboard Vista Classe;
- monitoraggio attività studenti.

Evidenze offerte

L'offerta descrive chiaramente:

- approccio socratico;
- costruzione autonoma della conoscenza;
- tutor disciplinari;
- supervisione attività;
- monitoraggio progressi;
- controllo interazioni tramite Dashboard Vista Classe.

Criticità

Mancano schermate, workflow operativi o esempi concreti di utilizzo della dashboard.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio attribuibile

15/15

3. Caratteristiche migliorative e innovative

Punteggio massimo: 15

Focus della griglia

Sono premiate:

- gestione evoluta delle interazioni;
- funzionalità ulteriori BES/DSA;
- quiz automatici;
- elementi innovativi rispetto ai minimi.

Evidenze offerte

L'offerta presenta:

- supporto BES;
- supporto DSA;
- semplificazione linguistica;
- personalizzazione materiali;
- generazione automatica quiz;
- generazione verifiche;
- rubriche valutative;
- Human-AI Teaming.

Criticità

Non è stato offerto il principale elemento migliorativo citato espressamente nella griglia: gestione flessibile del monte interazioni condiviso a livello di istituto anziché quota rigida per singolo utente. L'offerta conferma invece il limite standard di 200 interazioni per utente.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio attribuibile

12/15

4. Servizi inclusi

Punteggio massimo: 10

Focus della griglia

Valutazione di:

- webinar;
- formazione;
- materiali didattici;
- accompagnamento all'adozione.

Evidenze offerte

L'offerente offre:

- configurazione iniziale;
- onboarding;
- supporto operativo;
- webinar;
- guide operative;
- materiali didattici;
- assistenza dedicata;
- 20 ore di formazione online.

Considerando che il capitolato richiede genericamente webinar e materiale formativo, la proposta di 20 ore costituisce un valore aggiunto significativo.

Giudizio

Ottimo (1,00)

Punteggio attribuibile

10/10

5. Sostenibilità e conformità

Punteggio massimo: 5

Focus della griglia

- AI Act;
- GDPR;
- Responsabile del trattamento;
- trasparenza documentale.

Evidenze offerte

L'offerente dichiara:

- conformità GDPR;
- conformità AI Act;
- documentazione per nomina ex art. 28 GDPR;
- linee guida ministeriali.

Criticità

Non sono allegati:

- DPA;
- schema art. 28;
- documentazione tecnica AI Act;
- certificazioni o report di compliance.

Giudizio

Buono (0,80)

Punteggio attribuibile

4/5

3. AGGIORNAMENTO DEI LAVORI

La Commissione provvede all'inserimento dei punteggi nelle sezioni di pertinenza dei Lotti all'interno della piattaforma MePA.

Aggiorna i lavori al giorno 02 luglio 2026 alle ore 17:00, in seduta pubblica, per l'apertura delle buste economiche, calcolo punteggi globali e redazione graduatorie provvisorie generali.

La seduta viene chiusa alle ore 18:15.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Firme digitali