

HISTOIRE

Ensemble documentaire et Réponse organisée

CANDIDATO/A

CONOSCENZE E COMPETENZE	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
CONTENU DU DEVOIR: Questions sur les documents		
max 7 punti		
Il candidato risponde alle domande della I parte in maniera	- eccellente: analisi dei documenti molto approfondita, completa e articolata; con riformulazione critica delle idee contenute; confronto articolato e funzionale dei punti di vista e citazioni scelte in modo appropriato e ben integrate nel dettato.	7
	- buona: analisi dei documenti approfondita, con collegamenti pertinenti; idee dei documenti riformulate in modo pertinente, anche se non completo; confronto corretto fra i principali punti di vista dei documenti; citazioni per lo più appropriate, pur se con qualche imprecisione, ma integrate nel dettato.	6
	- discreta: analisi dei documenti svolta correttamente, anche se non del tutto completa; qualche idea è stata riformulata in modo autonomo, qualche punto di vista messo in rilievo; qualche citazione appropriata e integrata nel dettato in modo per lo più scorrevole.	5
	- sufficiente: analisi dei documenti complessivamente soddisfacente, pur con qualche imprecisione e con una riformulazione semplice delle idee, presenza di qualche collegamento fra documenti e qualche citazione, anche se non sempre ben integrata nel discorso generale.	4
	- insufficiente: analisi dei documenti superficiale, con imprecisioni nella comprensione dei concetti; confronto parziale tra i punti di vista; citazioni usate in modo non adeguato per contenuto e/o pertinenza.	3,5
	- gravemente insufficiente: analisi dei documenti parziale, con fraintendimenti e omissione di concetti importanti, confronto fra punti di vista molto limitato e/o inadeguato, citazioni quasi assenti o poco significative e/o mal formulate.	3
	- scarsa: analisi dei documenti lacunosa e/o puramente descrittiva, con parafrasi del contenuto non esplicativa, senza quasi confronti fra punti di vista e senza citazioni utili.	2,5
	- totalmente inadeguata: analisi dei documenti gravemente lacunosa e frammentaria e/o non pertinente da tutti i punti di vista; senza confronti pertinenti fra punti di vista e senza citazioni utili.	2
CONTENU DU DEVOIR: Réponse organisée		
max 9 punti		
Per struttura e contenuto argomentato, la Réponse organisée del candidato risulta	- eccellente: <i>Introduction</i> completa e chiara (comprensione sujet, formulazione della <i>Problématique</i> , annonce du plan = 1); <i>Développement</i> (sviluppo funzionale del Plan; conoscenze personali ampie e complete; esempi scelti con perfetta pertinenza rispetto ai temi trattati = 2,5); <i>Conclusion</i> (risposta chiara e completa alla <i>problématique</i> formulata nell' <i>Intro</i> ed efficace <i>Ouverture</i> verso altre prospettive = 1)	9
	- molto buona: <i>Intro</i> corretta in tutte le sue parti; <i>Développement:</i> plan ben strutturato, conoscenze ampie e per lo più complete, con esempi ben scelti; <i>Conclusion</i> chiara e precisa e con <i>ouverture</i> appropriata e ben formulata.	8
	- buona: <i>Intro</i> per lo più corretta e articolata; <i>Développement:</i> plan ben strutturato, conoscenze corrette e articolate, spunti critici interessanti, un esempio o due ben scelti; <i>Conclusion:</i> risposta chiara, <i>ouverture</i> pertinente.	7
	- discreta: <i>Intro</i> abbastanza articolata, pur con qualche incertezza e approssimazione; <i>Développement:</i> plan per lo più funzionale, con moderata rielaborazione personale dei contenuti e qualche esempio ben scelto; <i>Conclusion:</i> risposta per lo più coerente anche se non completa; <i>ouverture</i> accettabile.	6
	- sufficiente: <i>Intro</i> essenziale, ma tendenzialmente coerente; <i>Développement:</i> plan essenziale ma corretto, conoscenze nozionistiche ma corrette e qualche esempio semplice; <i>Conclusion:</i> risposta semplice alla <i>Problématique</i> , accenno di <i>ouverture</i> corretta.	5,5
	- insufficiente: <i>Intro</i> semplice e poco articolata, con qualche incertezza e imprecisione; <i>Développement:</i> plan non del tutto chiaro o funzionale; conoscenze personali superficiali ed esempi limitati e/o con qualche errore non grave; <i>Conclusion:</i> parziale o con errori lievi.	4,5
	- gravemente insufficiente: <i>Intro</i> inadeguata, mal strutturata e/o con errori; <i>Développement</i> con errori o inconcludente o mancante di qualche parte. <i>Conclusion</i> errata o assente.	4
	- scarsa: frammentata o incoerente nella strutturazione delle parti e con errori gravi nelle conoscenze.	3
- totalmente inadeguata: abbozzi di parti e/o presenza di errori gravissimi nelle conoscenze.		2
MAÎTRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE		
max 4 punti		
Il candidato usa il lessico specifico e si esprime in maniera	- ottima: grammaticalmente corretta , lessico articolato e consapevole, ortografia e punteggiatura corrette; rispetto dei criteri di presentazione (salto riga fra le parti della <i>réponse organisée</i> , a capo paragrafo).	4
	- discreta: generalmente corretta, con uso per lo più corretto del lessico specifico, qualche lieve errore di grammatica e ortografia; rispetto generale dei criteri di presentazione, copia ordinata.	3
	- sufficiente: non sempre corretta, con errori grammaticali e ortografici e imprecisioni lessicali che, tuttavia, non ostacolano la comunicazione; sostanziale rispetto dei criteri di presentazione.	2,5
	- insufficiente: con numerosi errori grammaticali e ortografici che compromettono in parte la comunicazione e rendono il compito sciatto e trascurato. Criteri di presentazione solo parzialmente rispettati.	2
	- gravemente insufficiente: con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e ortografia scorretta; criteri di presentazione non rispettati, disordine.	1,5
	- totalmente inadeguata: abbozzi incompiuti, comunicazione gravemente compromessa, grande confusione nell'organizzazione del compito.	1
PUNTEGGIO TOTALE:		

In grassetto sono indicati i punteggi che indicano la sufficienza per ogni descrittore