

HISTOIRE

Ensemble documentaire et Réponse organisée

CANDIDATO/A _____

CONOSCENZE E COMPETENZE	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	
CONTENU DU DEVOIR: Questions sur les documents max 7 punti			
Il candidato risponde alle domande della I parte in maniera	- eccellente: analisi dei documenti molto approfondita, completa e articolata; con riformulazione critica delle idee contenute; confronto articolato e funzionale dei punti di vista e citazioni scelte in modo appropriato e ben integrate nel dettato.	7	APPUNTI
	- buona: analisi dei documenti approfondita, con collegamenti pertinenti; idee dei documenti riformulate in modo pertinente, anche se non completo; confronto corretto fra i principali punti di vista dei documenti; citazioni per lo più appropriate, pur se con qualche imprecisione, ma integrate nel dettato.	6	
	- discreta: analisi dei documenti svolta correttamente, anche se non del tutto completa; qualche idea è stata riformulata in modo autonomo, qualche punto di vista messo in rilievo; qualche citazione appropriata e integrata nel dettato in modo per lo più scorrevole.	5	
	- sufficiente: analisi dei documenti complessivamente soddisfacente, pur con qualche imprecisione e con una riformulazione semplice delle idee, presenza di qualche collegamento fra documenti e qualche citazione, anche se non sempre ben integrata nel discorso generale.	4	
	- insufficiente: analisi dei documenti superficiale, con imprecisioni nella comprensione dei concetti; confronto parziale tra i punti di vista; citazioni usate in modo non adeguato per contenuto e/o pertinenza.	3,5	
	- gravemente insufficiente: analisi dei documenti parziale, con fraintendimenti e omissione di concetti importanti, confronto fra punti di vista molto limitato e/o inadeguato, citazioni quasi assenti o poco significative e/o mal formulate.	3	
	- scarsa: analisi dei documenti lacunosa e/o puramente descrittiva, con parafrasi del contenuto non esplicativa, senza quasi confronti fra punti di vista e senza citazioni utili.	2,5	
	- totalmente inadeguata: analisi dei documenti gravemente lacunosa e frammentaria e/o non pertinente da tutti i punti di vista; senza confronti pertinenti fra punti di vista e senza citazioni utili.	2	
CONTENU DU DEVOIR: Réponse organisée max 9 punti			
Per struttura e contenuto argomentato, la Réponse organisée del candidato risulta	- eccellente: <i>Introduction</i> completa e chiara (comprensione sujet, formulazione della <i>Problématique</i> , annonce du plan= 1); <i>Développement</i> (sviluppo funzionale del Plan; conoscenze personali ampie e complete; esempi scelti con perfetta pertinenza rispetto ai temi trattati = 2,5); <i>Conclusion</i> (risposta chiara e completa alla problématique formulata nell' <i>Intro</i> ed efficace <i>Ouverture</i> verso altre prospettive = 1)	9	APPUNTI
	- molto buona: <i>Intro</i> corretta in tutte le sue parti; <i>Développement:</i> plan ben strutturato, conoscenze ampie e per lo più complete, con esempi ben scelti; <i>Conclusion</i> chiara e precisa e con <i>ouverture</i> appropriata e ben formulata.	8	
	- buona: <i>Intro</i> per lo più corretta e articolata; <i>Développement:</i> plan ben strutturato, conoscenze corrette e articolate, spunti critici interessanti, un esempio o due ben scelti; <i>Conclusion:</i> risposta chiara, <i>ouverture</i> pertinente.	7	
	- discreta: <i>Intro</i> abbastanza articolata, pur con qualche incertezza e approssimazione; <i>Développement:</i> plan per lo più funzionale, con moderata rielaborazione personale dei contenuti e qualche esempio ben scelto; <i>Conclusion:</i> risposta per lo più coerente anche se non completa; <i>ouverture</i> accettabile.	6	
	- sufficiente: <i>Intro</i> essenziale, ma tendenzialmente coerente; <i>Développement:</i> plan essenziale ma corretto, conoscenze nozionistiche ma corrette e qualche esempio semplice; <i>Conclusion:</i> risposta semplice alla <i>Problématique</i> , accenno di <i>ouverture</i> corretta.	5,5	
	- insufficiente: <i>Intro</i> semplice e poco articolata, con qualche incertezza e imprecisione; <i>Développement:</i> plan non del tutto chiaro o funzionale; conoscenze personali superficiali ed esempi limitati e/o con qualche errore non grave; <i>Conclusion:</i> parziale o con errori lievi.	4,5	
	- gravemente insufficiente: <i>Intro</i> inadeguata, mal strutturata e/o con errori; <i>Développement</i> con errori o inconcludente o mancante di qualche parte. <i>Conclusion</i> errata o assente.	4	
	- scarsa: frammentata o incoerente nella strutturazione delle parti e con errori gravi nelle conoscenze.	3	
- totalmente inadeguata: abbozzi di parti e/o presenza di errori gravissimi nelle conoscenze.	2		
MAÎTRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE max 4 punti			
Il candidato usa il lessico specifico e si esprime in maniera	- ottima: grammaticalmente corretta , lessico articolato e consapevole, ortografia e punteggiatura corrette; rispetto dei criteri di presentazione (salto riga fra le parti della réponse organisée, a capo paragrafo).	4	APPUNTI
	- discreta: generalmente corretta, con uso per lo più corretto del lessico specifico, qualche lieve errore di grammatica e ortografia; rispetto generale dei criteri di presentazione, copia ordinata.	3	
	- sufficiente: non sempre corretta, con errori grammaticali e ortografici e imprecisioni lessicali che, tuttavia, non ostacolano la comunicazione; sostanziale rispetto dei criteri di presentazione.	2,5	
	- insufficiente: con numerosi errori grammaticali e ortografici che compromettono in parte la comunicazione e rendono il compito sciatto e trascurato. Criteri di presentazione solo parzialmente rispettati.	2	
	- gravemente insufficiente: con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e ortografia scorretta; criteri di presentazione non rispettati, disordine.	1,5	
	- totalmente inadeguata: abbozzi incompiuti, comunicazione gravemente compromessa, grande confusione nell'organizzazione del compito.	1	
PUNTEGGIO TOTALE:			

In grassetto sono indicati i punteggi che indicano la sufficienza per ogni descrittore