

ALLA C.A. DEL D.S.
I.C. FUCECCHIO
PROF.SSA A. SURACE

E DEL COLLEGIO DOCENTI

Oggetto: Richiesta documentazione in merito ai punti all'ordine del giorno da deliberare al Collegio Unitario Docenti del 16 ottobre p.v.

Gent.ma Dirigente Scolastica,

La scrivente RSU, in rappresentanza dei lavoratori della scuola, segnala che non risulta disponibile agli atti del Collegio la documentazione essenziale affinché i docenti possano esercitare in modo consapevole e informato il proprio diritto-dovere di deliberazione sui seguenti punti all'ordine del giorno:

- ***Nomina Funzioni strumentali (FS), referenti e team digitale (Organigramma a.s.2025/26)***

A seguito della pubblicazione dell'organigramma d'Istituto con l'elenco delle Funzioni Strumentali e dei Referenti individuati per l'anno scolastico in corso, si segnalano formalmente le seguenti criticità procedurali:

1. **Mancata delibera del Collegio Docenti:** secondo quanto previsto dall'**art. 33 del CCNL Comparto Scuola 2006/2009 ancora in vigore ai sensi dell'art.1, comma 16 del CCNL 2019/2021, Comparto Istruzione e Ricerca**, l'individuazione delle Funzioni Strumentali compete al Collegio, che definisce il numero, le aree di intervento, i criteri e i docenti incaricati. Allo stato attuale, **nessuna votazione collegiale risulta avvenuta.**
2. **Trasparenza compromessa:** non è stata fornita alcuna informazione pubblica sull'elenco delle candidature pervenute, né sui **criteri utilizzati** per la selezione.
3. **Precedenza ingiustificata dell'organigramma:** la pubblicazione anticipata dei nominativi designati come FS **ha di fatto scavalcato** i necessari passaggi collegiali e ha compromesso la regolarità e la percezione di imparzialità della procedura.
4. **Assenza di confronto e condivisione:** ci risulta che **per alcune aree siano state presentate più candidature**, ma non è chiaro chi abbia effettuato la scelta finale, né i criteri oggettivi utilizzati.

Alla luce di quanto sopra, la RSU chiede formalmente su questo punto:

1. **Il ripristino della procedura corretta**, con:
 - Riepilogo delle aree individuate come FS e referenti;
 - Elenco delle candidature pervenute;
 - Condivisione dei criteri selettivi adottati;
 - Votazione regolare da parte del Collegio Docenti.
2. La **sospensione dell'efficacia dell'organigramma** attualmente pubblicato, in attesa della regolare delibera del Collegio.

3. Il rispetto dei principi di **trasparenza, collegialità e contrattualità**, così come previsto dalla normativa vigente e dal contratto collettivo nazionale.

• ***Attività Alternativa all'insegnamento della Religione cattolica: declinazione tematiche econtenuti per i tre ordini di scuola.***

Non risulta disponibile agli atti del Collegio la documentazione essenziale affinché i docenti possano esercitare in modo consapevole e informato il proprio diritto-dovere di deliberazione.

• ***Criteri per la votazione degli insegnanti di sostegno agli scrutini.***

Non risulta disponibile agli atti del Collegio la documentazione essenziale affinché i docenti possano esercitare in modo consapevole e informato il proprio diritto-dovere di deliberazione.

• ***Sperimentazione cattedra inclusiva.***

A seguito della proposta di attivare la cosiddetta “**cattedra inclusiva**” (**incarico misto materia + sostegno**) si fa presente che, (come da verbale 3 della riunione della RSU pubblicato e inserito in albo sindacale) la delegata FLC CGIL O.O. aveva suggerito la massima prudenza, ritenendo la delibera prematura in quanto la cattedra inclusiva è solo un disegno di legge le cui conseguenze potrebbero essere non positive come vogliono far apparire e richiesto che la documentazione fosse disponibile il prima possibile affinché i docenti possano esercitare in modo consapevole e informato il proprio diritto-dovere di deliberazione. Ad oggi mancano agli atti i seguenti documenti:

1 Progetto / documento interno

- Una relazione scritta che illustri le finalità pedagogiche della sperimentazione, le modalità di attuazione prevista (classi coinvolte, orari, articolazione delle ore), il periodo sperimentale, i criteri di valutazione, il monitoraggio previsto.
- Il “protocollo” operativo o schema adottato (se ispirato al Vademecum “Cattedra inclusiva”) e l’eventuale accordo con reti o enti esterni (se presente).

2. Base normativa e riferimenti giuridici

- I riferimenti normativi precisi su cui si intende fondare l’atto (es. norma di riferimento per incarichi misti, autonomia scolastica, D.lgs. 66/2017, legge 107/2015).
- La valutazione legale / giuridica che dimostri la legittimità dell’atto nella nostra istituzione.

3. Criteri di selezione e volontarietà

- I criteri adottati per individuare i due docenti coinvolti (titoli, specializzazione, preferenza, disponibilità, anzianità).
- La modalità con cui è stato chiesto/consentito il consenso dei docenti interessati, e se vi è possibilità di rifiuto senza conseguenze.
- Il regime orario delle ore di sostegno e delle ore curricolari, distinti per ciascun docente, e come si conciliano con gli altri carichi.

4. Delibera collegiale e partecipazione degli organi

- Indicazione se il Consiglio di Istituto è stato coinvolto.
- Documentazione dei pareri del team / dei docenti di classe coinvolti.

5. Modalità di monitoraggio, verifica e valutazione

- Indicatori e strumenti che si intendono utilizzare per valutare l’efficacia della sperimentazione (inclusione, risultati conseguiti, grado di soddisfazione, criticità).
- Relazioni consuntive ed eventuali modifiche in itinere.

Alla luce di quanto sopra, la RSU chiede formalmente

Che i documenti e chiarimenti siano messi a disposizione (in formato digitale) almeno 5 giorni lavorativi prima della convocazione del Collegio docenti per deliberare gli atti in modo consapevole.

Confidando che le richieste vengano accolte nel rispetto dei principi di trasparenza, collegialità e legalità, resta a disposizione per collaborare costruttivamente alla migliore attuazione della normativa nella nostra scuola.

In assenza di adeguata documentazione e di un percorso partecipato e condiviso, la RSU si riserva di non sostenere alcuna proposta che possa ledere i diritti del personale e compromettere i principi sopra menzionati.

Cordiali saluti,

componenti RSU dell'Istituto

Maddalena Carvisiglia, Angela Giacomelli, Alessandra Gualtieri, Denisa Mariniello, Anna Picone

Data: 14 ottobre 2025