

VERBALE DEL 12-01-2026 (A.S. 2025-2026)

ASSEMBLEA SINDACALE ISTITUTO COMPRENSIVO FUCECCHIO

Data: 12 gennaio 2026 **Luogo:** Plesso "Carducci" **Orario inizio:** 17:00 **Orario fine:** 19:25

In data 12 gennaio 2026, presso il Plesso "Carducci" dell'Istituto Comprensivo Fucecchio, ha inizio l'Assemblea Sindacale di Istituto.

Partecipanti: Sono presenti le componenti **RSU:**

- Maddalena Carvisiglia (ANIEF)
- Rosalba Conforti (Federazione UIL Scuola)
- Angela Giacomelli (Federazione UIL Scuola)
- Alessandra Gualtieri (FLC CGIL)
- Denisa Mariniello (FLC CGIL)
- Anna Picone (Federazione CISL Scuola, Università e Ricerca)

Sono presenti i **Rappresentanti Sindacali Territoriali:**

- Orrù Orietta e Belmonte Saverio (CGIL)
- Daniela Scarlata (CISL)

Platea: Personale Docente e Personale ATA.

L'Assemblea si apre con la presentazione, da parte dell'insegnante Anna Picone e successivamente dell'insegnante Alessandra Gualtieri, dell'illustrazione dettagliata del budget complessivo del Fondo di Istituto (FIS), così come definito in sede di contrattazione integrativa. Viene illustrato il **budget complessivo di € 113.561,61** (composto da FIS 2025/26, Fondo Valorizzazione ed Economie degli A.S. precedenti). Viene illustrata la proposta di ripartizione del fondo nelle seguenti percentuali:

- **30% al Personale ATA** (Totale Lordo Dipendente: € 33.418,82)
- **70% al Personale Docente** (Totale Lordo Dipendente: € 80.142,78).

Prende la parola la sindacalista della CISL per porre l'attenzione sulla non equità della ripartizione 30%-70% ritenendo più adeguata una ripartizione 28%-72%

A tal proposito le componenti RSU fanno presente a tutta l'Assemblea che la proposta di ripartizione 30%-70% era già stata riportata sul verbale n 5 della riunione del 12-11 della RSU e pubblicata sulla bacheca dell'Istituto nella sezione dell'albo sindacale.

Nel corso della presentazione della proposta, vengono affrontate le seguenti considerazioni rispetto alla ripartizione dei compensi dei diversi incarichi dei docenti:

- **Coordinatori di Plesso:** Alcuni interventi propongono una revisione dei criteri di distribuzione delle risorse, suggerendo una maggiore equità basata sul numero di classi e di alunni afferenti a ciascun plesso.
- **Referenti Primaria:** Si avvia un confronto sulla assegnazione di 20 ore ai due referenti della scuola primaria, un docente chiede che vengano attribuite più ore a tale incarico.
- **Funzione Strumentale Inclusione:** Viene formulata un'osservazione rispetto alla quale si propone una suddivisione dell'incarico e delle risorse in base al numero di alunni seguiti
- **Progetti PEZ:** Due docenti della scuola primaria chiedono che sia previsto un compenso per l'organizzazione dei PEZ, evidenziando che tale attività non risulta attualmente svolta dalla Funzione Strumentale Orientamento.

- **Team Digitale:** Viene avanzata la proposta di rivedere il monte ore assegnato al team digitale della scuola primaria. A seguito del ritiro dall'incarico dell'insegnante della scuola dell'infanzia, si propone che all'insegnante della scuola primaria vengano aggiunte le 5 ore della collega ritirata, portando il totale a circa 10 ore.
- **Sicurezza:** Una insegnante fa presente che sarebbe opportuno riconoscere alle coordinatrici di plesso un compenso simbolico, anche di due ore, per le attività legate alla sicurezza. Si cerca pertanto una soluzione per le ore attribuite ai preposti alla sicurezza dei piccoli plessi.
- **Organigramma:** Una docente fa presente che non sono previste retribuzioni per tutti i docenti inseriti nell'organigramma ad esempio il coordinatore di dipartimento sostegno della scuola secondaria di secondo grado.
- **Funzioni strumentali:** Una docente chiede il motivo per cui ci sono due funzioni strumentali intercultura visto che era stata prevista una sola funzione strumentale per area.

Successivamente viene analizzato l'allegato contenente il riepilogo delle ripartizioni destinate al **personale amministrativo**. Viene illustrata la scelta di suddividere il compenso del personale amministrativo in parti uguali tra tutti (**€ 1.100,00 pro capite**). Viene fatto presente che il DSGA ha motivato tale ripartizione con una relazione dettagliata (riferita a obiettivi di gruppo ed equa distribuzione carichi di lavoro), letta dallo stesso durante la riunione della RSU ed a questa lasciata in copia. Si specifica che la Dirigente Scolastica e la rappresentanza sindacale CISL non concordano con tale proposta. Seguono gli interventi dei rappresentanti sindacali presenti e del personale amministrativo che ribadisce, quasi all'unanimità, di preferire una gratificazione non differenziata, come proposto dal DSGA.

Prima di arrivare a presentare la ripartizione dei **collaboratori scolastici**, un gruppo di docenti riprende parola chiedendo il ritorno al dibattito sulle percentuali di ripartizione del FIS, indicando la volontà di tornare al **28% ATA – 72% Docenti** degli anni precedenti.

Il sindacalista CGIL fa presente che in Assemblea sarebbe auspicabile trovare un accordo tra lavoratori e lavoratrici onde evitare di generare una spaccatura profonda tra le parti.

A tal proposito interviene una docente che propone una percentuale di “mediazione” pari al **29% ATA – 71% Docenti**.

Un numeroso gruppo di docenti manifesta dissenso sulla proposta da parte del sindacalista della CGIL di non votare e giunto quasi all'orario stabilito per la durata dell'Assemblea, abbandona la stessa.

Nonostante ciò l'Assemblea riprende e dopo un dibattito tra le varie componenti presenti si procede alla votazione di tre differenti proposte di ripartizione emerse in modo che le componenti delle RSU possano avere almeno indicazioni sulle volontà dei dipendenti rimasti. Gli esiti sono i seguenti:

- Proposta 28% ATA – 72% Docenti: **25 voti favorevoli**
- Proposta 29% ATA – 71% Docenti: **29 voti favorevoli**
- Proposta 30% ATA – 70% Docenti: **30 voti favorevoli**

Al termine della votazione quasi tutti lasciano l'Assemblea, ma la RSU Denisa Mariniello presenta ai collaboratori scolastici la ripartizione dei fondi destinati a loro e procede a mostrare il documento.

A tal proposito le collaboratrici scolastiche dei plessi Pinete e Vedute segnalano che, a causa della carenza di personale, accumulano settimanalmente circa quattro ore di lavoro straordinario attualmente non riconosciute e chiedono che se ne tenga conto.

Le componenti RSU ribadiscono che riferiranno tutte le osservazioni rilevate nella speranza di poter rispondere ai bisogni di tutti i lavoratori e tutte le lavoratrici.

L'Assemblea si conclude alle ore **19:25**.

Le componenti RSU dell'Istituto Comprensivo