

A. Nuove indicazioni nazionali

(*) 1. Modalità di compilazione

Il questionario viene compilato da:

- Da un gruppo degli insegnanti su mandato del collegio dei docenti
- Dal dirigente e/o dal suo staff
- Da un gruppo informale di docenti
- Nessuna risposta

(*) 2. Struttura del documento.

L'impianto complessivo del testo (profilo dello studente, organizzazione del curriculum, scuola dell'infanzia, primo ciclo e relative discipline)

- Appare chiaro e leggibile
- Alcune sezioni andrebbero meglio strutturate
- Dovrebbe essere reso più sobrio ed essenziale
- Nessuna risposta

(*) 3. Finalità della scuola dell'infanzia e del primo ciclo e Profilo dello studente.

Il Profilo dello studente è stato reso funzionale al D.M. 14 del 30 gennaio 2024, alla Raccomandazione Europea 4.6.2018 C 189/11, al Quadro comune di riferimento per la conoscenza delle lingue (QCER, 2020) e al Framework DigComp 2.2

- Condividiamo la scelta perché aggiorna il profilo con competenze che lo completano
- Condividiamo la scelta, ma andrebbe ridimensionato il riferimento alle competenze chiave europee
- Non condividiamo la scelta, perché il profilo resta troppo curvato sulle competenze chiave e andrebbe integrato con quelle disciplinari
- Nessuna risposta

(*) 4. Organizzazione del curriculum.

Il paragrafo "L'organizzazione del curriculum" è stato ristrutturato per meglio evidenziare gli spazi di autonomia delle scuole

- Il paragrafo chiarisce il rapporto tra autonomia delle scuole e Nuove Indicazioni nazionali
- Nel paragrafo andrebbe chiarito meglio il rapporto tra premessa culturale, obiettivi di apprendimento e traiettorie per l'innovazione
- Il paragrafo dovrebbe meglio chiarire il ruolo dell'insegnante come curriculum maker
- Nessuna risposta

(*) 5. Valutazione e valorizzazione.

Tra gli elementi in evidenza vi è la valutazione nella scuola del primo ciclo come atto di valorizzazione

- Il paragrafo rende più chiaro l'obiettivo della valutazione nel primo ciclo
- Il paragrafo è apprezzabile, ma dovrebbe essere reso ancora più esteso e dettagliato
- Il paragrafo dovrebbe essere più esplicito nell'indicare i mezzi e gli strumenti per valutare le competenze attese
- Nessuna risposta

B. Scuola dell'infanzia

(*) 6. *Le Indicazioni nazionali per la scuola dell'infanzia.*

L'impianto complessivo della sezione (paragrafi iniziali, campi di esperienza, profilo finale organico con la scuola primaria):

- È leggibile e ben strutturato
- Presenta parti che andrebbero strutturate diversamente
- Presenta parti che andrebbero separate da approfondimenti posti in allegato (es. suggerimenti metodologici)
- Nessuna risposta

(*) 7. *Contenuti dei campi di esperienza.*

In relazione ai contenuti dei singoli campi di esperienza, si chiede di segnalare quelli che si vorrebbe fossero resi più chiari e leggibili (max 2 risposte)

- Il sé e l'altro
- Il corpo e il movimento
- Immagini, suoni e colori
- I discorsi e le parole
- La conoscenza del mondo
- Nessuno: i contenuti sono tutti chiari e leggibili

C. Scuola del primo ciclo

(*) 8. *Le Indicazioni nazionali per la scuola del primo ciclo.*

L'impianto complessivo di ciascuna disciplina (perché si studia la disciplina, finalità, competenze attese, obiettivi specifici di apprendimento, conoscenze, modulo interdisciplinare di apprendimento, suggerimenti metodologico-didattici, possibili ibridazioni tecnologiche)

- È leggibile e ben strutturato
- Presenta parti che andrebbero strutturate diversamente
- Presenta parti che andrebbero separate da approfondimenti posti in allegato (es. modulo interdisciplinare di apprendimento)
- Nessuna risposta

C.1. Le discipline

(*) 9. *Italiano*

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 10. *Latino per l'educazione linguistica*

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 11. *Lingua inglese*

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 12. *Seconda lingua comunitaria*

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 13. *Storia*

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 14. *Geografia*

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 15. *Matematica*

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 16. *Tecnologia*

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo

- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 17. Scienze

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 18. Musica

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 19. Strumento musicale

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 20. Arte e immagine

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 21. Educazione motoria/Educazione fisica.

- Si condivide l'impianto perché prefigura un percorso "verticale" degli studi meglio scandito e articolato
- Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
- L'approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
- Nessuna risposta

(*) 22. Livello di leggibilità del documento

- Il documento risulta comprensibile sul piano linguistico e della resa grafica
- Il documento risulta comprensibile più sul piano linguistico che della resa grafica
- Il documento risulta comprensibile più sul piano della resa grafica, meno a livello linguistico
- Nessuna risposta