

RESTITUZIONE DATI INVALSI 2023

L' INVALSI restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (o vicine geograficamente) e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Note

-La media del punteggio percentuale al netto del cheating è ottenuto calcolando il prodotto fra il punteggio percentuale osservato e la differenza fra 100 e il valore del cheating in percentuale, il tutto diviso per 100.

-Il **cheating** (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti “impropri” tenuti nel corso della somministrazione cartacea delle prove INVALSI. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (student cheating) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating) o ancora, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove. L'effetto del cheating è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie.

-A partire dall'anno scolastico 2012-2013 i risultati delle prove, al netto del cheating, sono riportati non solo in termini di percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200.

-I punteggi ottenuti nelle prove sono messi a confronto con la percentuale di risposte corrette del campione statistico della regione Puglia, del campione della macroarea geografica di riferimento (il Sud) e del campione nazionale. Attraverso la posizione delle frecce è possibile ottenere un'immediata indicazione del risultato di tale confronto: le frecce in verde rivolte verso l'alto e quelle in rosso verso il basso indicano una differenza del punteggio percentuale rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione. Le frecce in blu orizzontali indicano, invece, una differenza del punteggio percentuale positiva o negativa statisticamente non significativa.

Scuola Primaria - Classi seconde

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia (54,5) ⁵	Punteggio Sud (54,7) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
416040890201	45,2	91,7	176,9	↓	↓	↓	45,2	0,0
416040890202	58,5	94,4	203,1	↑	↑	↑	58,5	0,0
416040890203	58,8	83,3	203,8	↑	↑	↑	58,8	0,0
416040890204	50,9	100,0	177,7	↓	↓	↓	51,9	2,0
LEIC8AH00Q	52,3	92,2	189,1	↔	↓	↓	52,4	0,3

La percentuale di risposte corrette della scuola nel suo complesso è pari a 52.3, al netto del cheating che in tal caso è 0.3, allo stesso livello rispetto a Puglia (54.5 %), di livello inferiore rispetto al Sud (54.7%) e Italia (54.2 %).

Sulla scala in cui la media è posta pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio inferiore a quello nazionale essendo pari a 189,1.

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia (55,3) ⁵	Punteggio Sud (55,2) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
416040890201	46,0	100,0	174,1	↓	↓	↓	46,0	0,0
416040890202	61,7	100,0	202,9	↑	↑	↑	61,7	0,0
416040890203	58,6	83,3	198,0	↑	↑	↑	58,6	0,0
416040890204	57,1	100,0	186,6	↔	↔	↑	57,1	0,0
LEIC8AH00Q	54,4	96,9	188,3	↔	↔	↔	54,4	0,0

La percentuale di risposte corrette della scuola nel suo complesso è pari a 54.4, al netto del cheating, che in tal caso è 0, non dissimile dal punteggio rilevato a livello regionale (55.3%), di macro area del Sud (55.2 %) e nazionale (54.6 %).

Su una scala secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio inferiore a quello nazionale essendo pari a 188.3.

Scuola Primaria - Classi quinte

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggi o Puglia (63,8) ⁵	Punteggi o Sud (63,4) ⁵	Punteggi o Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
41604089050 ₁	60,0	88,2	191,2	-3,7	medio-alto	88,2	↓	↓	↓	60,0	0,0
41604089050 ₂	59,0	94,4	187,6	-3,6	medio-basso	94,4	↓	↓	↓	59,0	0,0
41604089050 ₃	71,2	95,0	210,5	4,6	medio-alto	95,0	↑	↑	↑	71,2	0,0
41604089050 ₄	59,8	88,2	188,5	-5,0	alto	100,0	↓	↓	↓	59,8	0,0
41604089050 ₅	61,2	100,0	186,2	-2,7	medio-alto	100,0	↔	↓	↓	61,3	0,1
LEIC8AH00Q	62,7	92,9	193,7	-0,9	medio-alto	95,3	↔	↔	↔	62,7	0,0

La percentuale di risposte corrette della scuola nel suo complesso è pari a 62.7, al netto del cheating, che in tal caso è 0, non dissimile dal punteggio rilevato a livello regionale (63.8%), di macro area del Sud (63.4 %) e nazionale (62.9 %).

Su una scala secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio inferiore a quello nazionale essendo pari a 193.7.

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggi o Puglia (56,3) ⁵	Punteggi o Sud (55,9) ⁵	Punteggi o Italia (54,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
41604089050 ₁	53,8	82,4	188,7	-2,7	medio-alto	88,2	↔	↓	↔	53,8	0,0
41604089050 ₂	52,3	94,4	186,6	-3,3	medio-basso	94,4	↓	↓	↓	52,3	0,0
41604089050 ₃	65,1	90,0	203,8	7,1	medio-alto	95,0	↑	↑	↑	65,2	0,2
41604089050 ₄	51,5	94,1	184,8	-6,0	alto	100,0	↓	↓	↓	51,5	0,0
41604089050 ₅	55,3	100,0	192,9	-2,0	medio-alto	100,0	↔	↔	↔	55,3	0,0
LEIC8AH00Q	55,8	91,8	191,6	-0,8	medio-alto	95,3	↔	↔	↑	55,9	0,0

La percentuale di risposte corrette della scuola nel suo complesso è pari a 55,8, al netto del cheating, che in tal caso è 0, non dissimile dal punteggio rilevato a livello regionale (54,5%), di macro area del Sud (55,9 %) e nazionale (54,5 %).

Su una scala secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio inferiore a quello nazionale essendo pari a 191,6.

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiari simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale di copertura background ^{1c}	Punteggio Puglia (80,0) ⁵	Punteggio Sud (80,1) ⁵	Punteggio Italia (80,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia : 13,3 %)	A1 ^{1e} (Italia : 86,7 %)
416040890501	79,2	82,4	183,3	-1,6	medio-alto	88,2	↔	↔	↓	79,4	0,2	14,3	85,7
416040890502	81,1	88,9	186,7	-0,3	medio-basso	94,4	↔	↔	↑	81,3	0,2	6,3	93,8
416040890503	78,2	90,0	195,2	-5,0	medio-alto	95,0	↔	↓	↓	78,2	0,0	16,7	83,3
416040890504	68,3	94,1	170,7	-14,8	alto	100,0	↓	↓	↓	69,2	1,3	43,8	56,3
416040890505	76,9	92,3	178,3	-5,5	medio-alto	100,0	↓	↓	↓	76,9	0,0	8,3	91,7
LEIC8AH00Q	76,7	80,4	183,4	-5,1	medio-alto	95,3	↓	↓	↓	77,0	0,4	18,4	81,6

La percentuale di risposte corrette della scuola nel suo complesso è pari a 76.7, al netto del cheating, che in tal caso è 0.4, inferiore al punteggio rilevato a livello regionale (80.0%), di macro area del Sud (80.1 %) e nazionale (80.1 %).

Su una scala secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio inferiore a quello nazionale essendo pari a 183.4.

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiari simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale di copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (76,0) ⁵	Punteggio Sud (76,8) ⁵	Punteggio Italia (78,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia : 18,8 %)	A1 ^{1e} (Italia : 81,2 %)
416040890501	77,3	82,4	182,2	-2,9	medio-alto	88,2	↔	↔	↓	77,5	0,3	21,4	78,6
416040890502	73,4	88,9	176,3	-7,7	medio-basso	94,4	↔	↓	↓	73,8	0,6	18,8	81,3
416040890503	64,6	90,0	158,0	-17,3	medio-alto	95,0	↓	↓	↓	64,6	0,1	55,6	44,4
416040890504	62,8	94,1	157,1	-19,8	alto	100,0	↓	↓	↓	67,1	6,5	43,8	56,3
416040890505	67,3	92,3	161,7	-14,0	medio-alto	100,0	↓	↓	↓	67,6	0,4	41,7	58,3
LEIC8AH00Q	68,8	89,4	166,7	-12,1	medio-alto	95,3	↓	↓	↓	69,9	1,6	36,8	63,2

La percentuale di risposte corrette della scuola nel suo complesso è pari a 68.8, al netto del cheating, che in tal caso è 1.6, inferiore al punteggio rilevato a livello regionale (76.0%), di macro area del Sud (76.8 %) e nazionale (78.7 %).

Su una scala secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio inferiore a quello nazionale essendo pari a 166.7.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (194,0) ⁵	Punteggio Sud (192,3) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
416040890801	199,1	10,4	basso	80,0	↑	↑	↑
416040890802	191,2	-1,6	medio-basso	89,5	↓	↓	↓
416040890803	194,1	17,5	basso	81,8	↔	↑	↓
416040890804	196,5	0,1	medio-alto	94,7	↑	↑	↔
LEIC8AH00Q	195,4	4,6	basso	85,7	↑	↑	↓

Su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio pari a 195.4 che è inferiore a quello nazionale (196.6) ma superiore ai risultati conseguiti a livello regionale (194.0) e di macroarea del Sud (192.3).

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (188,9) ⁵	Punteggio Sud (185,4) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
416040890801	199,3	12,6	basso	80,0	↑	↑	↑
416040890802	184,1	-5,6	medio-basso	89,5	↓	↓	↓
416040890803	189,2	17,4	basso	81,8	↔	↑	↓
416040890804	209,5	15,4	medio-alto	94,7	↑	↑	↑
LEIC8AH00Q	196,2	7,8	basso	85,7	↑	↑	↑

Su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio pari a 196.2 che è superiore ai punteggi conseguiti nei tre livelli di confronto: nazionale (193.9), regionale (188.9), Sud (193.9).

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (203,6) ⁵	Punteggio Sud (202,6) ⁵	Punteggio Italia (209,9) ⁵
416040890801	192,6	-10,2	basso	80,0	↓	↓	↓
416040890802	188,2	-17,9	medio-basso	89,5	↓	↓	↓
416040890803	182,7	-5,7	basso	81,8	↓	↓	↓
416040890804	187,8	-21,8	medio-alto	94,7	↓	↓	↓
LEIC8AH00Q	188,6	-15,8	basso	85,7	↓	↓	↓

Su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio pari a 188.6 che risulta inferiore ai livelli raggiunti conseguiti nelle tre aree di confronto: nazionale (209.9), regionale (203.6), Sud (202.6).

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (198,2) ⁵	Punteggio Sud (197,3) ⁵	Punteggio Italia (209,2) ⁵
416040890801	177,7	-23,9	basso	80,0	↓	↓	↓
416040890802	178,9	-25,7	medio-basso	89,5	↓	↓	↓
416040890803	182,7	-2,9	basso	81,8	↓	↓	↓
416040890804	184,1	-25,1	medio-alto	94,7	↓	↓	↓
LEIC8AH00Q	180,5	-22,4	basso	85,7	↓	↓	↓

Su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia in italiano sia in matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200, la scuola ha conseguito un punteggio pari a 180.5 che risulta inferiore ai livelli raggiunti conseguiti nelle tre aree di confronto: nazionale (209.2), regionale (198.2), Sud (197.3).

EFFETTO SCUOLA

Non si restituisce l'effetto scuola per i gradi 5, 8 e 13 per l'anno 2023 in quanto nel 2020, per motivi legati alla pandemia da Covid-19, le prove non sono state svolte.

Le referenti per la valutazione
De Giuseppe Elisa
Graps Roberta