



*Allegato al
Piano Triennale dell'Offerta Formativa 2025/28*

LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI¹

¹ Documento approvato con delibera del Collegio dei docenti n° 27 della seduta del 28 ottobre 2025 ad eccezione del "TITOLO 3 - Organizzazione della Valutazione" e con delibera del Consiglio d'istituto n° 70 della seduta del 7 novembre 2025 nella sua versione integrale, incluso il "TITOLO 3 - Organizzazione della Valutazione".



INDICE

INQUADRAMENTO TEORICO.....	3
GLOSSARIO DI RIFERIMENTO.....	4
TITOLO 1 – CRITERI E STRUMENTI DI VALUTAZIONE.....	7
Italiano, Latino, Greco e Geostoria per tutti gli indirizzi liceali.....	7
Filosofia e Storia per tutti gli indirizzi liceali.....	18
Disegno e Storia dell'Arte per primo biennio dei licei scientifico e scienze applicate.....	21
Storia dell'Arte per il triennio di tutti gli indirizzi liceali.....	26
Lingue Straniere.....	30
Scienze Umane e Diritto ed Economia per i licei delle scienze umane ed economico-sociale.....	51
Matematica, Fisica e Informatica per tutti gli indirizzi liceali.....	55
Scienze Naturali per tutti gli indirizzi liceali.....	59
Tabella per la valutazione delle Prove Orali.....	61
Scienze Motorie e Sportive per tutti gli indirizzi liceali.....	62
Religione.....	63
Valutazione di prove orali per le discipline dove non sono definiti indicatori specifici.....	64
Educazione civica.....	65
Valutazione del Comportamento.....	67
TITOLO 2 – NUMERO MINIMO DI PROVE DI VERIFICA.....	70
Liceo Classico.....	70
Liceo delle Scienze Umane.....	71
Liceo Economico Sociale.....	72
Liceo Scientifico.....	73
Liceo delle Scienze Applicate.....	74
Liceo Linguistico.....	75
TITOLO 3 – ORGANIZZAZIONE DELLA VALUTAZIONE.....	76
Tempi di valutazione delle prove di verifica.....	76
Distribuzione delle prove di verifica.....	76
Numero di verifiche scritte al giorno, alla settimana e nell'intero periodo.....	77
TITOLO 4 – VALUTAZIONE DI FINE ANNO SCOLASTICO.....	78
Ammissione alla classe successiva.....	78
Ammissione all'esame di Stato.....	79



INQUADRAMENTO TEORICO

La valutazione **precede, accompagna e segue i percorsi curricolari**.

La valutazione è un processo sistematico e continuo, che riguarda le prestazioni dello studente, l'efficacia degli insegnamenti, la qualità dell'offerta formativa e del servizio scolastico, fornisce le basi per un giudizio di valore che permette di prendere decisioni sul piano pedagogico-didattico.

Secondo quanto stabilito dal D.Lgs. 62/2017, "la valutazione ha per oggetto il processo formativo e i risultati di apprendimento" degli studenti, "ha finalità formativa ed educativa e concorre al miglioramento degli apprendimenti e al successo formativo degli stessi, documenta lo sviluppo dell'identità personale e promuove l'autovalutazione di ciascuno in relazione alle acquisizioni di conoscenze, abilità e competenze".

La valutazione è effettuata dai docenti nell'esercizio della propria autonomia professionale, in conformità con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti e inseriti nel piano triennale dell'offerta formativa e coerente con l'offerta formativa dell'istituzione scolastica, con la personalizzazione dei percorsi e con le Indicazioni Nazionali per il curricolo e le Linee Guida.

La valutazione del comportamento non è affidata alla soggettività dei docenti, ma ha un criterio e un ambito fondamentale di riferimento: "si riferisce allo sviluppo delle competenze di cittadinanza", i cui "riferimenti essenziali" sono "lo Statuto delle studentesse e degli studenti, il Patto educativo di corresponsabilità e i Regolamenti di Istituto". Anche in questo caso, assume una precisa valenza educativa e formativa, intesa alla costruzione di competenze comportamentali e di cittadinanza, con l'obiettivo di favorire nelle studentesse e negli studenti "l'acquisizione di una coscienza civile basata sulla consapevolezza che la libertà personale si realizza nell'adempimento dei propri doveri, nella conoscenza e nell'esercizio dei propri diritti, nel rispetto dei diritti altrui e delle regole che governano la convivenza civile in generale e la vita scolastica in particolare".

Riassumendo, la valutazione:

- è l'atto e l'effetto del valutare e nell'attribuire un valore;
- ha come oggetto la rilevazione dei **livelli di apprendimento degli studenti e del processo che li determina (e non la mera misurazione delle prestazioni di un alunno)**;
- attiva le azioni da intraprendere, regola quelle avviate, promuove il bilancio critico su quelle condotte a termine;
- **assume una preminente funzione formativa**, di accompagnamento e sviluppo dei processi di apprendimento e di stimolo al miglioramento continuo;
- **comporta un allargamento della visione a:**
 - valutazione della scuola nel suo complesso e dei risultati conseguiti dalle singole istituzioni scolastiche;
 - un approccio sistemico alla valutazione degli studenti individuando:
 - risultati, livelli di apprendimento e comportamento;
 - processi;
 - contesti.

Lo scopo della valutazione, quindi, non è quello di classificare gli alunni, ma quello di accompagnarli nella loro formazione mediante esperienze di apprendimento significative e motivanti, un'attenta e puntuale riflessione dei risultati della valutazione, una esauriente documentazione dello sviluppo dell'identità personale.



GLOSSARIO DI RIFERIMENTO

Conoscenze: indicano il risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Le conoscenze sono l'insieme di fatti, principi, teorie e pratiche, relative a un settore di studio o di lavoro; le conoscenze sono descritte come teoriche e/o pratiche.

Abilità: indicano le capacità di applicare conoscenze e di usare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi; le abilità sono descritte come cognitive (uso del pensiero logico, intuitivo e creativo) e pratiche (che implicano l'abilità manuale e l'uso di metodi, materiali, strumenti).

Competenze: indicano la comprovata capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in situazioni di lavoro o di studio e nello sviluppo professionale e/o personale; le competenze sono descritte in termini di responsabilità e autonomia e sono quindi una combinazione dinamica di conoscenze, abilità e atteggiamenti. Le competenze (al plurale) non esistono in natura, non le vediamo, mentre vediamo i loro effetti (attività svolte, azioni compiute, modalità di esercizio e stili di comportamento) dei quali tendiamo ad attribuire l'origine ad una qualità dell'individuo che definiamo "competenza".

Indicazioni nazionali per il curricolo: costituiscono il quadro di riferimento per la progettazione curricolare affidata alle scuole. Sono un testo aperto, che la comunità professionale è chiamata ad assumere e a contestualizzare, elaborando specifiche scelte relative a contenuti, metodi, organizzazione e valutazione coerenti con i traguardi formativi previsti dal documento nazionale.

Curricolo di istituto: predisposto da ogni scuola all'interno del Piano dell'Offerta Formativa con riferimento al profilo dello studente al termine del primo ciclo di istruzione, ai traguardi per lo sviluppo delle competenze, agli obiettivi di apprendimento specifici per ogni disciplina.

Attività didattica: a partire dal curricolo di istituto, i docenti individuano le esperienze di apprendimento più efficaci, le scelte didattiche più significative e le strategie più idonee. L'attività didattica è orientata alla qualità dell'apprendimento di ciascun alunno e non a una sequenza lineare (necessariamente incompleta), di contenuti disciplinari. I docenti, in stretta collaborazione, promuovono attività significative nelle quali gli strumenti e i metodi caratteristici delle discipline si confrontano e si intrecciano tra loro, evitando trattazioni di argomenti distanti dall'esperienza e frammentati in nozioni da memorizzare.

Verifica: raccolta, elaborazione, sistemazione, confronto, interpretazione, **misura**, grazie a dati relativi al processo di apprendimento, al comportamento, al rendimento scolastico complessivo degli alunni:

- esiti di prove di verifica (conoscenze, abilità e competenze disciplinari);
- interessi, curiosità, impegno, partecipazione, rispetto dei tempi di consegna, riorganizzazione personale, costanza nella motivazione e nell'impegno;
- rispetto delle regole, rispetto delle persone, atteggiamento responsabile verso l'istituzione.

Obiettivi di apprendimento: individuano campi del sapere, conoscenze e abilità ritenuti indispensabili al fine di raggiungere i traguardi per lo sviluppo delle competenze. Essi sono utilizzati dalle scuole e dai docenti nella loro attività di progettazione didattica, con attenzione alle condizioni di contesto, didattiche e organizzative mirando a un insegnamento ricco ed efficace.



Valutazione: formulazione e/o espressione di un **giudizio** di accettabilità o meno di un esito, di un comportamento, di un processo di apprendimento in relazione alle aspettative del docente verso l'allievo, ciascun allievo, **attribuzione di valore** (voto). La valutazione è coerente con gli obiettivi e i traguardi previsti dalle Indicazioni e declinati nel curricolo; precede, accompagna e segue i percorsi curricolari; attiva le azioni da intraprendere, regola quelle avviate, promuove il bilancio critico su quelle condotte a termine. Assume una preminente funzione formativa, di accompagnamento dei processi di apprendimento e di stimolo al miglioramento continuo.

Valutazione autentica: intende verificare ciò che sanno fare i ragazzi e non soltanto ciò che sanno, ovvero se sanno usare ciò che hanno appreso, valutando gli alunni mentre applicano le loro conoscenze ed abilità in contesti del mondo reale o che lo replicano con situazioni specifiche, diverse, nuove o sempre più vicine a quelle della vita e che hanno particolari restrizioni, proposte o spettatori (compiti complessi).

Traguardi per lo sviluppo delle competenze: rappresentano riferimenti ineludibili per gli insegnanti, indicano piste culturali e didattiche da percorrere e aiutano a finalizzare l'azione educativa allo sviluppo integrale dell'allievo. Costituiscono criteri per la valutazione delle competenze attese e, nella loro scansione temporale, sono prescrittivi, impegnando così le istituzioni scolastiche affinché ogni alunno possa conseguirle, a garanzia dell'unità del sistema nazionale e della qualità del servizio. Le scuole hanno la libertà e la responsabilità di organizzarsi e di scegliere l'itinerario più opportuno per consentire agli studenti il miglior conseguimento dei risultati.

Certificazione delle competenze: dichiarazione ufficiale del conseguimento di una o più competenze con l'indicazione del livello raggiunto e del voto in corrispondenza, distinto in:

- certificazione esterna (es. ECDL, First, Ket, Delf, etc...);
- certificazione interna attraverso la compilazione del modello di certificazione delle competenze di base.

Sulla base dei traguardi fissati a livello nazionale, spetta all'autonomia didattica delle comunità professionali progettare percorsi per la , la rilevazione e la valutazione delle competenze. Particolare attenzione sarà posta a come ciascuno studente mobilita e orchestra le proprie risorse – conoscenze, abilità, atteggiamenti, emozioni – per affrontare efficacemente le situazioni che la realtà quotidianamente propone, in relazione alle proprie potenzialità e attitudini. Solo a seguito di una regolare osservazione, documentazione e valutazione delle competenze è possibile la loro certificazione, al termine della scuola primaria e della scuola secondaria di primo grado, attraverso i modelli che verranno adottati a livello nazionale.

RAV (Rapporto di Autovalutazione):

- a partire dal 2008 l'INVALSI, sulla scia delle Raccomandazioni Europee per l'attuazione di un Sistema di valutazione, ha avuto l'incarico di studiare e definire un modello di valutazione delle scuole in grado di rilevare gli assetti organizzativi e le pratiche didattiche che favoriscono un migliore apprendimento degli studenti;
- nell'ottica di una valutazione orientata al miglioramento, il rapporto rappresenta lo stimolo per azioni correttive e per promuovere forme di apprendimento organizzativo: la valutazione dei punti di forza e di debolezza per l'individuazione delle aree di miglioramento può consentire alla



scuola di implementare i cambiamenti necessari e sviluppare la propria capacità di apprendimento per ottimizzare l'efficacia;

- il rapporto di autovalutazione è articolato in 5 sezioni:

- contesto e risorse, permette alle scuole di esaminare il loro contesto e di evidenziare i vincoli e le leve positive presenti nel territorio per agire efficacemente sugli esiti degli studenti;
- esiti degli studenti;
- processi messi in atto dalla scuola;
- la quarta sezione invita a riflettere sul processo di autovalutazione in corso e sull'eventuale integrazione con pratiche autovalutative pregresse nella scuola;
- l'ultima sezione consente alle scuole di individuare le priorità su cui si intende agire al fine di migliorare gli esiti, in vista della predisposizione di un piano di miglioramento.

Inclusione e integrazione delle culture: la scuola italiana sviluppa la propria azione educativa in coerenza con i principi dell'inclusione delle persone e dell'integrazione delle culture, considerando l'accoglienza della diversità un valore irrinunciabile. La scuola consolida le pratiche inclusive nei confronti di bambini e ragazzi di cittadinanza non italiana promuovendone la piena integrazione. Favorisce inoltre, con specifiche strategie e percorsi personalizzati, la prevenzione e il recupero della dispersione scolastica e del fallimento formativo precoce; a tal fine attiva risorse e iniziative mirate anche in collaborazione con gli enti locali e le altre agenzie educative del territorio. Particolare cura è riservata agli allievi con disabilità o con bisogni educativi speciali, attraverso adeguate strategie organizzative e didattiche, da considerare nella normale progettazione dell'offerta formativa. Per affrontare difficoltà non risolvibili dai soli insegnanti curricolari, la scuola si avvale dell'apporto di professionalità specifiche come quelle dei docenti di sostegno e di altri operatori.



TITOLO 1 – CRITERI E STRUMENTI DI VALUTAZIONE

Italiano, Latino, Greco e Geostoria per tutti gli indirizzi liceali

prova orale

**Biennio e Triennio
ITALIANO, LATINO, GRECO, GEOSTORIA**

	INDICATORI		
VOTO	A. CONOSCENZE	B. COMPETENZE	C. ABILITÀ
	Conoscenza specifica degli argomenti richiesti. Aderenza ai quesiti	Padronanza della lingua e del codice linguistico specifico. Organizzazione e articolazione del discorso.	Capacità di analisi, sintesi (e traduzione, per il latino) dei testi. Capacità logico-argomentative e di rielaborazione dei contenuti.
2	Prestazione assolutamente nulla.	Prestazione assolutamente nulla	Prestazione assolutamente nulla.
3	Conoscenze molto lacunose e frammentarie o del tutto assenti.	Esposizione molto scorretta nell'uso delle strutture linguistiche e/o del codice specifico.	Abilità e rielaborazione assenti.
4	Conoscenze settoriali, incomplete e molto approssimative. Risposte non pertinenti / gravemente scorrette.	Esposizione molto difficoltosa nell'uso delle strutture linguistiche e/o del codice specifico. Articolazione del discorso impacciata	Uso inadeguato degli strumenti di analisi e sintesi. Abilità logico argomentative e di rielaborazione dei contenuti molto limitate.
5	Conoscenze superficiali e poco corrette. Risposte generiche e non sempre pertinenti.	Esposizione incerta e non sempre corretta anche nell'uso del codice specifico; non sempre adeguata l'articolazione del discorso.	Modesta capacità di analisi e di sintesi (e di traduzione, per il latino). Capacità logico-argomentative e di rielaborazione dei contenuti scarse.
6	Conoscenze sufficienti, complessivamente corrette e pertinenti alle richieste.	Esposizione e uso del codice specifico semplici ma per lo più corretti. Articolazione del discorso nel complesso controllata.	Capacità di analisi, sintesi (e traduzione, per il latino) dei testi complessivamente adeguata, con uso generalmente corretto degli strumenti. Sufficienti capacità logico-argomentative e di rielaborazione dei contenuti.
7	Conoscenze discrete, corrette e complessivamente pertinenti alle richieste.	Esposizione controllata nell'articolazione del discorso e nell'uso del codice specifico.	Discreta capacità di sintesi (e di traduzione); uso abbastanza consapevole degli strumenti di analisi. Adeguate capacità logico argomentative e di rielaborazione.
8	Conoscenze complete. Risposte pertinenti e adeguate.	Esposizione formalmente corretta e precisa. Uso appropriato del codice specifico.	Buona capacità di sintesi (e di traduzione); uso consapevole degli strumenti di analisi. Buone capacità logico argomentative. Rielaborazione con qualche apporto personale.
9	Conoscenze complete e sicure. Risposte pertinenti e coerenti.	Esposizione corretta e ricca sul piano lessicale. Uso appropriato e puntuale del codice specifico.	Buona capacità di sintesi (e di traduzione); uso consapevole e autonomo degli strumenti di analisi. Apprezzabili capacità logico argomentative. Rielaborazione adeguata, con evidenti apporti personali.
10	Conoscenze ampie, approfondite e ben assimilate. Risposte appropriate e sicure.	Esposizione fluida, ricca sul piano lessicale ed efficace. Uso puntuale e consapevole del codice specifico. Ottima capacità di articolare un discorso.	Ottime capacità di analisi, sintesi (e traduzione). Eccellenti capacità logico argomentative. Rielaborazione autonoma e originale dei contenuti.



prova scritta

Griglia Triennio Italiano - Prima prova (tipologia "A")

Indicatori	Pesi	Livelli					Punti
		3	4-5	6-7	8-9	10	
1) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	1	Il testo non mostra pianificazione e presenta organizzazione frammentaria e superficiale	Il testo presenta una pianificazione sommaria e un'organizzazione approssimativa	Il testo presenta una pianificazione sostanzialmente conforme e una organizzazione piana	Il testo presenta pianificazione precisa e organizzazione accurata	Il testo presenta una precisa e rigorosa pianificazione e una organizzazione accurata e incisiva	
2) Coesione e coerenza testuale.	1	Il testo manca di articolazione e si presenta confuso e disordinato	Il testo presenta articolazione non sempre strutturata sul piano logico. L'elaborato appare poco organico	L'articolazione del discorso è talora incerta. L'elaborato presenta una sostanziale organicità	Il discorso si articola in maniera chiara e ordinata. L'elaborato appare organico e coerente	Il testo si presenta ben legato e costruito. L'elaborato appare organico, efficace, rigoroso	
3) Ricchezza e padronanza lessicale.	1	Lessico assai improprio e generico	Lessico impreciso e ripetitivo	Lessico semplice talvolta impreciso e ripetitivo	Lessico adeguatamente vario e complessivamente appropriato	Lessico ricco, vario e appropriato	
4) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	1	Numerosi e gravi errori di ortografia e morfosintassi; punteggiatura approssimativa e/o erronea	Errori di ortografia e morfosintassi di varia entità; punteggiatura approssimativa	Correttezza ortografica adeguata. Alcuni errori di morfosintassi in una esposizione sostanzialmente corretta; punteggiatura complessivamente adeguata e corretta	Correttezza ortografica. Esposizione morfosintattica corretta; punteggiatura adeguata e padroneggiata in maniera puntuale	Correttezza ortografica assoluta. Esposizione morfologica corretta e sintassi articolata; punteggiatura efficace e padroneggiata in maniera personale	
5) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	1	Conoscenze scarse e frammentarie. Riferimenti culturali non coerenti e/o limitati per numero e ampiezza	Conoscenze essenziali e superficiali. Riferimenti culturali non coerenti e/o limitati per numero e ampiezza	Conoscenze complessivamente adeguate. Riferimenti pertinenti, ma limitati per numero e/o ampiezza	Conoscenze adeguate e precise. Riferimenti culturali pertinenti e congrui per numero e ampiezza	Conoscenze complete e rigorose. Riferimenti culturali opportuni e diffusi per numero e ampiezza	
6) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	1	Assenza di rielaborazione critica autonoma	Elaborazione critica limitata e/o superficiale	Essenziale rielaborazione critica / interpretativa	Apprezzabili spunti di riflessione personale	Sviluppo critico corredato da riflessioni personali	
7) Rispetto dei vincoli posti nella consegna (indicazioni circa la lunghezza del testo – se presenti – o circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	1	Non rispetta i vincoli proposti dalla consegna	Rispetta in maniera parziale e/o approssimativa i vincoli della consegna	Rispetta sostanzialmente i vincoli proposti dalla consegna	Rispetta in maniera adeguata i vincoli proposti dalla consegna	Rispetta in maniera precisa e puntuale i vincoli proposti dalla consegna	
8) Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	1	Non comprende il senso complessivo del testo	Riconosce il senso del testo in maniera superficiale e ne recupera confusamente gli snodi tematici	Riconosce con sostanziale correttezza il senso del testo e ne recupera gli snodi tematici principali	Riconosce con completezza il senso del testo e ne illustra gli snodi tematici e stilistici	Riconosce con precisione e accuratezza il senso del testo e ne argomenta snodi tematici e stilistici	
9) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	1	Non conosce gli elementi di base dell'analisi di un testo	Conosce gli elementi dell'analisi di un testo in maniera rudimentale e approssimativa	Conosce in modo schematico gli elementi dell'analisi testuale	Localizza con precisione gli elementi dell'analisi testuale	Applica in modo convincente tutti gli elementi dell'analisi testuale	
10) Interpretazione corretta e articolata del testo.	1	Non riesce a formulare una interpretazione del testo proposto	Interpreta parzialmente il testo proposto	Interpreta il testo correttamente, anche se non in modo approfondito	Interpreta il testo con esattezza e pertinenza	Interpreta il testo con esattezza, pertinenza e proprietà	
Il voto in 100esimi viene ridotto in 20esimi attraverso la formula: punteggio /5							



prova scritta

Griglia Triennio Italiano - Prima prova (tipologia "B")

Indicatori	Pesi	Livelli					Punti
		3	4-5	6-7	8-9	10	
1) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	1	Il testo non mostra pianificazione e presenta organizzazione frammentaria e superficiale	Il testo presenta una pianificazione sommaria e un'organizzazione approssimativa	Il testo presenta una pianificazione sostanzialmente conforme e una organizzazione piana	Il testo presenta pianificazione precisa e organizzazione accurata	Il testo presenta una precisa e rigorosa pianificazione e una organizzazione accurata e incisiva	
2) Coesione e coerenza testuale.	1	Il testo manca di articolazione e si presenta confuso e disordinato	Il testo presenta articolazione non sempre strutturata sul piano logico. L'elaborato appare poco organico	L'articolazione del discorso è talora incerta. L'elaborato presenta una sostanziale organicità	Il discorso si articola in maniera chiara e ordinata. L'elaborato appare organico e coerente	Il testo si presenta ben legato e costruito. L'elaborato appare organico, efficace, rigoroso	
3) Ricchezza e padronanza lessicale.	1	Lessico assai improprio e generico	Lessico impreciso e ripetitivo	Lessico semplice talvolta impreciso e ripetitivo	Lessico adeguatamente vario e complessivamente appropriato	Lessico ricco, vario e appropriato	
4) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	1	Numerosi e gravi errori di ortografia e morfosintassi; punteggiatura approssimativa e/o erranea	Errori di ortografia e morfosintassi di varia entità; punteggiatura approssimativa	Correttezza ortografica adeguata. Alcuni errori di morfosintassi in una esposizione sostanzialmente corretta; punteggiatura complessivamente adeguata e corretta	Correttezza ortografica. Esposizione morfosintattica corretta; punteggiatura adeguata e padroneggiata in maniera puntuale	Correttezza ortografica assoluta. Esposizione morfologica corretta e sintassi articolata; punteggiatura efficace e padroneggiata in maniera personale	
5) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	1	Conoscenze scarse e frammentarie. Riferimenti culturali non coerenti e/o limitati per numero e ampiezza	Conoscenze essenziali e superficiali. Riferimenti culturali non coerenti e/o limitati per numero e ampiezza	Conoscenze complessivamente adeguate. Riferimenti pertinenti, ma limitati per numero e/o ampiezza	Conoscenze adeguate e precise. Riferimenti culturali pertinenti e congrui per numero e ampiezza	Conoscenze complete e rigorose. Riferimenti culturali opportuni e diffusi per numero e ampiezza	
6) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	1	Assenza di rielaborazione critica autonoma	Elaborazione critica limitata e/o superficiale	Essenziale rielaborazione critica / interpretativa	Apprezzabili spunti di riflessione personale	Sviluppo critico corredato da riflessioni personali	
7) Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	1,5	Non individua le tesi presenti nel testo e le argomentazioni relative	Individua parzialmente le tesi presenti nel testo e vi collega argomentazioni correlate in maniera approssimativa	Individua correttamente le tesi presenti nel testo e vi collega con linearità le argomentazioni relative	Individua correttamente le tesi presenti nel testo e vi collega con precisione le argomentazioni di riferimento	Individua con precisione le tesi presenti nel testo e vi collega criticamente le argomentazioni correlate	
8) Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	1,5	Il percorso ragionativo non appare coerente, caratterizzato da assenza o da uso non corretto dei connettivi	Il percorso ragionativo appare poco coerente, caratterizzato da un uso approssimativo dei connettivi	Il percorso ragionativo appare complessivamente coerente, caratterizzato da un uso semplice, ma chiaro, dei connettivi	Il percorso ragionativo appare coerente, caratterizzato da un uso corretto dei connettivi	Il percorso ragionativo appare logico e coerente, caratterizzato da un uso corretto e personale dei connettivi	
9) Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	1	Riferimenti culturali non congrui e/o inadeguati all'argomentazione	Riferimenti culturali poco congrui all'argomentazione	Riferimenti complessivamente congrui, non ben inseriti nell'argomentazione	Riferimenti culturali pertinenti e congrui all'argomentazione	Riferimenti culturali congrui, opportuni e diffusi nell'argomentazione	
Il voto in 100esimi viene ridotto in 20esimi attraverso la formula: punteggio /5							



prova scritta

Griglia Triennio Italiano - Prima prova (tipologia "C")

Indicatori	Pesi	Livelli					Punti
		3	4-5	6-7	8-9	10	
1) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	1	Il testo non mostra pianificazione e presenta organizzazione frammentaria e superficiale	Il testo presenta una pianificazione sommaria e un'organizzazione approssimativa	Il testo presenta una pianificazione sostanzialmente conforme e una organizzazione piana	Il testo presenta pianificazione precisa e organizzazione accurata	Il testo presenta una precisa e rigorosa pianificazione e una organizzazione accurata e incisiva	
2) Coesione e coerenza testuale.	1	Il testo manca di articolazione e si presenta confuso e disordinato	Il testo presenta articolazione non sempre strutturata sul piano logico. L'elaborato appare poco organico	L'articolazione del discorso è talora incerta. L'elaborato presenta una sostanziale organicità	Il discorso si articola in maniera chiara e ordinata. L'elaborato appare organico e coerente	Il testo si presenta ben legato e costruito. L'elaborato appare organico, efficace, rigoroso	
3) Ricchezza e padronanza lessicale.	1	Lessico assai improprio e generico	Lessico impreciso e ripetitivo	Lessico semplice talvolta impreciso e ripetitivo	Lessico adeguatamente vario e complessivamente appropriato	Lessico ricco, vario e appropriato	
4) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	1	Numerosi e gravi errori di ortografia e morfosintassi; punteggiatura approssimativa e/o erranea	Errori di ortografia e morfosintassi di varia entità; punteggiatura approssimativa	Correttezza ortografica adeguata. Alcuni errori di morfosintassi in una esposizione sostanzialmente corretta; punteggiatura complessivamente adeguata e corretta	Correttezza ortografica. Esposizione morfosintattica corretta; punteggiatura adeguata e padroneggiata in maniera puntuale	Correttezza ortografica assoluta. Esposizione morfologica corretta e sintassi articolata; punteggiatura efficace e padroneggiata in maniera personale	
5) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	1	Conoscenze scarse e frammentarie. Riferimenti culturali non coerenti e/o limitati per numero e ampiezza	Conoscenze essenziali e superficiali. Riferimenti culturali non coerenti e/o limitati per numero e ampiezza	Conoscenze complessivamente adeguate. Riferimenti pertinenti, ma limitati per numero e/o ampiezza	Conoscenze adeguate e precise. Riferimenti culturali pertinenti e congrui per numero e ampiezza	Conoscenze complete e rigorose. Riferimenti culturali opportuni e diffusi per numero e ampiezza	
6) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	1	Assenza di rielaborazione critica autonoma	Elaborazione critica limitata e/o superficiale	Essenziale rielaborazione critica / interpretativa	Apprezzabili spunti di riflessione personale	Sviluppo critico corredato da riflessioni personali	
7) Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	1,5	Il testo non è affatto pertinente alla traccia. Titolo e parafrasi risultano inadeguati allo sviluppo del tema	Il testo risulta parzialmente pertinente alla traccia. Titolo e parafrasi risultano non coerenti con lo sviluppo del tema.	Il testo risulta complessivamente pertinente alla traccia. Titolo e parafrasi sono coerenti con lo sviluppo del tema	Il testo risulta ampiamente pertinente alla traccia. Titolo e parafrasi sono completamente coerenti con lo sviluppo del tema	Il testo risulta compiutamente pertinente alla traccia. Titolo e parafrasi sono efficacemente coerenti con lo sviluppo del tema	
8) Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	1	Sviluppa l'esposizione in maniera disordinata e frammentaria	Sviluppa l'esposizione in maniera approssimativa e non sempre lineare	Sviluppa l'esposizione in maniera ordinata e sufficientemente lineare	Sviluppa l'esposizione in maniera ordinata, compiuta, consequenziale	Sviluppa l'esposizione in maniera compiuta, esauriente, originale.	
9) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1,5	Riferimenti culturali e conoscenze sono assenti o inadeguati e/o scorretti	Riferimenti culturali e conoscenze sono frammentari, approssimativi e/o inadeguati rispetto al contenuto	Riferimenti culturali e conoscenze sono complessivamente corretti ed esposti in maniera chiara	Riferimenti culturali e conoscenze sono corretti, adeguati e inseriti con puntualità nel testo	Riferimenti culturali e conoscenze sono corretti, personali e inseriti con fluidità nel testo	
Il voto in 100esimi viene ridotto in 20esimi attraverso la formula: punteggio /5							

**prova scritta****Biennio - ITALIANO**

	INDICATORI		
peso tot. 10	A. CONOSCENZE (peso)	B. COMPETENZE (peso)	C. ABILITÀ (peso)
	Conoscenza dei contenuti. Completezza, correttezza e attinenza delle informazioni	Competenze linguistiche. Correttezza ortografica e morfosintattica, proprietà lessicale e articolazione del discorso	Rispetto della tipologia testuale (parafrasi, riassunto, testo espositivo o argomentativo, articolo di cronaca ecc.). Capacità di analisi, di comprensione e di sintesi. Rielaborazione dei contenuti e capacità di stabilire semplici confronti.
0	Prestazione assolutamente nulla	Prestazione assolutamente nulla	Prestazione assolutamente nulla
1 gravemente insufficiente	Conoscenze molto lacunose, scorrette e/o non attinenti alla traccia.	Numerosi e molto gravi errori di ortografia e morfosintassi; lessico assai povero e improprio; articolazione del discorso assai confusa e stentata.	Applicazione molto scorretta delle caratteristiche della tipologia testuale assegnata. Capacità di analisi, di comprensione e di sintesi assente. Conoscenze rielaborate in modo scorretto o non rielaborate.
2 insufficiente	Conoscenze lacunose e scorrette e/o non attinenti alla traccia.	Errori di ortografia e morfosintassi numerosi e/o gravi; lessico limitato e generico, impreciso e ripetitivo; articolazione del discorso impacciata, confusa e troppo elementare.	Rispettate in maniera molto incerta e imprecisa le caratteristiche della tipologia testuale assegnata. Uso molto incerto degli strumenti di analisi del testo, con vistosi travisamenti nella comprensione. Conoscenze non rielaborate / assimilate in modo scorretto.
2,5 mediocre	Conoscenze incomplete e/o approssimative e/o non del tutto attinenti alla traccia	Alcuni errori di ortografia e sintassi; lessico generico e ripetitivo; articolazione del discorso elementare.	Rispettate in maniera incerta e imprecisa le caratteristiche della tipologia testuale assegnata. Uso incerto degli strumenti di analisi del testo, con alcuni travisamenti nella comprensione. Conoscenze non completamente rielaborate / assimilate.
3 sufficiente	Conoscenze essenziali, complessivamente corrette e nel complesso attinenti alla traccia.	Esposizione sostanzialmente corretta e lineare; alcune improprietà e ripetizioni lessicali. Articolazione del discorso nel complesso adeguata.	Rispettate le principali caratteristiche della tipologia testuale assegnata. Analisi sostanzialmente corretta, sintesi operata adeguatamente e che presuppone una complessiva comprensione del testo.
3,5 discreto	Conoscenze soddisfacenti e corrette, attinenti alla traccia.	Esposizione corretta; lessico appropriato; discreta articolazione del discorso.	Rispettate le caratteristiche della tipologia testuale assegnata. Analisi corretta; sintesi operata adeguatamente e che presuppone una corretta comprensione del testo. Discreta rielaborazione dei contenuti.
4 buono	Conoscenze complete, ordinate e sicure, e del tutto attinenti alla traccia.	Esposizione corretta dal punto di vista morfosintattico e lessicale, efficace ed articolata.	Applicazione corretta e sicura delle caratteristiche della tipologia testuale. Analisi puntuale e articolata, sintesi efficace, che presuppone una piena comprensione del testo. Buona rielaborazione dei contenuti.
5 ottimo	Conoscenze ampie e puntuali, approfondite e rielaborate in modo personale.	Esposizione corretta, disinvolta e ben articolata; lessico ricco e appropriato.	Applicazione efficace e originale delle principali caratteristiche della tipologia testuale. Analisi rigorosa, con elementi di originalità. Sintesi efficace, tale da restituire pienamente il senso del testo. Rielaborazione approfondita, con originali spunti di riflessione.

Valore A (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore B (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore C (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Totale punteggio

**prova scritta****Biennio - LATINO e GRECO
(ind. Classico e Scientifico)**

	INDICATORI E PESI		
	A. CONOSCENZE (peso 10)	B. COMPETENZE (peso 6)	C. ABILITÀ (peso 4)
	Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Proprietà della scelta lessicale, qualità della resa in italiano	Comprensione globale del testo
0	Prestazione nulla	Prestazione nulla	Prestazione nulla
1 gravemente insufficiente	Molti e gravi errori di morfologia e sintassi.	Numerosi e gravi errori di lessico. Resa in italiano del tutto inappropriata.	Comprensione molto frammentaria.
2 insufficiente	Numerosi errori di morfologia e sintassi.	Lessico generico e improprio; resa in italiano non adeguata.	Comprensione parziale del testo (metà del testo).
2,5 mediocre	Alcuni errori di morfologia e di sintassi.	Lessico non sempre appropriato e resa in italiano non completamente adeguata.	Comprensione del senso complessivo del testo con alcuni vistosi fraintendimenti.
3 sufficiente	Pochi errori di morfologia e di sintassi.	Lessico e resa in italiano sostanzialmente appropriati.	Comprensione del senso complessivo del testo con qualche modesto fraintendimento.
3,5 discreto	Alcune sviste morfologiche.	Lessico e resa in italiano appropriati.	Comprensione pressoché completa del testo.
4 buono	Buon rigore morfosintattico.	Lessico abbastanza preciso ed efficace resa in italiano.	Comprensione completa del testo.
5 ottimo	Ottimo rigore morfosintattico.	Lessico preciso e resa in italiano accurata.	Comprensione totale e sicura.

Valore A (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore B (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore C (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Totale punteggio

**prova scritta****Biennio - LATINO**
(ind. Scienze Umane e Linguistico)

	INDICATORI E PESI		
	A. CONOSCENZE (peso 10)	B. COMPETENZE (peso 6)	C. ABILITÀ (peso 4)
	Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Proprietà della scelta lessicale, qualità della resa in italiano	Comprensione globale del testo
0	Prestazione nulla	Prestazione nulla	Prestazione nulla
1 gravemente insufficiente	Molti e gravi errori di morfologia e sintassi.	Numerosi e gravi errori di lessico. Resa in italiano del tutto inappropriata.	Comprensione molto frammentaria.
2 insufficiente	Errori di morfologia e sintassi di varia gravità e piuttosto diffusi.	Lessico generico e improprio; resa in italiano non adeguata.	Comprensione parziale del testo (metà del testo).
2,5 mediocre	Diversi errori di morfologia e sintassi (fra i quali alcuni gravi).	Lessico non sempre appropriato e resa in italiano non completamente adeguata.	Comprensione del senso complessivo del testo con alcuni vistosi fraintendimenti.
3 sufficiente	Alcuni errori di morfologia e di sintassi (di norma non gravi).	Lessico e resa in italiano sostanzialmente appropriati.	Comprensione del senso complessivo del testo con qualche modesto fraintendimento.
3,5 discreto	Qualche errore non grave e qualche svista morfologica.	Lessico e resa in italiano appropriati.	Comprensione pressoché completa del testo.
4 buono	Buon rigore morfosintattico (isolate e lievi Sviste).	Lessico abbastanza preciso ed efficace resa in italiano.	Comprensione completa del testo.
5 ottimo	Ottimo rigore morfosintattico.	Lessico preciso e resa in italiano accurata.	Comprensione totale e sicura.

Valore A (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore B (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore C (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Totale punteggio

**prova scritta****Triennio - Versione di LATINO e GRECO**

	INDICATORI E PESI		
	A. CONOSCENZE (peso)	B. COMPETENZE (peso)	C. ABILITÀ (peso)
	Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Qualità della resa	Comprensione e traduzione del testo Uso del dizionario
1 gravemente insufficiente	Conoscenza pressoché assente delle strutture morfosintattiche fondamentali della lingua.	Resa incongrua e assurda.	Mancata comprensione della quasi totalità del testo. Traduzione molto lacunosa. Uso del tutto errato del dizionario.
2 insufficiente	Molti e gravi errori di morfologia e sintassi.	Resa spesso impropria e non rispondente al testo.	Comprensione frammentaria del testo e/o con ampie omissioni. Senso più volte frainteso. Uso difficoltoso del dizionario.
2,5 mediocre	Diversi errori per lo più di morfologia e/o di sintassi.	Costruzione poco corretta del discorso e resa non adeguata di alcune parti del testo.	Comprensione parziale del senso complessivo con diversi fraintendimenti e/o omissioni. Alcuni errori di lessico.
3 sufficiente	Alcuni errori morfologici e sintattici.	Costruzione sostanzialmente corretta del discorso con resa lineare anche se meccanica.	Comprensione del significato complessivo del testo. Lessico sufficientemente corretto.
3,5 discreto	Alcune sviste morfo-sintattiche.	Resa abbastanza appropriata.	Comprensione del testo adeguata. Lessico sostanzialmente appropriato.
4 buono	Buon rigore morfosintattico.	Resa abbastanza efficace e appropriata.	Comprensione pressoché completa del testo. Uso di un lessico preciso.
5 ottimo	Ottimo rigore morfosintattico.	Resa rigorosa e rispettosa delle scelte espressive dell'autore.	Comprensione totale. Piena padronanza nell'uso del lessico.

Valore A (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore B (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore C (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Totale punteggio

**prova scritta****Triennio - Versione di LATINO - Ind. Scienze Umane**

	INDICATORI E PESI		
	A. CONOSCENZE (peso)	B. COMPETENZE (peso)	C. ABILITÀ (peso)
	Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Comprensione e traduzione del testo Uso del dizionario	Qualità della resa
1 gravemente insufficiente	Prestazione pressoché nulla	Prestazione pressoché nulla	Non comprensione di alcuna parte del testo.
2 insufficiente	Molti e gravi errori di morfologia e sintassi.	Mancata comprensione di gran parte del testo. Ampie omissioni. Uso errato del dizionario (molte scelte lessicali errate).	Resa incongrua/assurda per ampie parti del testo.
2,5 mediocre	Diversi errori di morfologia e sintassi (fra i quali alcuni gravi).	Comprensione parziale del testo con alcune omissioni. Senso più volte frainteso. Uso difficoltoso del dizionario.	Resa talvolta impropria.
3 sufficiente	Alcuni errori di morfologia e di sintassi (di norma non gravi).	Comprensione del senso complessivo pur con qualche fraintendimento. Omissioni veniali. Alcune sviste lessicali.	Costruzione sostanzialmente corretta del discorso con resa lineare anche se meccanica.
3,5 discreto	Qualche errore non grave e qualche svista morfologica.	Comprensione del testo adeguata. Lessico sostanzialmente appropriato.	Resa scorrevole e adeguata.
4 buono	Buon rigore morfosintattico (isolate e lievi sviste).	Comprensione pressoché completa del testo. Uso di un lessico appropriato.	Resa abbastanza efficace e appropriata.
5 ottimo	Ottimo rigore morfosintattico.	Comprensione totale. Piena padronanza nell'uso del lessico.	Resa consapevole e rispettosa delle scelte espressive dell'autore.

Valore A (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore B (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore C (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Totale punteggio

**prova scritta****Triennio - Letteratura / Autori di LATINO - Ind. Scienze Umane**

	INDICATORI E PESI		
	A. CONOSCENZE (peso)	B. COMPETENZE (peso)	C. ABILITÀ (peso)
	Conoscenza dei contenuti storico letterari.	Comprensione e traduzione del testo	Analisi del testo
1 gravemente insufficiente	Prestazione pressoché nulla.	Prestazione pressoché nulla.	Prestazione pressoché nulla.
2 insufficiente	Molto lacunosa.	Senso non compreso.	Non pertinente.
2,5 mediocre	Incompleta e approssimativa.	Testo compreso in parte e/o approssimativamente tradotto.	Approssimativa e frammentaria.
3 sufficiente	Essenziale e quasi sempre corretta.	Testo non compreso in qualche parte e con alcuni fraintendimenti.	Elementare ma nel complesso sufficiente.
3,5 discreto	Adeguate e complessivamente corretta.	Testo complessivamente compreso pur con qualche fraintendimento interpretativo.	Complessivamente corretta con qualche omissione.
4 buono	Solida e completa.	Testo compreso correttamente e tradotto linearmente.	Coerente e sostanzialmente completa.
5 ottimo	Approfondita e sicura.	Testo ben compreso e tradotto.	Puntuale e completa.

Valore A (peso x livello raggiunto)

(..... x) = punti

Valore B (peso x livello raggiunto)

(..... x) = punti

Valore C (peso x livello raggiunto)

(..... x) = punti

Totale punteggio

**prova scritta****Triennio - Traduzione + Analisi testo di LATINO e GRECO**

	INDICATORI E PESI		
	A. CONOSCENZE (peso)	B. COMPETENZE (peso)	C. ABILITÀ (peso)
	a) Conoscenze morfosintattiche b) Conoscenze letterarie (qualità e quantità delle informazioni relative all'argomento e rispetto delle consegne)	a) Capacità di traduzione b) Capacità di organizzazione dei contenuti letterari / proprietà di linguaggio	a) Qualità della resa b) Rielaborazione dei contenuti / capacità di analisi del testo
1 gravemente insufficiente	a) Conoscenze di morfosintassi quasi assenti e/o completamente errate. b) Conoscenze letterarie lacunose, frammentarie e/o del tutto errate.	a) Mancata comprensione della quasi totalità del testo; uso completamente errato del lessico; b) Capacità di organizzazione dei contenuti inadeguata e difficoltà espositive molto marcate.	a) Errata impostazione del progetto traduttivo con resa incongrua/assurda per la quasi totalità del testo b) Rielaborazione assente.
2 insufficiente	a) Molti e gravi errori di morfologia e sintassi. b) Conoscenze scarse e approssimative.	a) Mancata comprensione di gran parte del testo e/o ampie omissioni; molte scelte lessicali errate b) Organizzazione dei contenuti approssimativa e evidenti difficoltà espositive	a) Impostazione parzialmente errata del progetto traduttivo con resa inadeguata per ampie parti del testo b) Rielaborazione assai scarsa
2,5 mediocre	a) Alcuni gravi errori di morfologia e sintassi. b) Conoscenze schematiche e superficiali / male utilizzate	a) Comprensione parziale del testo: – alcuni fraintendimenti di senso – alcune omissioni – uso difficoltoso del lessico; b) Organizzazione dei contenuti generica ed esposizione a tratti incerta.	a) Resa in alcune parti impropria b) Rielaborazione modesta e poco coerente
3 sufficiente	a) Pochi errori per lo più di morfologia (o di sintassi non gravi); b) Conoscenze essenziali, ma sostanzialmente corrette.	a) Comprensione del senso complessivo del testo pur con qualche omissione e/o approssimazione; alcune imprecisioni lessicali b) Articolazione del discorso e proprietà di linguaggio globalmente sufficiente	a) Resa lineare anche se meccanica; b) Rielaborazione semplice, ma nel complesso adeguata.
3,5 discreto	a) Qualche errore per lo più di morfologia; b) Conoscenze ordinate e corrette	a) Comprensione del senso complessivo pur con qualche fraintendimento – omissioni trascurabili – poche scelte lessicali non idonee; b) Articolazione del discorso e lessico adeguati	a) Costruzione sostanzialmente corretta del discorso; b) Rielaborazione discreta e complessivamente coerente.
4 buono	a) Buon rigore morfosintattico; b) Conoscenze organiche	a) Comprensione pressoché completa del testo con minime imperfezioni – uso di un lessico appropriato; b) Articolazione del discorso coerente e ordinata	a) Resa efficace e appropriata; b) Rielaborazione personale e organica
5 ottimo	a) Ottimo rigore morfosintattico; b) Conoscenze esaurienti e approfondite	a) Comprensione totale e piena padronanza nell'uso del lessico; b) Articolazione del discorso sicura ed efficace.	a) Resa originale, consapevole e rispettosa delle scelte espressive dell'autore b) Sviluppo critico e originale delle argomentazioni

Valore A (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore B (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Valore C (peso x livello raggiunto) (..... x) = punti

Totale punteggio

prova orale



Griglia per il Colloquio d'Esame

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
<i>Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle di indirizzo</i>	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1-2	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	3-5	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	6-7	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	8-9	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	10	
<i>Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro</i>	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1-2	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	3-5	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	6-7	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	8-9	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	10	
<i>Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti</i>	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1-2	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	3-5	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	6-7	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	8-9	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	10	
<i>Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera</i>	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	4	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	5	
<i>Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali</i>	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	1	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	2	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	3	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di un'attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	4	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	5	
Punteggio totale della prova				

Filosofia e Storia per tutti gli indirizzi liceali

**GRIGLIA ORALE E GRIGLIA TRATTAZIONE SINTETICA****TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PER IL COLLOQUIO**

Fascia di valutazione	Motivazione	Riferimento al voto in decimi
Non classificabile	Prestazione non data. Conoscenze e competenze risultano inadeguate e scorrette anche nell'esposizione di argomenti a scelta dell'allievo	-----
Insufficienza gravissima	Conoscenze denotanti gravissime lacune sul piano dei contenuti. Competenze caratterizzate da uso improprio e scorretto sia del linguaggio "generico" che del linguaggio specifico.	< 3
Assolutamente insufficiente	Conoscenze frammentarie, prive di consapevolezza. Competenze linguistiche scorrette e difficoltose.	$\geq 3 < 4$
Gravemente insufficiente	Conoscenze approssimative e settoriali, mnemonicamente e acriticamente apprese. Competenze linguistiche poco strutturate e scorrette.	$\geq 4 < 5$
Mediocre	Conoscenze modeste sul piano quantitativo e mnemonicamente apprese non sostenute da competenze linguistiche specifiche. Non è in grado di argomentare in modo coerente.	$\geq 5 < 6$
Sufficiente	Conoscenze complessivamente accettabili ma non estese e/o profonde. Competenze linguistiche sufficientemente corrette. Esposizione essenziale e senza errori di rilievo. Argomenta in modo sufficientemente coerente.	$\geq 6 < 7$
Discreto	Conoscenze ordinate e diacroniche degli argomenti. Competenze linguistiche corrette e semplici. Capacità di riferire in modo ordinato quanto appreso. Argomenta in modo discretamente coerente.	$\geq 7 < 8$
Buono	Conoscenze chiare, ordinate e consapevoli degli argomenti, competenze linguistiche specifiche adeguatamente padroneggiate. Capacità di analizzare e contestualizzare quanto appreso. Argomenta in modo pienamente coerente.	$\geq 8 < 9$
Ottimo	Conoscenze non scolastiche, complete, assimilate ed interiorizzate; utilizzo sicuro e personale degli strumenti linguistici specifici; capacità di rielaborazione e di sintesi autonoma e personale. Capacità di sviluppare percorsi interdisciplinari	$\geq 9 < 10$
Eccellente	Conoscenze complete, assimilate ed interiorizzate; utilizzo sicuro e personale degli strumenti linguistici specifici; capacità di rielaborazione e di sintesi autonoma a personale. Capacità di proporre e argomentare il proprio punto di vista in prospettiva critica e di sviluppare percorsi interdisciplinari.	10

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE SOSTITUTIVE DELL'ORALE (TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI)**

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO GREZZO
1) Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (aderenza alla traccia) Peso : 4	Prestazione non data 0 Grav.insufficiente 1 Insufficiente 2 Mediocre 2,5 Sufficiente 3 Discreto 3,5 Buono 4 Distinto 4,5 Ottimo 5	0 4 8 10 12 14 16 18 20
2) Padronanza della lingua e del codice linguistico specifico Peso : 3	Prestazione non data 0 Grav.insufficiente 1 Insufficiente 2 Mediocre 2,5 Sufficiente 3 Discreto 3,5 Buono 4 Distinto 4,5 Ottimo 5	0 3 6 7,5 9 10,5 12 13,5 15
1) Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (aderenza alla traccia) Peso : 2	Prestazione non data 0 Grav.insufficiente 1 Insufficiente 2 Mediocre 2,5 Sufficiente 3 Discreto 3,5 Buono 4 Distinto 4,5 Ottimo 5	0 2 4 5 6 7 8 9 10
1) Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (aderenza alla traccia) Peso : 1	Prestazione non data 0 Grav.insufficiente 1 Insufficiente 2 Mediocre 2,5 Sufficiente 3 Discreto 3,5 Buono 4 Distinto 4,5 Ottimo 5	0 1 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5

Punteggio grezzo totale massimo : **50**

Punteggio grezzo totale ottenuto : ____/50

Voto in decimi : ____/10

N.B. Il punteggio grezzo ottenuto in ogni singolo indicatore è ottenuto moltiplicando il punteggio della valutazione per il relativo peso; il punteggio grezzo totale ottenuto è la somma dei punteggi grezzi nei singoli indicatori.

Il voto in decimi (V10) è calcolato mediante la seguente formula

$$V10 = - 0,2 * (Pg\%) + 2 + 9,2 * Pg\% + 1$$



Disegno e Storia dell'Arte per primo biennio dei licei scientifico e scienze applicate

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMO BIENNIO DI <u>DISEGNO</u> E STORIA DELL'ARTE		
Liceo scientifico e Liceo delle Scienze Applicate		
Prove grafiche di DISEGNO TECNICO (50% della disciplina)		
Studente _____	Classe _____	Data _____
Indicatori	Descrittori	Punteggio per ogni singolo descrittore
PROCEDIMENTO Conoscenze (sapere) Metodi e applicazione delle regole	Corretto e completo (costruzione, presenza ed esattezza dei simboli degli enti geometrici, tratteggi e segni continui appropriati).	4
	Corretto, con qualche mancanza/errore non grave.	3
	Non del tutto corretto.	2
	Non corretto / evidenzia gravi errori di comprensione.	1
	Il lavoro è eseguito solo in minima parte.	0,5
	Il lavoro non è stato svolto.	0
CORRETTEZZA ESECUTIVA Abilità (saper fare) Tecnica esecutiva	Sono rispettati parallelismi, perpendicolarità, coincidenze; il segno grafico è nitido, pulito, di spessore uniforme, più incisivo per gli enti geometrici da evidenziare, più leggero per le linee di costruzione.	2
	Le linee non sono perfettamente parallele/perpendicolari/ non sono perfettamente rispettate le coincidenze; il segno grafico è pulito e gli spessori appropriati.	1,5
	Non sono rispettati parallelismi, perpendicolarità, coincidenze. Il disegno pertanto non è preciso. Il segno grafico è accettabile.	1
	Non sono rispettati parallelismi, perpendicolarità, coincidenze; il disegno pertanto non è preciso. Il segno grafico è pesante/farinoso/incerto/sporco.	0,5
CARATTERI GRAFICI Abilità (saper fare) Tecnica esecutiva	Leggibili, ordinati, di dimensioni appropriate.	1
	Leggibili, ma disordinati.	0,5
	Non eseguiti.	0
CAPACITÀ PROGETTUALI Competenze (sapersi orientare) Autonomia esecutiva	Le figure hanno dimensioni adeguate al formato e sono correttamente inquadrare/ben distribuite nello spazio del foglio.	2
	Le figure sono sovra/sottodimensionate, ma leggibili e ben centrate/distribuite nello spazio del foglio.	1,5
	Le figure sono troppo piccole/grandi e mal distribuite all'interno del foglio.	1
COMPLETEZZA ELABORATO	L'elaborato risulta completo in ogni sua parte.	0,5
	L'elaborato risulta completo solo in parte.	0
RISPETTO DEI TEMPI DI CONSEGNA	L'elaborato è stato consegnato nei tempi stabiliti.	0,5
	L'elaborato non è stato consegnato nei tempi stabiliti.	0
	VALUTAZIONE	_____/10



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMO BIENNIO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE		
Liceo Scientifico e Liceo delle Scienze Applicate		
Prove grafiche di DISEGNO ORNATO (50% della disciplina)		
Studente _____	Classe _____	Data _____
Indicatori	Descrittori	Punteggio per ogni singolo descrittore
PROCEDIMENTO Conoscenze (sapere) Dei metodi e applicazione delle regole delle convenzioni grafiche.	Corretto e completo	5
	Corretto, con qualche mancanza/errore non grave.	4
	Non del tutto corretto.	3
	Non corretto/evidenza gravi errori di comprensione.	2
	Il lavoro è eseguito solo in minima parte.	1
	Il lavoro non è stato svolto.	0
CORRETTEZZA ESECUTIVA Abilità Esecuzione tecnica. Precisione del segno e corretto uso degli strumenti. Pulizia degli elaborati.	Personale interpretazione, con originale tratto chiaroscurale.	3
	Rielaborazioni personali con adeguata interpretazione. Espressività nel tratto.	2
	Lievi imprecisioni di interpretazione. Tenta un tratto espressivo nel chiaroscuro.	1
	Tratto incerto, errori di proporzionalità; senza alcuna espressività.	0,5
CAPACITÀ PROGETTUALI Competenze Esattezza della riproduzione (<i>nel caso di copie</i>). Interpretazione personale e rielaborata del tema assegnato.	Massima autonomia nell'esecuzione e applicazione. Personalità ed originalità dell'elaborato.	2
	Sufficiente autonomia nell'esecuzione con adeguate interpretazioni personali.	1
	Esecuzione meccanica e nessuna rielaborazione delle regole.	0,5
	VALUTAZIONE	_____/10



GRIGLIA DI CORREZIONE FILE DIGITALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE adattabile agli obiettivi delle prove digitali di DISEGNO E STORIA DELL'ARTE			
Liceo scientifico e Liceo delle Scienze Applicate			
DISEGNO (50% della disciplina)			
Studente _____		Classe _____	Data _____
Indicatori	Descrittori in base alle richieste della prova (sotto un es. degli obiettivi da raggiungere per "Costruzione di poligoni regolari")	Punteggio per ogni singolo descrittore in base all'importanza assegnata nell'esercizio max 10 punti	voto in 10imi
CONOSCENZE Conoscenze delle specifiche del programma Metodi e applicazione delle regole del programma utilizzato	-Squadatura 0,0 e Scelta del Formato 420x297	0,5	3
	-Centrata e ordine della tavola digitale	0,5	
	Correttezza Linee (rette o segmenti, intersezioni)	2	
	Impostazione snap ad oggetto /uso di orto		
ABILITA' Utilizzo dei principali comandi e delle loro funzioni (saper utilizzare i comandi utili all'esecuzione dell'esercizio)	-Corretto Uso di Offset (dimensioni esatte),	1,5	5
	-Uso nuovi comandi per la simmetria richiesta: copia, ruota, scala, taglia	2	
	-Uso dei retini per i piani di sezione	1,5	
COMPETENZE Rielaborazione e personalizzazione Sviluppo applicativo e capacità esecutive in diversi contesti (presentazione del file secondo indicazioni date e secondo competenze acquisite)	-personalizzazione del disegno con il colore	1	2
	-costruisce le figure assegnate e ne compone altre in autonomia	1	
Valutazione del file in digitale valido come voto di Disegno		Tot. punteggio ____/10	____/10



GRIGLIA DI VALUTAZIONE delle prove orali e scritte PRIMO BIENNIO DI DISEGNO E <u>STORIA DELL'ARTE</u>		
Liceo scientifico e Liceo delle Scienze Applicate		
STORIA DELL'ARTE (50% della disciplina)		
Studente _____	Classe _____	Data _____

Indicatori	Descrittori	Punteggio per singolo descrittore	Valutazione in 50 esimi	Valutazione in 10 imi
CONOSCENZE opere periodi storici cronologie di sviluppo linguaggio specifico (peso 4)	prestazione nulla, non risponde alle domande	1	4	2
	gravissime carenze di base, scarsissima acquisizione di contenuti -non conosce il linguaggio specifico, difficoltà nell'esprimersi	1,5	6	3
	gravemente lacunose con errori anche gravi; molte imprecisioni di linguaggio specifico che ancora non è stato assimilato	2	8	4
	approssimative e settoriali o apprese solo mnemonicamente; incerta l'esposizione con qualche difficoltà nell'uso del linguaggio specifico	2,5	10	5
	essenziali con qualche incertezza; esposizione lineare e linguaggio sostanzialmente corretto	3	12	6
	apprezzabili abbastanza precise negli elementi fondamentali; corretta l'esposizione e il linguaggio	3,5	14	7
	approfondite e corrette; esposizione corretta e precisa; buona proprietà di linguaggio	4	16	8
	complete e approfondite esposizione fluida e ricca	4,5	18	9
	complete e approfondite, critiche esposizione fluida e ricca	5	20	10
ABILITÀ lettura iconica (descrittiva) iconografica (significati) iconologica (contesti culturali e ambientali)	prestazione nulla, non è possibile valutare	1	4	2
	non è in grado di analizzare contesti e opere, anche se guidato, evidenti difficoltà	1,5	6	3
	non ha assimilato alcun metodo di lettura, improvvisa con evidenti difficoltà di apprendimento	2	8	4
	la lettura è guidata ed essenziale con diverse imprecisioni	2,5	10	5



(peso 4)	metodo di lettura elementare ma sostanzialmente corretto	3	12	6
	metodo di lettura assimilato correttamente	3,5	14	7
	corretto e assimilato il metodo di lettura, chiarezza e sicurezza nella trattazione, organicità	4	16	8
	uso di un metodo di lettura consapevole con strumenti linguistici appropriati ad ogni situazione	4,5	18	9
	uso di un metodo di lettura consapevole con strumenti linguistici appropriati ad ogni situazione; con apporti personali nella lettura	5	20	10
COMPETENZE consapevolezza e rielaborazione dei contenuti (peso 2)	non risponde alle domande, non è possibile assegnare punteggi	1	2	2
	nessuna consapevolezza	1,5	3	3
	inconsapevole e incoerente incapacità di effettuare collegamenti	2	4	4
	limitate e poco consapevoli	2,5	5	5
	limitate ad elementi essenziali o pochi argomenti, ma consapevoli	3	6	6
	sufficientemente autonomo/a e consapevole; c'è qualche spunto di collegamento, rielaborazione essenziale	3,5	7	7
	efficaci e sicure; utilizza e riconosce i collegamenti anche interdisciplinari	4	8	8
	consapevoli e critiche; si muove con sicurezza nel rielaborare e creare collegamenti anche interdisciplinari	4,5	9	9
	personali, consapevoli e critiche capacità notevoli di collegamenti interdisciplinari autonomia nel percorso, spiccate attitudine alla rielaborazione	5	10	10
Valutazione della prova orale o scritta valida per l'orale		Somma Punti 	Tot. ____/50	____/10

**Storia dell'Arte per il triennio di tutti gli indirizzi liceali****GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE (Valide per l'orale)
di STORIA DELL'ARTE - SECONDO BIENNIO di TUTTI I LICEI**

Indicatori usati → Livelli ↓	Conoscenza (sapere) Dei contenuti disciplinari: periodo storico, opere, autori e movimenti artistici e terminologia specifica	Abilità (sapere applicare) -Lettura analitica e contestualizzata dell'opera d'arte e architettura, riconoscerne funzioni e significati padroneggiando il linguaggio specifico	Competenza (sapersi orientare autonomamente) - Sintesi concettuale e rielaborazione critica dei contenuti -Saper cogliere aspetti pluridisciplinari	Voto in 10imi
Assolutamente Insufficiente	Nessun elemento per poter formulare un giudizio L'alunno è impreparato			1-3
Gravemente Insufficiente	Conoscenze carenti o gravemente lacunose degli argomenti significativi Linguaggio inappropriato e/o scorretto	Difficoltà nella lettura dell'opera, scarsa la comprensione e uso del linguaggio inappropriato.	Argomentazione molto limitata e incoerente. Nessun collegamento rilevabile.	4 4,5
Mediocre	Conoscenze approssimative ed incomplete o apprese mnemonicamente e/o in maniera superficiale Terminologia inesatta	Lettura guidata ed essenziale, priva di contestualizzazione. Uso del linguaggio incerto e privo di consapevolezza	Anche guidato non è in grado di cogliere e seguire gli spunti problematici proposti. Scarsa abilità di collegamento	5 5,5
Sufficiente	Conoscenze ordinate, ma essenziali. Conoscenza della terminologia appropriata per termini semplici	Lettura essenziale non completa. Adeguate l'uso del linguaggio specifico, ma per aspetti essenziali	Sufficiente rielaborazione relativa ad elementi evidenti e se guidato. Incertezze nelle valutazioni o valutazioni non pertinenti	6 6,5
Discreto	Conoscenze apprezzabili ed esatte ma non tutte approfondite Terminologia abbastanza corretta	Analisi corretta dell'opera con esposizione chiara e linguaggio sicuro	Discreta rielaborazione e capacità di cogliere spunti di confronto logici e pertinenti, ma limitati ad argomenti principali	7 7,5
Buono	Preparazione approfondita Terminologia appropriata e completa	Lettura dell'opera contestualizzata, sicura ed autonoma Esposizione chiara e linguaggio appropriato	Rielaborazione e sintesi autonoma, efficace e sicura. Coglie in maniera organica le relazioni tra i contenuti proposti, anche pluridisciplinari.	8 8,5
Ottimo	Conoscenze complete e approfondite. Terminologia assimilata ed appropriata in ogni situazione.	Nella lettura dell'opera è esaustivo, padroneggia conoscenze e strumenti linguistici appropriati in ogni situazione	Eccellente abilità nel cogliere ed organizzare problematiche complesse. Sa operare opportuni collegamenti pluridisciplinari in maniera critica e personale.	9 10



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI e SCRITTE STORIA DELL'ARTE - QUINTA CLASSE di TUTTI I LICEI

Indicatori usati →	Conoscenza (sapere) Dei contenuti disciplinari: periodo storico, opere, autori e movimenti artistici e terminologia specifica	Abilità (sapere applicare) -Lettura analitica e contestualizzata dell'opera d'arte e architettonica, riconoscerne funzioni e significati padroneggiando il linguaggio specifico	Competenza (sapersi orientare autonomamente) - Sintesi concettuale e rielaborazione critica dei contenuti -Saper cogliere aspetti pluridisciplinari	Punteggio grezzo in 50 esimi	Voto in 10imi
Pesi - Livelli ↓	4	3	3		
Da 0 a 5 il punteggio assegnato per ogni indicatore (Vd. Tabella sottostante)					
Assolutamente Insufficiente	Nessun elemento per poter formulare un giudizio L'alunno è impreparato			___/5 0	da 1 a 3
Gravemente Insufficiente	Conoscenze carenti o gravemente lacunose degli argomenti significativi Linguaggio inappropriato e/o scorretto	Difficoltà nella lettura dell'opera, scarsa la comprensione e uso del linguaggio inappropriato.	Argomentazione molto limitata e incoerente. Nessun collegamento rilevabile.		4 4,5
Mediocre	Conoscenze approssimative ed incomplete o apprese mnemonicamente e/o in maniera superficiale. Terminologia inesatta	Lettura guidata ed essenziale, priva di contestualizzazione. Uso del linguaggio incerto e privo di consapevolezza	Anche guidato non è in grado di cogliere e seguire gli spunti problematici proposti. Scarsa abilità di collegamento		5 5,5
Sufficiente	Conoscenze ordinate, ma essenziali. Conoscenza della terminologia appropriata per termini semplici	Lettura essenziale non completa. Adeguato l'uso del linguaggio specifico, ma per aspetti essenziali	Sufficiente rielaborazione relativa ad elementi evidenti e se guidato. Incertezze nelle valutazioni o valutazioni non pertinenti		6 6,5
Discreto	Conoscenze apprezzabili ed esatte ma non tutte approfondite Terminologia abbastanza corretta	Analisi corretta dell'opera con esposizione chiara e linguaggio sicuro	Discreta rielaborazione e capacità di cogliere spunti di confronto logici e pertinenti, ma limitati ad argomenti principali		7 7,5



Buono	Preparazione approfondita Terminologia appropriata e completa.	Lettura dell'opera contestualizzata, sicura ed autonoma Esposizione chiara e linguaggio appropriato	Rielaborazione e sintesi autonoma, efficace e sicura. Coglie in maniera organica le relazioni tra i contenuti proposti, anche pluridisciplinari.	8 8,5
Ottimo	-Conoscenze complete approfondite. Terminologia assimilata ed appropriata in ogni situazione.	Nella lettura dell'opera è esaustivo, padroneggia conoscenze e strumenti linguistici appropriati in ogni situazione	Eccellente abilità nel cogliere ed organizzare problematiche complesse. Sa operare opportuni collegamenti pluridisciplinari in maniera critica e personale	9 10

Punteggio assegnato Da 0 a 5 per ogni indicatore	Descrittori ↓
0	Prestazione assolutamente nulla
1	Prestazione gravemente insufficiente
2-2,5	Prestazione da insufficiente a mediocre
3	Prestazione da sufficiente a discreta
4	Prestazione da discreto a buono
5	Prestazione buona-ottima



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO TECNICO E ORNATO

SECONDO BIENNIO E QUINTA CLASSE Liceo Scientifico e Scienze Applicate

INDICATORI →	Conoscenza (Sapere)	Abilità (saper fare)	Competenze A (sapersi orientare autonomamente) Tavole di disegno geometrico e /o di rilievo architettonico - Rielaborazione e autonomia nell'applicazione delle regole - Rispetto delle diverse fasi progettuali (nel caso di progetti)	Competenze B (sapersi orientare autonomamente) Tavole di disegno a chiaroscuro, ornato e /o dal vero - Esattezza della riproduzione (nel caso di copie) - Interpretazione personale e rielaborata del tema assegnato - Espressività del tratto ed effetti chiaroscurali	PUNTEGGIO GREZZO	VOTO in 10imi
PESI → LIVELLI ↓	Peso 4	Peso 3	Peso 3	Peso 3	50	

Assolutamente insufficiente	Prestazione assente	Prestazione assente	Prova non consegnata	Prova non consegnata		2
Gravemente insufficiente	Errori gravi sia nel metodo che nell'applicazione delle regole	Tecnica molto imprecisa, inconsapevole uso degli strumenti tecnici, scarsa pulizia	Nessuna rielaborazione autonoma con evidenti errori applicati vi- Non rispetta la procedura assegnata compiendo gravi errori	Totale mancanza di rielaborazione e di interpretazione dei temi assegnati Tratto incerto, errori di proporzionalità; senza alcuna espressività		3 4 4,5
Mediocre	Alcuni errori, confusione nel metodo; nella nomenclatura, conoscenze parziali	Diffuse imprecisioni tecniche, poca pulizia, disordine	Esecuzione meccanica e nessuna rielaborazione e delle regole Ancora qualche errore di procedura	Errori di interpretazione dei disegni assegnati Rielaborazione passiva di modelli.		5-5,5
Sufficiente	Conoscenze sostanzialmente acquisite o acquisite mnemonicamente con lievi imprecisioni	Tecnica esecutiva accettabile ma con incertezze nel tratto (es. nella distinzione del tratto di costruzione e di ripasso)	Applicazione meccanica e scarsamente autonoma Percorso progettuale seguito adeguato	Riproduzione meccanica, ma senza errori. Lievi imprecisioni di interpretazione Tenta un tratto espressivo nel chiaroscuro.		6-6,5



Discreto	Adeguate per la risoluzione dei problemi, approfondite solo per aspetti parziali	Tecnica precisa, tratto pulito e corretto uso strumentale, lievi imprecisioni	Sufficiente autonomia nell'applicazione con adeguate interpretazioni. Rispetto delle fasi progettuali assegnate	Copia accettabile Rielaborazioni personali con adeguata interpretazione. Espressività nel tratto.		7 ; 7,5
Buono	Conoscenze sicure, complete e consapevoli applicazioni	Tecnica esatta; segno pulito, consapevole uso degli strumenti; buona la pulizia e l'ordine	Buona autonomia con accorgimenti grafici personalizzati. Fasi procedurali rispettate.	Complessivamente esatta con lievi interpretazioni (copie) Personale interpretazione, con originale tratto chiaroscurale.		8 ; 8,5
Ottimo	Complete ed approfondite	Tratto impeccabile; massimo ordine e pulizia	Massima autonomia nell'esecuzione e applicazioni. Personalità ed originalità nel rispetto procedurale.	Esatta riproduzione in ogni dettaglio. Originale il tratto a chiaroscuro; l'interpretazione e l'espressività del segno.		9 ; 10
Punteggio assegnato Da 0 a 5 per ogni indicatore		Descrittori ↓				
0		Prestazione assolutamente nulla				
1		Prestazione gravemente insufficiente				
2-2,5		Prestazione insufficiente- mediocre				
3		Prestazione da sufficiente a discreta				
4		Prestazione da discreto a buono				
5		Prestazione buona-ottima				

Il punteggio grezzo ottenuto per ogni singolo indicatore (conoscenze, abilità e competenze) è ottenuto moltiplicando il punteggio da 0 a 5 per il peso stabilito per ogni indicatore; il punteggio grezzo totale ottenuto è la somma dei punteggi grezzi ottenuti nei singoli indicatori.

- La presente tabella potrà essere utilizzata da ogni docente adattandone gli indicatori alla tipologia della prova somministrata, pertanto l'indicatore delle competenze A è riferito alle tavole di disegno geometrico, l'indicatore B invece alle tavole di ornato. Gli indicatori saranno comunque sempre 3 in relazione alle Conoscenze, alle Abilità e alle Competenze.

La valutazione sarà il risultato del seguente calcolo:

$V = Pg \text{ (Conoscenze)} + Pg \text{ (Abilità)} + Pg \text{ (Competenze)} = \text{Totale Punteggio grezzo (TPg)}$ Per ottenere una valutazione in decimi eseguiamo la seguente proporzione:

$TPg : 50 = \text{Voto (in decimi)} : 10$
 $\text{Voto in decimi} = \frac{TPg \times 10}{50}$



Lingue Straniere

INTRODUZIONE E PROVE SCRITTE

Il Dipartimento ha definito apposite griglie di valutazione in relazione alle diverse tipologie di prove orali e scritte che saranno somministrate alla classe.

INDICATORI

Le griglie sono strutturate sulla base degli indicatori previsti dalle linee guida del QCER, rielaborati dal Dipartimento, in merito a:

CONOSCENZE

- Sistema linguistico: padronanza consapevole del sistema linguistico della lingua di riferimento, esplorando fonologia, morfologia, sintassi e lessico, riconoscendo analogie e differenze con l'italiano e sfruttando le strategie per riformulare e tradurre messaggi complessi tra madrelingua e L2 (mediazione);
- Culturali: comprensione e analisi degli aspetti di storia, letteratura, arte e società dei paesi di cui si studia la lingua; consapevolezza sociolinguistica e riconoscimento del plurilinguismo come risorsa cognitiva;
- Linguistiche: conoscenza dei meccanismi e delle funzioni dei registri formali e informali e delle varie forme testuali, incluse quelle digitali (narrative, espositive, argomentative) per comprenderne pienamente l'intento comunicativo.

ABILITÀ

- Ricezione: gli studenti affinano strategie di comprensione globale e selettiva di testi orali e scritti
 - ascolto: comprendere discorsi e contenuti informativi, su vari temi;
 - lettura: leggere e comprendere testi di diversa natura, inclusi articoli di attualità, testi tecnici non complessi e testi letterari;
- Produzione: gli studenti apprendono a produrre messaggi coerenti e adeguati allo scopo
 - scrittura: produrre testi scritti chiari, strutturati e corretti, adatti a diversi scopi comunicativi; contenuti multimodali — podcast, vlog, presentazioni interattive — mobilitando risorse tecnologiche e creative.
 - parlato/ interazione: partecipare a conversazioni, interagire attivamente, argomentare e sostenere opinioni, in vari contesti reali e simulati, incluse interazioni online, come moderare discussioni in forum, produrre risposte tempestive in chat e condurre/partecipare a videoconferenze rispettando ruoli e funzioni linguistiche.
 - mediazione: gestire compiti di mediazione scritta e orale in contesti formali, informali e digitali, esercitando traduzione, parafrasi e sintesi con scopi comunicativi chiari.

COMPETENZE

- Comunicative: usare la L2 per comunicare in modo efficace in diversi contesti: raggiungere livelli da A2 a B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento.
- Analitiche: analizzare e riflettere criticamente sulla L2 e sulle sue caratteristiche formali, morfosintattiche e semantiche.
- Linguistiche settoriali: utilizzare i linguaggi specifici del percorso di studio intrapreso; riformulare, sintetizzare e tradurre testi complessi in contesti formali, informali e digitali
- Interculturali: interagire con persone di diversa provenienza, valorizzando e promuovendo le tradizioni culturali locali e internazionali; facilitare lo scambio tra parlanti di lingue diverse in ambiti accademici, scientifici e sociali, giocando il ruolo di "ponti linguistici".
- Digitali: uso consapevole, critico e creativo di piattaforme online per apprendimento e comunicazione in L2, con capacità di valutare fonti e progettare attività collaborative virtuali; partecipazione attiva a forum, chat e videoconferenze rispettando netiquette e funzioni comunicative online.
- Autonomia: utilizzare strumenti come i dizionari monolingue/bilingue, cartacei o online e strumenti digitali per l'arricchimento linguistico e la risoluzione di problemi; riflettere sulle



proprie modalità di apprendimento e sull'uso corretto di risorse digitali e multimediali per potenziare il processo di studio; applicare l'autonomia riflessiva nel self-assessment continuo

LIVELLI

Tali indicatori nelle loro articolazioni vengono declinati a vari livelli di complessità progressiva che corrispondono ai livelli del QCER: da un livello di partenza A1/A1+(per i principianti delle lingue tedesco, spagnolo e francese) e A2 / A2+ negli altri casi, ai livelli B1 /B1+ e infine al B2/B2+ come livello di uscita del percorso di studi.

TIPOLOGIE DI PROVE

I docenti di lingue possono somministrare agli studenti diverse tipologie di prova:

1. **PROVA STRUTTURATA** (o oggettive): tutti gli esercizi della prova prevedono risposte chiuse. Obiettivo: verificare l'acquisizione di conoscenze semplici o l'applicazione di modelli schematici, rilevando la riproduzione di fatti. Esempi: domande con risposta vero/falso, abbinamento, a scelta multipla, a completamento, sequenze logiche. Ad ogni esercizio è attribuito un punteggio parziale, la somma dei punteggi degli esercizi costituisce il punteggio massimo della prova.
2. **PROVA SEMI-STRUTTURATA**: gli esercizi della prova possono prevedere sia risposte chiuse che risposta aperta e autonoma, ma con vincoli precisi. Obiettivo: valutare la capacità di elaborare risposte complesse, attraverso analisi, sintesi e applicazione di concetti, mantenendo il confronto con criteri di correzione predeterminati. Esempi: saggi brevi /relazioni scritte su una scaletta fornita. Ad ogni esercizio è attribuito un punteggio parziale, la somma dei punteggi degli esercizi costituisce il punteggio massimo della prova. Per la misurazione degli esercizi a risposta aperta si fa riferimento a specifiche griglie di valutazione. Il punteggio conseguito dallo studente viene trasformato in voto mediante proporzione: $\text{punteggio conseguito} \times \text{voto massimo} : \text{punteggio massimo}$
3. **PROVA LIBERA** (o non-strutturate): gli esercizi della prova prevedono solo risposte aperte e autonome, con lo studente che elabora autonomamente la risposta. Obiettivo: verificare capacità di elaborazione, organizzazione del pensiero e libertà espressiva. Esempi: testi, saggi, interrogazioni orali, stesura di relazioni, recensioni, articoli, ecc... Per la misurazione degli esercizi a risposta aperta si fa riferimento a specifiche griglie di valutazione. Il punteggio massimo della prova è dato dal punteggio attribuito al singolo esercizio a risposta libera o dalla somma dei punteggi parziali di più esercizi a risposta aperta. Il punteggio conseguito dallo studente viene trasformato in voto mediante proporzione: $\text{punteggio conseguito} \times \text{voto massimo} : \text{punteggio massimo}$

PUNTEGGI

Di norma il dipartimento di lingue assegna i seguenti punteggi per gli esercizi a risposta chiusa;

- risposta corretta = 1 punto (oppure punteggio massimo dell'item)
- risposta parzialmente corretta per la presenza di un errore non grave = 0,5 punti (oppure metà punteggio dell'item)
- risposta non corretta oppure risposta non data = 0 punti

Il punteggio totale conseguibile per ogni singolo esercizio è indicato chiaramente alla fine dello stesso. Per ogni singolo esercizio è riportato il punteggio parziale ottenuto e alla fine di tutti gli esercizi è riportato il punteggio totale ottenuto su quello massimo conseguibile.

Il voto è attribuito sulla base della proporzione **x: y = 10: voto**, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y il punteggio conseguito.



In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).

In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.

In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un – (meno).

La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale. Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 50- PUNTEGGIO OTTENUTO 27/50

VOTO : $27: 50 * 10 = 5,4$ ovvero 5 e mezzo

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Di seguito le griglie di valutazione per le seguenti prove a carattere semi-strutturato o libero:

PROVE	ESEMPI
Orali	Interrogazione lingua
Orali	Interrogazione letteratura triennio
Orali	Presentazione
Scritte libere	Testi liberi; story, essay, article, review, report, proposal, Text message, letter/email (formal/informal), blog post, notice
Scritte semistrutturate	Domande aperte: analisi del testo, questionario, story (vincolato da elementi o frasi), essay (guidato con bullet points), riassunto, traduzione

**Griglia di valutazione – PROVE SCRITTE LIBERE**

STORY, ESSAY, ARTICLE, REVIEW, REPORT, PROPOSAL, TEXT MESSAGE, LETTER/EMAIL (FORMAL/INFORMAL), BLOG POST, NOTICE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNT.
Pertinenza alla traccia	Trattazione esaustiva ed efficace	20
	Trattazione rispondente alla traccia	16
	Trattazione accettabile, non sempre precisa nei dettagli	12
	Trattazione parziale, superficiale	8
	Trattazione non rispondente alla traccia	4
Contenuto	Originale e personale	20
	Pertinente ma poco originale	16
	Superficiale	12
	Limitato e poco originale	8
	Povero, non rispondente alla richiesta	4
Organizzazione	Chiara, equilibrata, coerente e coesa	20
	Chiara e abbastanza coerente	16
	Limitato equilibrio e coerenza tra le parti	12
	Poco coerente, di faticosa comprensione	8
	Non rispondente alla richiesta	4
Lessico e registro	Elaborato, pertinente, corretto. Registro completamente adeguato	20
	Non sempre ricco ma corretto. Registro adeguato	16
	Semplice, poco originale. Registro nel complesso adeguato	12
	Limitato. Registro non adeguato	8
	Povero, con parecchie improprietà. Registro fortemente inadeguato	4
Morfo-sintassi	Uso corretto di strutture morfo-sintattiche anche complesse	20
	Uso corretto delle strutture morfo-sintattiche con qualche imprecisione	16
	Uso sufficientemente corretto delle strutture morfo-sintattiche	12
	Uso a volte scorretto delle strutture morfo-sintattiche, con errori che impediscono la comprensione	8
	Errori diffusi e/o gravi	4

Punt. Grezzo _____ / 100**Voto** _____ / 10

Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x: y = 10: \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y il punteggio conseguito.

In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).

In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.

In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un – (meno).

La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale. Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 100 - PUNTEGGIO OTTENUTO 54/100

VOTO : $54: 100 * 10 = 5,4$ ovvero 5 e mezzo

Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova.

**Griglia di valutazione – PROVE SCRITTE – DOMANDE APERTE
(ANALISI DEL TESTO, QUESTIONARIO)**

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNT.
COMPRESIONE DEL TESTO	Ha capito la consegna in tutte le sue parti	20
	Ha capito la consegna in quasi tutte le sue parti	16
	Ha capito la consegna nelle parti essenziali	12
	Ha capito solo alcune parti della consegna	8
	Ha frainteso/non compreso (quasi) tutte le parti della consegna	4
COMPLETEZZA DELLA RISPOSTA	Risposta esaustiva e dettagliata, coglie le inferenze e gli elementi impliciti	20
	Risposta completa, coglie anche elementi impliciti	16
	Risposta globale, coglie solo gli elementi espliciti	12
	Risposta superficiale, coglie solo alcuni elementi espliciti e mostra difficoltà	8
	Risposta molto limitata	4
RIELABORAZIONE	Rielaborazione personale, contestualizzazione e collegamenti disciplinari/ interdisciplinari corretti e spontanei	20
	Rielaborazione abbastanza personale, contestualizzazione collegamenti disciplinari / interdisciplinari corretti se sollecitato	16
	Risposte corrette ma a volte ripetitive, se guidato effettua alcuni collegamenti disciplinari/interdisciplinari e contestualizza	12
	Risposte meccaniche, limitate, con alcuni errori, Difficoltà nei collegamenti disciplinari/interdisciplinari e nella contestualizzazione	8
	Risposte parziali, meccaniche, con errori Nessun collegamento disciplinare /interdisciplinare, né contestualizzazione	4
LESSICO	Lessico elaborato, pertinente, corretto	20
	Lessico non molto ricco ma corretto	16
	Lessico semplice, talvolta ripreso dal testo	12
	Lessico tratto prevalentemente dal testo, con alcuni errori	8
	Lessico limitato, parecchie improprietà	4
MORFO-SINTASSI	Ottima padronanza delle strutture morfo-sintattiche anche complesse	20
	Uso corretto delle strutture morfo-sintattiche, con qualche imprecisione	16
	Uso sufficientemente corretto delle strutture morfo-sintattiche	12
	Uso a volte scorretto delle strutture morfo-sintattiche	8
	Errori diffusi e/o gravi, che rendono le frasi incomprensibili	4

Punt. Grezzo _____ / 100

Voto _____ / 10

Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x: y = 10: \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y il punteggio conseguito.

In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).

In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.

In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un – (meno).

La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale. Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 100 - PUNTEGGIO OTTENUTO 54/100

VOTO : $54: 100 * 10 = 5,4$ ovvero 5 e mezzo

Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova.

**Griglia di valutazione - PROVE SCRITTE- RIASSUNTO**

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNT.
COMPRESIONE DEL TESTO	Dettagliata, coglie le inferenze e gli elementi impliciti	20
	Completa, coglie anche elementi impliciti	16
	Globale, coglie gli elementi espliciti	12
	Superficiale, coglie solo alcuni elementi espliciti e mostra difficoltà	8
	Molto limitata	4
CAPACITÀ DI SINTESI	Logica, coerente al testo, con buon equilibrio tra le parti	20
	Buona, coglie gli elementi principali e alcuni dettagli	16
	Coglie la maggior parte degli elementi essenziali	12
	Limitata, non coglie gli elementi essenziali	8
	Testo molto incoerente, squilibrato	4
RIELABORAZIONE	Critica e originale, uso corretto di elementi di coesione	20
	Buona capacità di parafrasi e uso appropriato dei principali connettori	16
	Testo corretto ma a tratti fedele all'originale	12
	Testo poco rielaborato, con alcuni errori nella coesione	8
	Testo non rielaborato e non coeso	4
LESSICO	Lessico elaborato, pertinente, corretto	20
	Lessico non molto ricco ma corretto	16
	Lessico semplice, talvolta ripreso dal testo	12
	Lessico tratto prevalentemente dal testo, con alcuni errori	8
	Lessico limitato, parecchie improprietà	4
MORFO-SINTASSI	Ottima padronanza delle strutture morfo-sintattiche anche complesse	20
	Uso corretto delle strutture morfo-sintattiche, con rare imprecisioni	16
	Uso sufficientemente corretto delle strutture morfo-sintattiche	12
	Uso a volte scorretto delle strutture morfo-sintattiche	8
	Errori diffusi e/o gravi, che rendono le frasi incomprensibili	4

Punt. Grezzo _____ / 100

Voto _____ / 10

Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x: y = 10: \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y il punteggio conseguito.

In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).

In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.

In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un - (meno).

La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale. Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 50- PUNTEGGIO OTTENUTO 27/50

VOTO : $27: 50 * 10 = 5,4$ ovvero 5 e mezzo

Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova.

**Griglia di valutazione - PROVE SCRITTE- TRADUZIONE**

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNT.
Traduzione del testo	Completa	5
	Quasi completa	4
	Quasi completa, mancano elementi non essenziali	3
	Parziale, mancano alcuni elementi essenziali	2
	Estremamente lacunosa	1
Morfo-sintassi	Assenza di errori	5
	Errori lievi e sporadici	4
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	3
	Errori gravi	2
	Errori molto gravi e numerosi	1
Interpretazione	Comprensione profonda del significato	5
	Piena comprensione del significato	4
	Comprensione generica del significato	3
	Comprensione parziale del significato	2
	Significato non comprensibile	1
Scelte lessicali	Lessico frutto di rielaborazione personale	5
	Lessico pienamente pertinente al contesto	4
	Lessico generico	3
	Lessico poco pertinente	2
	Lessico non pertinente	1

Punt. Grezzo _____ / 20

Voto _____ / 10

Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x: y = 10: \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y il punteggio conseguito.

In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).

In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.

In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un - (meno).

La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale. Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 20 - PUNTEGGIO OTTENUTO 11/20

VOTO : $11: 20 * 10 = 5,5$ ovvero 5 e mezzo

Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova.

**Griglia di valutazione LAVORO DI GRUPPO**

Indicatori		Descrittori	Pun ti
C O M P E T E N Z E	Competenza grammaticale- sintattica Lessico/ Pronuncia Fluidità	Frequenti e gravissimi errori di grammatica, lessico quasi inesistente/ Pronuncia scorretta, espressione interrotta e faticosa.	1
		Un certo numero di errori di grammatica ,lessico povero/ Molti errori di pronuncia, espressione interrotta da pause e con ripetizioni.	2
		Occasionali errori di grammatica, lessico essenziale/ Alcune imperfezioni nella pronuncia, espressione abbastanza scorrevole.	3
		Alcune incertezze nell'uso delle strutture, linguaggio appropriato/ Pronuncia discreta, espressione abbastanza scorrevole.	4
		Uso corretto e ricerca di strutture complesse, terminologia accurata; utilizzo corretto di vocaboli difficili e specifici/ Intonazione e pronuncia molto simili a un parlante nativo, si esprime con scioltezza e intonazione corretti.	5
	Saper approfondire lavorando in gruppo e/ o in autonomia	Non sa lavorare in gruppo o in autonomia per approfondire l'argomento in oggetto, si distrae e distrae i compagni. Raramente consegna entro la scadenza il suo lavoro e il gruppo ha accumulato ritardo a causa della sua inadeguata gestione del tempo.	1
		Lavora parzialmente in autonomia/ in gruppo ma soltanto se richiamato, stimolato e/o guidato. Tende a rimandare la consegna del suo lavoro, che comunque viene fornito entro la scadenza.	2
		Lavora parzialmente in autonomia/ in gruppo ma rielaborando poco il materiale trovato nella ricerca individuale. Per lo più sfrutta adeguatamente il tempo, anche se a volte può aver ritardato in una consegna.	3
		Lavora discretamente bene in autonomia e/ o in gruppo, rispettando quasi sempre gli altri e i propri ruoli. Di solito sfrutta adeguatamente il tempo, ma può aver ritardato in una consegna.	4
		Lavora bene in autonomia e/ o in gruppo, rispettando gli altri e aggiungendo idee e/o opinioni personali. Sfrutta adeguatamente il tempo per assicurarsi che le scadenze siano rispettate.	5
	Competenza digitale	Non riesce a produrre l'elaborato digitale richiesto.	1
		Produce un elaborato digitale molto semplice, talvolta scorretto e/o incompleto.	2
		Produce un elaborato digitale di base.	3
		Produce un discreto elaborato digitale sulla base delle richieste indicate.	4
		È in grado di produrre un buon elaborato digitale, introducendovi spunti personali e soluzioni innovative.	5
C A P A C I T À	Partecipazione durante la parte iniziale di spiegazione e condivisione del materiale	Non partecipa e disturba durante il lavoro in classe.	1
		Non partecipa.	2
		Prova a partecipare anche se in modo discontinuo e/o non pertinente.	3
		Partecipa in modo discreto, collabora e prova a mettere in relazione gli argomenti tra loro.	4
		Partecipa e collabora alla spiegazione/ condivisione dei materiali, mettendo in relazione gli argomenti tra loro anche con apporti personali.	5
	Saper usare la lingua in situazioni nuove, per collegamenti e/o esprimere opinioni personali	Esponde frasi in modo frammentario e/o tralascia a volte vocaboli essenziali per la comprensione.	1
		Non mostra capacità di condurre il discorso. Dà risposte non pertinenti o incomplete	2
		Tenta di rielaborare gli argomenti usando un linguaggio semplice. Conduce il discorso solo in modo parzialmente adeguato; la coesione e coerenza delle idee sono accettabili.	3
		Rielabora e/o opera collegamenti e raffronti e/o esprime opinioni personali. Conduce il discorso in modo per lo più adeguato.	4
		Opera approfondimenti ed elaborazioni autonome e sa usare correttamente la lingua per stabilire collegamenti ed esprimere opinioni personali. Conduce il discorso in modo incisivo ed efficace.	5

Punt. Grezzo _____ / 25

Voto _____ / 10

Il voto è attribuito sulla base della proporzione **x: y = 10: voto**, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y il punteggio conseguito.

In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).

In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.

In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un – (meno).

La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale. Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 25 - PUNTEGGIO OTTENUTO 14/25

VOTO : $14:25 \cdot 10 = 5,6$ ovvero 5 e mezzo

Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova.

**GRIGLIE PROVA ORALE E PRESENTAZIONE****GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE - LIVELLO A1**

CRITERI	DESCRIPTORI	PUNTI
PRODUZIONE ORALE	Produce solo frasi singole e isolate, con scarsa coesione.	1
	Riesce a formulare frasi semplici, ma con errori frequenti.	2
	Produce frasi collegate su argomenti familiari, con qualche difficoltà di organizzazione.	3
	Descrive esperienze ed esigenze quotidiane in modo comprensibile, con spiegazioni semplici.	4
	Produce brevi testi orali chiari e comprensibili su argomenti semplici, con poco aiuto.	5
INTERAZIONE	L'interazione è molto limitata, risponde solo a domande semplici.	1
	Riesce a interagire in modo semplice con pause frequenti.	2
	Partecipa a brevi conversazioni su argomenti familiari con qualche difficoltà.	3
	Interagisce in modo comprensibile in situazioni quotidiane, con alcune esitazioni.	4
	Può sostenere brevi conversazioni in situazioni note, usando frasi semplici e comprensibili.	5
COMPETENZA LESSICALE	Vocabolario molto limitato, spesso inadeguato.	1
	Possiede un vocabolario di base, ma lo usa in modo impreciso. Vocabolario molto limitato, spesso inadeguato.	2
	Usa vocaboli sufficienti per esprimersi su situazioni quotidiane.	3
	Dispone di un lessico sufficiente per comunicare chiaramente in contesti semplici.	4
	Dimostra padronanza lessicale di base, evitando ripetizioni e usando parole appropriate.	5
COMPETENZA GRAMMATICALE	Fa errori frequenti che rendono difficile la comprensione.	1
	Conosce alcune strutture di base, ma commette errori frequenti.	2
	Controlla alcune strutture grammaticali semplici; gli errori non compromettono la comprensione.	3
	Usa correttamente strutture grammaticali semplici, con pochi errori.	4
	Controllo sicuro delle strutture di base, con errori rari.	5
PRONUNCIA E FLUIDITÀ	Pronuncia molto influenzata dalla lingua madre, comprensione difficile.	1
	Pronuncia comprensibile con sforzo, ritmo irregolare.	2
	Pronuncia chiara e comprensibile, ritmo abbastanza regolare.	3
	Pronuncia chiara e intelligibile, ritmo regolare con poche esitazioni.	4
	Pronuncia chiara e naturale, con ritmo scorrevole e intonazione semplice.	5
DESCRIZIONE		VOTO
Gravemente insufficiente. Lo studente non ha raggiunto gli obiettivi minimi del livello A1.		1-4
Insufficiente. Le competenze sono presenti ma con lacune significative.		5
Sufficiente. Lo studente ha raggiunto gli obiettivi minimi del livello A1.		6
Buono. Le competenze sono ben sviluppate e la comunicazione è efficace nella maggior parte delle situazioni A1.		7-8
Ottimo. Lo studente dimostra piena padronanza delle competenze del livello A1.		9-10

Punt. grezzo _____ / 25

Voto _____ / 10

- Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x : y * 10 = \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y è il voto massimo.
Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 25 - PUNTEGGIO OTTENUTO 13/25
VOTO : $13 : 25 * 10 = 5,2$ ovvero 5 +
 - In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).
 - In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.
 - In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un - (meno).
- La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova.
- Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale.



4. Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova

GRIGLIA VALUTAZIONE ORALE - LIVELLO A2-B1		
Indicatore	Descrittori	Punteggio
Produzione orale	Produce solo frasi isolate e spesso incomprensibili per gli errori.	1
	Riesce a produrre frasi brevi e poco organizzate, discorso non sempre chiaro.	2
	Riesce a produrre un discorso semplice e lineare su argomenti familiari, usando connettori elementari.	3
	Descrive chiaramente esperienze, eventi, progetti e fornisce brevi motivazioni/opinioni.	4
	Espone testi orali coesi e ben strutturati su una varietà di argomenti, descrivendo e spiegando.	5
Interazione	Risponde con difficoltà solo a domande dirette, interazione quasi nulla.	1
	Interagisce in modo elementare, con esitazioni e bisogno di aiuto.	2
	Riesce a partecipare a scambi semplici e di routine, scambiando informazioni su argomenti noti.	3
	Interagisce in modo abbastanza fluido su argomenti familiari, partecipa a conversazioni informali.	4
	Sostiene conversazioni più complesse, esprimendo opinioni e fornendo spiegazioni.	5
Competenza lessicale	Vocabolario insufficiente, ricorre spesso a prestiti dalla lingua madre.	1
	Lessico molto limitato e ripetitivo, usato in modo impreciso.	2
	Vocabolario sufficiente per vita quotidiana; usa circonlocuzioni per farsi capire.	3
	Lessico adeguato per descrivere e discutere argomenti generali e familiari.	4
	Lessico vario e preciso, evita ripetizioni e utilizza sinonimi in modo efficace.	5
Competenza grammaticale	Errori sistematici che rendono il discorso incomprensibile.	1
	Usa alcune strutture di base ma con frequenti errori.	2
	Controllo sufficiente delle strutture A2-B1: errori presenti ma comprensibili.	3
	Usa correttamente le strutture grammaticali B1 con errori sporadici.	4
	Buon controllo delle strutture B1, errori rari e non ostacolano la comprensione.	5
Pronuncia e fluidità	Pronuncia e ritmo molto irregolari, discorso difficile da capire.	1
	Pronuncia spesso scorretta, discorso lento e pieno di esitazioni.	2
	Pronuncia chiara ma con accento evidente; ritmo accettabile con pause.	3
	Pronuncia chiara e comprensibile, ritmo abbastanza regolare.	4
	Pronuncia chiara e naturale, ritmo regolare e discorso fluente.	5
Punteggio 1-2 = prestazioni tipiche di A2 (debole o appena sufficiente)		
Punteggio 3 = livello intermedio (tra A2 e B1, studenti in transizione)		
Punteggio 4-5 = prestazioni da B1 (buono o ottimo).		

Punt. grezzo _____ / 25

Voto _____ / 10

- Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x: y * 10 = \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y è il voto massimo.
Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 25 - PUNTEGGIO OTTENUTO 13/25
VOTO : $13: 25 * 10 = 5,2$ ovvero 5 +
 - In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).
 - In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.
 - In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un - (meno).
- La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova.
- Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale.
- Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE - LIVELLO B1

CRITERI	DESCRIPTORI	PUNTI
PRODUZIONE ORALE	Produce solo frasi singole e isolate, con poca coesione.	1
	Riesce a produrre una serie di frasi brevi e collegate, ma con difficoltà nell'organizzazione del discorso.	2
	Lo studente è in grado di produrre un discorso coerente e lineare su argomenti familiari.	3
	Riesce a descrivere chiaramente esperienze, eventi, progetti e a dare brevi ragioni per opinioni.	4
	Lo studente può produrre testi orali coesi e ben strutturati su una varietà di argomenti, descrivendo fatti e fornendo spiegazioni.	5
INTERAZIONE	L'interazione è elementare e richiede un notevole sforzo. Lo studente fatica a mantenere la conversazione.	1
	Riesce a interagire in modo semplice ma con frequenti pause ed esitazioni.	2
	Riesce a sostenere una conversazione su argomenti familiari e di interesse personale.	3
	L'interazione è abbastanza fluida. Lo studente può partecipare attivamente a conversazioni informali.	4
	Lo studente può sostenere una conversazione più complessa, esprimendo opinioni e fornendo spiegazioni.	5
COMPETENZA LESSICALE	Il vocabolario è limitato e insufficiente.	1
	Possiede un vocabolario di base, ma lo usa in modo impreciso e/o ripete spesso le stesse parole.	2
	Il vocabolario è abbastanza vasto da affrontare la maggior parte delle situazioni quotidiane, sebbene con qualche imprecisione.	3
	Possiede un vocabolario adeguato per esprimersi su argomenti di interesse generale e descrivere in modo dettagliato.	4
	Dimostra un buon controllo del lessico, riuscendo a evitare ripetizioni e a usare sinonimi in modo efficace.	5
COMPETENZA GRAMMATICALE	La grammatica è quasi sempre errata, rendendo il discorso molto difficile da comprendere.	1
	Fa errori sistematici, ma riesce a usare alcune strutture base.	2
	Dimostra un controllo sufficiente delle strutture grammaticali B1. Gli errori non compromettono la comprensione.	3
	Fa un uso corretto e coerente delle strutture grammaticali B1, con pochi errori sporadici.	4
	Dimostra un buon controllo delle strutture grammaticali B1. Gli errori sono rari e non creano incomprensione.	5
PRONUNCIA E FLUIDITÀ	Il ritmo è molto irregolare. La pronuncia è fortemente influenzata dalla lingua madre e rende il discorso incomprensibile.	1
	Il ritmo è lento e interrotto da frequenti esitazioni. La pronuncia è spesso imprecisa.	2
	La pronuncia è chiara, ma con un accento evidente. Il ritmo è abbastanza regolare, anche se con pause occasionali.	3
	La pronuncia è chiara e comprensibile. Il ritmo è abbastanza regolare, permettendo al discorso di fluire.	4
	Pronuncia chiara e intellegibile. Parla con un ritmo regolare senza troppe interruzioni.	5
DESCRIZIONE		VOTO
Gravemente insufficiente. Lo studente non ha raggiunto gli obiettivi minimi del livello B1.		1-4
Insufficiente. Le competenze sono presenti ma con lacune significative.		5
Sufficiente. Lo studente ha raggiunto gli obiettivi minimi del livello B1.		6
Buono. Le competenze sono ben sviluppate e la comunicazione è efficace nella maggior parte delle situazioni B1.		7-8
Ottimo. Lo studente dimostra piena padronanza delle competenze del livello B1.		9-10

Punt. grezzo _____ / 25

Voto _____ / 10

1. Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x: y * 10 = \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y è il voto massimo.

Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 25 - PUNTEGGIO OTTENUTO 13/25

VOTO : $13: 25 * 10 = 5,2$ ovvero 5 +

1. In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).



2. In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.
3. In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un – (meno).
2. La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova.
3. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale.
4. Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE - LIVELLO B2

CRITERI	DESCRIPTORI	PUNTI
PRODUZIONE ORALE	Produce frasi semplici ma con limitata coesione e sviluppo.	1
	Riesce a produrre frasi collegate, ma con alcune difficoltà di organizzazione.	2
	È in grado di produrre un discorso coerente su argomenti familiari o di interesse personale.	3
	Descrive esperienze, eventi e opinioni in modo chiaro, aggiungendo spiegazioni adeguate.	4
	Produce testi orali ben organizzati e dettagliati, affrontando una varietà di argomenti complessi.	5
INTERAZIONE	L'interazione è limitata e richiede sforzi notevoli per mantenere la conversazione.	1
	Riesce a interagire in modo semplice, ma con esitazioni e pause.	2
	È in grado di sostenere una conversazione su argomenti di interesse con relativa scioltezza.	3
	Interagisce in modo abbastanza fluido, partecipando attivamente a conversazioni informali.	4
	Può sostenere conversazioni complesse, argomentando ed esprimendo opinioni articolate.	5
COMPETENZA LESSICALE	Il vocabolario è limitato e a volte inadeguato.	1
	Possiede un vocabolario di base, con uso talvolta impreciso.	2
	Il vocabolario è sufficientemente ampio per affrontare la maggior parte delle situazioni.	3
	Dispone di un buon lessico per esprimersi chiaramente su vari argomenti, con qualche imprecisione.	4
	Dimostra padronanza lessicale, evitando ripetizioni e usando sinonimi e registri appropriati.	5
COMPETENZA GRAMMATICALE	La grammatica è spesso scorretta, creando difficoltà di comprensione.	1
	Fa errori frequenti ma dimostra la conoscenza di alcune strutture di base.	2
	Mostra un controllo sufficiente delle strutture grammaticali B2. Gli errori non compromettono la comprensione.	3
	Fa un uso corretto e coerente delle strutture grammaticali B2, con pochi errori.	4
	Dimostra un buon controllo delle strutture grammaticali, con errori rari e non significativi.	5
PRONUNCIA E FLUIDITÀ	Pronuncia molto influenzata dalla lingua madre, con ritmo irregolare.	1
	Pronuncia comprensibile ma con accentuata influenza della L1 e ritmo discontinuo.	2
	Pronuncia chiara e generalmente comprensibile, ritmo abbastanza regolare.	3
	Pronuncia chiara e intellegibile, ritmo regolare con poche esitazioni.	4
	Pronuncia chiara e naturale, con ritmo scorrevole e intonazione adeguata.	5
DESCRIZIONE		VOTO
Gravemente insufficiente. Lo studente non ha raggiunto gli obiettivi minimi del livello B2.		1-4
Insufficiente. Le competenze sono presenti ma con lacune significative.		5
Sufficiente. Lo studente ha raggiunto gli obiettivi minimi del livello B2		6
Buono. Le competenze sono ben sviluppate e la comunicazione è efficace nella maggior parte delle situazioni B2		7-8
Ottimo. Lo studente dimostra piena padronanza delle competenze del livello B2		9-10



Punt. grezzo _____ / 25
Voto _____ / 10

1. Il voto è attribuito sulla base della proporzione **x: y *10 = voto**, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y è il voto massimo.
Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 25 - PUNTEGGIO OTTENUTO 13/25
VOTO : $13: 25 *10 = 5,2$ ovvero 5 +
 1. In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).
 2. In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.
 3. In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un – (meno).
2. La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova.
3. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale.
4. Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova

**Griglie di valutazione - prove orali - PRESENTAZIONE**

Indicatore	Descrittore	Punti
Autonomia espositiva (uso di appunti, slides, materiali)	Discorso rigido e meccanico, imparato e ripetuto senza variazioni.	1
	Esposizione molto dipendente da appunti/schemi/slides, con scarsa rielaborazione.	2
	Appunti usati come traccia con qualche tentativo di rielaborazione, esempi, spiegazioni personali.	3
	Contenuti rielaborati con parole proprie e struttura autonoma.	4
	Sa esporre anche senza supporti, adattandosi (es: risponde a domande) e rielaborando in maniera personale e critica.	5
Accuracy-competenza grammaticale	I numerosi errori ostacolano il discorso che diventa difficile da seguire.	1
	Esposizione comprensibile e corretta solo in alcuni punti	2
	Frase semplici grammaticalmente corrette. Errori in frasi più complesse	3
	Buona padronanza della lingua e della grammatica con errori sporadici	4
	Ottima padronanza delle strutture di grammatica	5
Comprensione e padronanza dei contenuti	Mancano elementi fondamentali; dimostra scarsa conoscenza dell'argomento; insicurezza evidente	1
	Il lavoro copre solo alcuni aspetti principali; l'alunno/a mostra conoscenza limitata, errori e imprecisioni	2
	Il lavoro presenta gli aspetti principali, ma con alcune lacune; l'alunno/a mostra conoscenza degli argomenti sufficiente, piccoli errori, incertezze occasionali	3
	Il lavoro tratta quasi tutti gli aspetti principali con adeguati dettagli; l'alunno/a mostra buona padronanza, poche incertezze e spiegazione chiara	4
	Copertura completa dell'argomento; tutti i concetti fondamentali sono presenti, spiegati chiaramente in modo coerente	5
Coinvolgimento del pubblico e Fluency	Nessun contatto con il pubblico, discorso solo trasmesso. Ritmo frammentato e difficile da seguire	1
	Qualche tentativo di guardare o rivolgersi agli ascoltatori, poco efficace. Voce poco chiara	2
	Contatto visivo e tono adeguato ma non costante. Esposizione con molte pause e rigidità. Non tutte le frasi sono comprensibili	3
	Mantiene l'attenzione, alterna strategie per farsi seguire (pause, esempi). Discorso scorrevole nel complesso, tono di voce adeguato	4
	Coinvolge attivamente il pubblico, modulando tono e gesti con naturalezza. Ritmo naturale, ritmo e tono variati	5
Utilizzo delle fonti	Assenti o completamente non attinenti. La presentazione è scarsamente documentata. Le informazioni, se presenti, sono errate o travisate. Le citazioni non sono integrate nel discorso o assenti.	1
	Le fonti sono poche e/o solo parzialmente attinenti. Alcune informazioni presentano imprecisioni. L'integrazione nel discorso è limitata o meccanica.	2
	Le fonti sono moderatamente attinenti e la presentazione sufficientemente documentata. Le informazioni sono perlopiù corrette e integrate nel discorso abbastanza efficacemente.	3
	Le fonti sono attinenti e varie con buona documentazione a supporto dei contenuti. Le informazioni corrette e affidabili integrate nel discorso in modo chiaro e coerente.	4
	Le fonti, molto attinenti, ricche e diversificate, documentano tutti gli aspetti della presentazione. Le informazioni sono corrette e precise integrate nel discorso in modo coerente. Tutte le fonti sono riconosciute e citate.	5
Competenze digitali	usa le tecnologie dell'informazione in modo impreciso	1
	usa le tecnologie dell'informazione in modo limitato	2
	usa le tecnologie dell'informazione in modo semplice	3
	usa le tecnologie dell'informazione in modo efficace	4
	Usa le tecnologie dell'informazione in modo efficace e creativo	5
DESCRIZIONE		VOTO



Gravemente insufficiente. Lo studente non ha raggiunto gli obiettivi minimi	1-4
Insufficiente. Le competenze sono presenti ma con lacune significative.	5
Sufficiente. Lo studente ha raggiunto gli obiettivi minimi	6
Buono. Le competenze sono generalmente ben sviluppate e la comunicazione è complessivamente efficace	7-8
Ottimo. Lo studente dimostra piena padronanza delle competenze richieste	9-10

Punt. grezzo _____ / 30

Voto _____ / 10

1. Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x: y * 10 = \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y è il voto massimo.

Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 30 - PUNTEGGIO OTTENUTO 16/30

VOTO : $16: 30 * 10 = 5,3$ ovvero 5 +

1. In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).
 2. In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.
 3. In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un - (meno).
2. La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova.
 3. Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale.
 4. Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova



GRIGLIA ORALE LETTERATURA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER INTERROGAZIONE LETTERATURA/MICROLINGUA

CRITERI	DESCRIPTORI	PUNTI
	CONTENUTO	
Conoscenze	Lacunose e/o non corrette	1
	Frammentarie e non sempre corrette	2
	Essenziali e generalmente corrette	3
	Generalmente complete e corrette	4
	Complete e corrette	5
Analisi Testuale	Gravi/Ricorrenti difficoltà nella comprensione del testo	1
	Alcune difficoltà nella comprensione del testo	2
	Generica ma corretta	3
	Adeguate	4
	Accurate	5
Sintesi	Incapacità di individuare i concetti chiave	1
	Limitata capacità di individuare i concetti chiave	2
	Individua alcuni concetti chiave	3
	Individua tutti i concetti chiave	4
	Individua agevolmente concetti chiave	5
Originalità	Approfondimento e rielaborazione personale completamente assenti	1
	Approfondimento e rielaborazione personale poco presenti	2
	Modesta rielaborazione personale, approfondimento mancante	3
	Parziale approfondimento, rielaborazione personale	4
	Approfondimento e rielaborazione personale	5
Collegamenti	intra e/o interdisciplinari assenti	1
	intra e/o interdisciplinari assenti	2
	intra e/o interdisciplinari mancanti o parziali	3
	intra e/o interdisciplinari parziali o non sempre corretti	4
	intra e/o interdisciplinari pertinenti	5
	LINGUA	
Interazione	Spesso non comprende le domande	1
	Non comprende tutte le domande o ne fraintende il senso	2
	Comprende abbastanza agevolmente le domande	3
	Comprende le domande.	4
	Comprende agevolmente le domande	5
Fluenza	Risponde in modo lento, esitante, eccetto poche frasi Memorizzate	1
	Risponde in modo spesso esitante, con alcune frasi in sospenso.	2
	Risponde in modo semplice e accettabilmente scorrevole, le esitazioni sono dovute a riformulazione	3
	Dialoga in modo abbastanza scorrevole, con qualche occasionale situazione ricerca delle parole adatte	4
	Risponde in modo scorrevole, con nessuna o pochissime esitazioni	5
Pronuncia	Gli errori di pronuncia creano spesso problemi di comprensione o malintesi. Continue interferenze della L1. Voce quasi impercettibile che rende quasi impossibile la comprensione.	1
	Fonetica corretta nella maggior parte delle parole. Intonazione non sempre adeguata. Ricorrente interferenza della L1.	2
	Fonetica e intonazione generalmente corrette. Interferenze della L1 sull'accento. Uso della voce variabile.	3
	Buon controllo sulla fonetica e quasi sempre sull'intonazione. Alcuni tentativi di produrre un accento madrelingua. Uso corretto della voce con sporadiche parole impercettibili.	4
	Ottimo controllo sulla fonetica e sull'intonazione. Tentativo di produrre un accento madrelingua. Voce sicura e a volume adeguato.	5
Grammatica	Uso scorretto delle strutture morfo-sintattiche semplici	1
	Uso spesso scorretto delle strutture morfo-sintattiche, anche di quelle semplici	2
	Uso sufficientemente corretto delle strutture morfo-sintattiche semplici	3
	Uso corretto delle strutture morfo-sintattiche semplici, oppure con qualche imprecisione causata anche dal tentativo di variarle	4
	Uso corretto di strutture morfo sintattiche, anche complesse	5
Lessico	Lessico povero, con parecchie improprietà ed errori. Evidenti interferenze della L1. Gli errori oscurando il messaggio.	1



	Lessico basilare, scelta limitata dei termini, che risentono anche di forti interferenze della L1 gli errori a volte impediscono la comprensione	2
	Lessico semplice, non molto ampio, spesso ripetitivo. Gli errori non impediscono la comprensione.	3
	Buona padronanza del lessico, abbastanza ampio e scelto con discreta appropriatezza	4
	Ottima padronanza del lessico: ampio articolato e scelto appropriatamente	5
DESCRIZIONE		VOTO
Conoscenza frammentaria o quasi nulla degli argomenti trattati; difficoltà a rispondere alle domande; esposizione confusa o incomprensibile; incapace di fare collegamenti.		1-4
Conoscenza minima, con molte imprecisioni; risposte superficiali o generiche; collegamenti molto limitati; linguaggio poco chiaro o impreciso.		5
Conoscenza dei principali argomenti; sa rispondere alle domande con informazioni essenziali; collegamenti basilari; esposizione semplice ma comprensibile; lessico appropriato ma limitato.		6
Conoscenza abbastanza ampia e dettagliata; capacità di analisi critica; esposizione chiara, abbastanza sicura e strutturata.		7-8
Padronanza completa di autori, opere e periodi; eccellente capacità di collegamento; esposizione sicura e convincente; approfondimenti originali.		9-10

Punt. grezzo _____ / 50

Voto _____ / 10

- Il voto è attribuito sulla base della proporzione $x: y \cdot 10 = \text{voto}$, laddove x è il punteggio massimo conseguibile e y è il voto massimo.
Esempio: PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO 50 - PUNTEGGIO OTTENUTO 26/50
VOTO : $26: 50 \cdot 10 = 5,2$ ovvero 5 +
 - In presenza di parti decimali da 0.2 a 0.39 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più).
 - In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.69 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5.
 - In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.98 è attribuito il voto unitario seguente con un - (meno).
- La soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova.
- Il voto è attribuito secondo una scala numerica decimale.
- Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova



GRIGLIA ORALE ESABAC

LITTÉRATURE

Colloquio orale di Letteratura francese

GRIGLIA OBIETTIVI MINIMI

CANDIDATO _____

CONOSCENZE E COMPETENZE		LIVELLI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
LETTERATURA: PRESENTAZIONE E ANALISI DI UN TESTO NOTO				massimo 8 punti
Il candidato conosce i documenti i proposti in maniera	- eccellente: padroneggia gli strumenti dell’analisi del testo e sa contestualizzare i brani in modo autonomo organizzando la sua esposizione	8		
	- approfondita e completa: sa contestualizzare i brani organizzando la sua esposizione	7,5		
	- buona: conosce abbastanza bene gli strumenti dell’analisi del testo e sa presentare i brani	7		
	- discreta: presenta i brani in modo completo	6		
	- sufficiente: sa presentare i brani se parzialmente guidato	5		
	- quasi sufficiente: sa presentare i brani se guidato ma stenta a proporre un’analisi	4		
	- approssimativa: presenta parzialmente il brano se guidato.	3		
	- inadeguata: non conosce il brano e non lo contestualizza.	2		
ARGOMENTAZIONE E CAPACITA’ DI COLLEGAMENTO				massimo 6 punti
L’argomentazione del candidato risulta	- eccellente: coerente, ben strutturata, fluida e personale	6		
	- approfondita e completa: per lo più coerente e ben strutturata e abbastanza fluida e personale.	5		
	- buona: abbastanza coerente, fluida e personale	4		
	- sufficiente: semplice, ma comprensibile e con un modesto apporto personale	3,5		
	- quasi sufficiente: non ben strutturata e poco coesa.	3		
	- insufficiente: incomprensibile, scarsamente coesa e priva di nessi logici.	2		
PADRONANZA DELLA LINGUA				massimo 6 punti
Il candidato si esprime in maniera	- grammaticalmente corretta, con lessico appropriato e con pronuncia chiara e naturale.	6		
	- molto buona e corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico generalmente appropriato e alquanto vario.	5		
	- buona abbastanza corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico abbastanza appropriato e con pronuncia per lo più corretta.	4		
	- sufficiente, pur con qualche imprecisione grammaticale e lessicale e con pronuncia sostanzialmente corretta.	3,5		
	- quasi sufficiente, con errori grammaticali che non ostacolano la comunicazione, ma con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	3		
	- inadeguata, con errori grammaticali che ostacolano la comunicazione, con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	2		
	- con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e pronuncia per lo più scorretta.	1		
PUNTEGGIO TOTALE				___/20



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI LAVORI DI GRUPPO

Indicatori		Pe so	Descrittori	Punteggio descrittori	Punt. ottenuto
COMPETENZE	Competenza grammaticale-sintattica Lessico/ Pronuncia Fluidità	1	Frequenti e gravissimi errori di grammatica, lessico quasi inesistente/ Pronuncia scorretta, espressione interrotta e faticosa.	1	
			Un certo numero di errori di grammatica ,lessico povero/ Molti errori di pronuncia, espressione interrotta da pause e con ripetizioni.	2	
			Occasionali errori di grammatica, lessico essenziale/ Alcune imperfezioni nella pronuncia, espressione abbastanza scorrevole.	3	
			Alcune incertezze nell'uso delle strutture, linguaggio appropriato/ Pronuncia discreta, espressione abbastanza scorrevole.	4	
			Uso corretto e ricerca di strutture complesse, terminologia accurata; utilizzo corretto di vocaboli difficili e specifici/ Intonazione e pronuncia molto simili a un parlante nativo, si esprime con scioltezza e intonazione corretti.	5	
	Saper approfondire lavorando in gruppo e/ o in autonomia	2	Non sa lavorare in gruppo o in autonomia per approfondire l'argomento in oggetto, si distrae e distrae i compagni. Raramente consegna entro la scadenza il suo lavoro e il gruppo ha accumulato ritardo a causa della sua inadeguata gestione del tempo.	1	
			Lavora parzialmente in autonomia/ in gruppo ma soltanto se richiamato, stimolato e/o guidato. Tende a rimandare la consegna del suo lavoro, che comunque viene fornito entro la scadenza.	2	
			Lavora parzialmente in autonomia/ in gruppo ma rielaborando poco il materiale trovato nella ricerca individuale. Per lo più sfrutta adeguatamente il tempo, anche se a volte può aver ritardato in una consegna.	3	
			Lavora discretamente bene in autonomia e/ o in gruppo, rispettando quasi sempre gli altri e i propri ruoli. Di solito sfrutta adeguatamente il tempo, ma può aver ritardato in una consegna.	4	
			Lavora bene in autonomia e/ o in gruppo, rispettando gli altri e aggiungendo idee e/o opinioni personali. Sfrutta adeguatamente il tempo per assicurarsi che le scadenze siano rispettate.	5	
		1	Non riesce a produrre l'elaborato digitale richiesto.	1	
			Produce un elaborato digitale molto semplice, talvolta scorretto e/o incompleto.	2	
			Produce un elaborato digitale di base.	3	
			Produce un discreto elaborato digitale sulla base delle richieste indicate.	4	
			È in grado di produrre un buon elaborato digitale, introducendovi spunti personali e soluzioni innovative.	5	
CAPACITÀ	Competenza digitale	1	Non partecipa e disturba durante il lavoro in classe.	1	
			Non partecipa.	2	
			Prova a partecipare anche se in modo discontinuo e/o non pertinente.	3	
			Partecipa in modo discreto, collabora e prova a mettere in relazione gli argomenti tra loro.	4	
			Partecipa e collabora alla spiegazione/ condivisione dei materiali, mettendo in relazione gli argomenti tra loro anche con apporti personali.	5	
	Partecipazione durante la parte iniziale di spiegazione e condivisione del materiale	2	Espone frasi in modo frammentario e/o tralascia a volte vocaboli essenziali per la comprensione.	1	
			Non mostra capacità di condurre il discorso. Dà risposte non pertinenti o incomplete	2	
			Tenta di rielaborare gli argomenti usando un linguaggio semplice. Conduce il discorso solo in modo parzialmente adeguato; la coesione e coerenza delle idee sono accettabili.	3	
			Rielabora e/o opera collegamenti e raffronti e/o esprime opinioni personali. Conduce il discorso in modo per lo più adeguato.	4	
			Opera approfondimenti ed elaborazioni autonome e sa usare correttamente la lingua per stabilire collegamenti ed esprimere opinioni personali. Conduce il discorso in modo incisivo ed efficace.	5	
	Saper usare la lingua in situazioni nuove, per collegamenti e/o esprimere opinioni personali	1			

N.B. Non tutti gli indicatori sono necessariamente utilizzati per ogni prova

Non sempre devono essere presenti tutti gli elementi di ciascun descrittore per assegnare la valutazione corrispondente



In ogni caso il docente potrà avvalersi anche dei punteggi intermedi

Conversione dei punti in voti (1-10)	
	5-10 punti → Gravemente insufficiente (ben al di sotto di A2) → voto 1-4
	11-15 punti → Insufficiente (A2 debole) → voto 5
	16-19 punti → Sufficiente (A2 raggiunto, in transizione verso B1) → voto 6
	20-22 punti → Buono (B1 solido) → voto 7-8
	23-25 punti → Ottimo (piena padronanza B1) → voto 9-10

**Scienze Umane e Diritto ed Economia per i licei delle scienze umane ed economico-sociale****GRIGLIA PROVE SCRITTE A DOMANDE APERTE****(per primo biennio)**

<i>Indicatore</i>	<i>Peso</i>	<i>Livello</i>	<i>Punteggio</i>	<i>Valutazione</i>
Conoscenza dei contenuti specifici (aderenza alla traccia - comprensione del quesito)	10	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	1 2 3 4 5	
Padronanza della lingua e utilizzo del lessico disciplinare	5	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	1 2 3 4 5	
Capacità di organizzare e rielaborare il testo scritto in modo coerente e comprensibile	5	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	1 2 3 4 5	
				Tot. 100

GRIGLIA PROVE SCRITTE A DOMANDE APERTE O TEMI**(secondo biennio)**

<i>Indicatore</i>	<i>Peso</i>	<i>Livello</i>	<i>Punteggio</i>	<i>Valutazione</i>
Conoscenza dei contenuti specifici (aderenza alla traccia - comprensione del quesito)	7	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	1 2 3 4 5	
Padronanza della lingua e utilizzo del lessico disciplinare	7	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	1 2 3 4 5	
Capacità di organizzare e rielaborare il testo scritto in modo coerente e comprensibile	6	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	1 2 3 4 5	

GRIGLIA PROVE SCRITTE STRUTTURATE e/o A DOMANDE APERTE CON RISPOSTA BREVE**(per il primo e secondo biennio)**

Prove con punteggio in ventesimi: ciascuna sezione della prova prevede un gruppo di domande alle quali, in base al criterio della complessità, vengono distribuiti punti per un totale di 20.

**GRIGLIA PROVE SCRITTE CON DOMANDE A RISPOSTA ESTESA e/o TEMI
(per secondo biennio e quinto anno)**

Indicatore	Peso	Livello	Punteggio	Valutazione
Conoscenza dei contenuti specifici (aderenza alla traccia - comprensione del quesito)	7	• Gravemente insufficiente • Insufficiente • Sufficiente • Buono • Ottimo	1 2 3 4 5	
Padronanza della lingua e utilizzo del lessico disciplinare	5	• Gravemente insufficiente • Insufficiente • Sufficiente • Buono • Ottimo	1 2 3 4 5	
Capacità di organizzare il testo scritto	4	• Gravemente insufficiente • Insufficiente • Sufficiente • Buono • Ottimo	1 2 3 4 5	
Rielaborazione autonoma	4	• Gravemente insufficiente • Insufficiente • Sufficiente • Buono • Ottimo	1 2 3 4 5	

Griglie di valutazione per le PROVE SCRITTE per la CLASSE QUINTA**SCIENZE UMANE e DIRITTO ED ECONOMIA (per l'indirizzo Scienze Umane e Les)**

Indicatori	Descrittori	Livelli	Livello conseguito
	Prova in bianco	1	
Conoscere	Mostra povertà di contenuti e scorrettezza nelle informazioni e stenta a organizzare in modo organico le proprie affermazioni	1	 / 7
	Riferisce in modo frammentario temi, problemi e teorie afferenti agli ambiti disciplinari specifici con nozioni solo parzialmente corrette	2	
	Riferisce in modo parziale, talvolta vago o con scarsi riferimenti teorici alle tematiche e alle tecniche afferenti agli ambiti disciplinari specifici, con poca organicità sui contenuti appresi	3	
	Riferisce in modo per lo più generico e semplice con solo parziali riferimenti teorici alle conoscenze apprese	4	
	Riferisce in modo essenziale ed in maniera sostanzialmente organica sulle conoscenze acquisite con correttezza essenziale delle nozioni relativamente a temi o tecniche degli ambiti disciplinari afferenti alle Scienze umane	5	
	Riferisce in modo abbastanza completo e preciso sui contenuti appresi cogliendone le relazioni fondamentali dando prova di contezza dei riferimenti teorici	6	
	Riferisce in modo ricco, preciso e rigoroso sui contenuti appresi cogliendone le prospettive di sviluppo dal punto di vista teorico e tecnico	7	
Comprendere	Non comprende il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e non rispetta le consegne che la prova prevede	1	 / 5
	Comprende parzialmente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e non rispetta completamente le consegne che la prova prevede	2	
	Comprende il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia in modo essenziale e rispetta complessivamente le consegne che la prova prevede	3	



	Comprende il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia in modo abbastanza esauriente e rispetta correttamente le consegne che la prova prevede	4	
	Comprende il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia in modo esaustivo e soddisfacente e rispetta le consegne che la prova prevede in modo preciso e rigoroso	5	
Interpretare	Fornisce interpretazioni incoerenti o lacunose delle fonti e delle informazioni in esse contenute	1	 / 4
	Fornisce un'interpretazione essenziale e per lo più corretta nell'analisi delle fonti	2	
	Coglie adeguatamente la sostanza delle informazioni riportate nelle fonti e le analizza in modo coerente	3	
	Fornisce una interpretazione completa delle informazioni attraverso una analisi rigorosa delle fonti	4	
Argomentare	Evidenzia scarsa capacità di collegamenti diacronici e sincronici all'interno degli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane, con una debole riflessione critica; vincoli logici e linguistici poco appropriati	1	 / 4
	Evidenzia una essenziale capacità di collegamenti diacronici e sincronici all'interno degli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane, con alcune riflessioni critiche; vincoli logici e linguistici adeguati	2	
	Evidenzia una buona capacità di collegamenti diacronici e sincronici all'interno degli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane, con significative riflessioni critiche; vincoli logici e linguistici corretti	3	
	Evidenzia una sicura capacità di collegamenti diacronici e sincronici all'interno degli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane, con originali riflessioni critiche; vincoli logici e linguistici rigorosi	4	
Livello totale conseguito		 / 20	



PROVE ORALI

SCIENZE UMANE - DIRITTO ED ECONOMIA

(per tutte le classi)

	I LIVELLO 3-4	II LIVELLO 5	III LIVELLO 6	IV LIVELLO 7-8	V LIVELLO 9-10
CONOSCENZA	Assente o scarsa	Limitata: frammentaria, superficiale	Sufficiente: conosce gli elementi di base	Esauriente: completa e approfondita nei concetti fondamentali della disciplina	Ottima: ampia e coordinata
COMPRENSIONE	Scarsa: commette gravi errori anche in prove semplici	Approssimativa: commette qualche errore	In genere corretta: non commette errori in prove semplici	Puntuale: non commette errori in prove complesse ma incorre in qualche imprecisione	Completa: non commette né errori, né imprecisioni
COMUNICAZIONE	Scarsa: comunica in modo assolutamente improprio, non riesce ad applicare le conoscenze in situazioni anche semplici	Incerta: comunica in modo impreciso e parziale; applica le conoscenze in situazioni semplici o note ma commette errori	Adeguate: comunica in modo corretto anche se a volte impreciso; applica le conoscenze in situazioni semplici o di tipo ripetitivo senza commettere errori	Sicura: comunica in modo corretto; applica i contenuti e le procedure acquisite in situazioni complesse anche se con imprecisioni	Articolata: comunica in piena padronanza dei termini e applica le procedure in modo autonomo e in situazioni nuove senza errori
CAPACITA' DI ANALISI E SINTESI	Confusa: non è in grado di fare alcuna analisi; non sa sintetizzare le conoscenze acquisite	Superficiale e frammentaria: è in grado di fare analisi parziali ed effettua sintesi parziali e imprecise	Essenziale e coerente: effettua analisi corrette ma non approfondite; sintetizza le conoscenze se guidato	Significativa: effettua analisi corrette e complete; ha acquisito autonomia nella sintesi ma restano alcune incertezze	Approfondita: coglie gli elementi di un insieme e stabilisce relazioni tra essi; sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e le problematiche acquisite ed è in grado di formulare valutazioni autonome e originali



Matematica, Fisica e Informatica per tutti gli indirizzi liceali

LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA E FISICA ATTRAVERSO L'ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO GREZZO AI SINGOLI ESERCIZI

ESERCIZIO 1	
Punteggio massimo ottenibile (P1m)	
Punteggio grezzo ottenuto (P1g)	

ESERCIZIO 2	
Punteggio massimo ottenibile (P2m)	
Punteggio grezzo ottenuto (P2g)	

.....

ESERCIZIO n	
Punteggio massimo ottenibile (Pnm)	
Punteggio grezzo ottenuto (Png)	

Si calcolano poi i punteggi totali degli n esercizi assegnati: Ptg (punteggio

totale grezzo ottenuto) = $P1g + P2g + \dots + Png$

Ptm (punteggio totale massimo ottenibile) = $P1m + P2m + \dots + Pnm$

Infine si assegna il voto in decimi usando la formula seguente (prof. Giambò):

$$\text{Voto (in decimi)} = -0,2 x^2 + 9,2 x + 1,$$

dove x è il rapporto tra i punteggi totali ($x = Ptg / Ptm$)



LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA E DI FISICA ATTRAVERSO L'USO DEGLI INDICATORI E DEI RELATIVI PESI

Livelli i	Indicatori Pesi	PADRONANZA DEL SIMBOLISMO E DEL LINGUAGGIO SPECIFICO P1 = 2	CONOSCENZA SPECIFICA DEI CONTENUTI P2 = 4	ABILITÀ NELL' 'UTILIZZO DELLE CONOSCENZE P3 = 4	CAPACITÀ DI ANALISI E SCELTA DELLA PROCEDURA RISOLUTIVA P4 = 2
L = 0 (prova nulla)		Prova nulla.	Prova nulla.	Prova nulla.	Prova nulla.
L = 1 (gravemente insufficiente)		Non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico e non sa rendere i concetti appresi in modo comprensibile.	Non individua i concetti chiave, non dimostra il possesso delle conoscenze.	Non sa applicare i contenuti neanche in situazioni che gli dovrebbero essere note.	Non sa individuare alcuna procedura risolutiva.
L = 2 (insufficiente)		Utilizza a volte in modo scorretto il linguaggio specifico.	Individua i concetti chiave li collega in modo parziale.	Non sa sempre applicare i contenuti a situazioni note.	Mostra difficoltà nella scelta della procedura risolutiva.
L = 3 (sufficiente)		E' in grado di utilizzare il codice in modo sostanzialmente corretto.	Individua i concetti chiave e li sa collegare se guidato.	Sa applicare le conoscenze in situazioni note.	Sa analizzare i punti essenziali che gli consentono la risoluzione del problema.
L = 4 (discreto/buono)		E' in grado di utilizzare il codice in modo corretto ed efficace.	Individua i concetti chiave e li collega autonomamente.	Sa applicare le conoscenze in situazioni note e a volte in situazioni nuove.	Sa analizzare il problema e riesce a chiarire la procedura risolutiva utilizzata.
L = 5 (buono/ottimo)		Utilizza il linguaggio specifico in modo sempre corretto, appropriato e finalizzato	Individua i concetti chiave sintetizza informazioni integrandoli con apporti personali.	Sa applicare le conoscenze anche in situazioni nuove apportando contributi personali.	Sa analizzare in modo autonomo il problema al fine di individuare la migliore strategia risolutiva.

Si calcolano poi i punteggi totali:

Ptg (punteggio totale grezzo ottenuto) = $L1 \cdot P1 + L2 \cdot P2 + L3 \cdot P3 + L4 \cdot P4$
dato dal prodotto tra il livello ottenuto in ciascun indicatore e il relativo peso;

Ptm (punteggio totale massimo ottenibile) = $5 \cdot P1 + 5 \cdot P2 + 5 \cdot P3 + 5 \cdot P4$
dato dal prodotto tra il livello massimo ottenibile in ciascun indicatore e il relativo peso. Infine si assegna il voto in decimi usando la formula seguente (prof. Giambò):

$$\text{Voto (in decimi)} = -0,2 x^2 + 9,2 x + 1,$$

dove x è il rapporto tra i punteggi totali ($x = \text{Ptg} / \text{Ptm}$)



LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA DEL TIPO QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA, QUESITI VERO/FALSO, QUESITI A INTEGRAZIONE

QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA CON UNA SOLA RISPOSTA ESATTA Saranno assegnati – 0,5 punti per le risposte errate, 1 punto per le risposte non date, n-1 punti per le risposte esatte (n rappresenta il numero di distrattori utilizzati nelle risposte)
QUESITI DEL TIPO VERO/FALSO Saranno assegnati –1 punto per le risposte errate , 0 punti per le risposte non date, 1 punto per le risposte esatte
QUESITI AD INTEGRAZIONE Saranno assegnati 0 punti per le integrazioni errate o non date, x punti per le integrazioni esatte (il valore di x sarà precisato nel testo del compito assegnato)

Si calcolano poi i punteggi totali:

Ptg (punteggio totale grezzo ottenuto) = somma dei punteggi ottenuti nei vari quesiti;

Ptm (punteggio totale massimo ottenibile) = somma del massimo punteggio ottenibile in ogni quesito.

Infine si assegna il voto in decimi usando la formula seguente (prof. Giambò):

$$\text{Voto (in decimi)} = -0,2 x^2 + 9,2 x + 1 ,$$

dove x è il rapporto tra i punteggi totali ($x = \text{Ptg} / \text{Ptm}$)



LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA

Livelli	Indicatori	USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	CONOSCENZA SPECIFICA DEI CONTENUTI	ABILITA' NELL'UTILIZZARE LE CONOSCENZE	CAPACITÀ DI COLLEGAMENTO E APPROFONDIMENTO
	Pesi	P1 = 2	P2 = 4	P3 = 4	P4 = 2
L = 0 (prova nulla)		Prova nulla.	Prova nulla.	Prova nulla.	Prova nulla.
L = 1 (gravemente insufficiente)		Non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico e non sa rendere i concetti appresi in modo comprensibile.	Possiede conoscenze scarse e non corrette.	Non sa applicare i contenuti neanche in situazioni che gli dovrebbero essere note.	Non realizza collegamenti neanche se guidato.
L = 2 (insufficiente)		Usa il linguaggio specifico in modo confuso e non sempre corretto.	Ha acquisito i concetti in modo frammentario e superficiale.	Non sa sempre applicare i contenuti a situazioni note.	Individua collegamenti solo se guidato.
L = 3 (sufficiente)		Descrive i concetti chiave mediante un linguaggio specifico sostanzialmente corretto.	Ha acquisito i concetti essenziali.	Sa applicare le conoscenze in situazioni note.	Talvolta individua autonomamente i collegamenti.
L = 4 (discreto/buono)		Usa il linguaggio specifico in modo corretto ed efficace.	Ha acquisito i concetti in modo ampio e ordinato.	Sa applicare le conoscenze in situazioni note e a volte in situazioni nuove.	Individua collegamenti espliciti, classifica e approfondisce.
L = 5 (buono/ottimo)		Si esprime con un linguaggio ricco e appropriato descrivendo in modo sicuro e esauriente i concetti.	Ha acquisito una conoscenza completa, articolata e approfondita.	Sa applicare le conoscenze anche in situazioni nuove apportando contributi personali.	Individua collegamenti espliciti ed impliciti, classifica e approfondisce risalendo alle cause e prevedendo le conseguenze.

Si calcolano poi i punteggi totali:

P_{tg} (punteggio totale grezzo ottenuto) = $L1 \cdot P1 + L2 \cdot P2 + L3 \cdot P3 + L4 \cdot P4$
dato dal prodotto tra il livello ottenuto in ciascun indicatore e il relativo peso;

P_{tm} (punteggio totale massimo ottenibile) = $5 \cdot P1 + 5 \cdot P2 + 5 \cdot P3 + 5 \cdot P4$
dato dal prodotto tra il livello massimo ottenibile in ciascun indicatore e il relativo peso; Infine si assegna il voto in decimi usando la formula seguente (prof. Giambò):

$$\text{Voto (in decimi)} = -0,2 x^2 + 9,2 x + 1,$$

dove x è il rapporto tra i punteggi totali ($x = P_{tg} / P_{tm}$)



Scienze Naturali per tutti gli indirizzi liceali

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

LE MODALITÀ DI VERIFICA SCRITTA POTRANNO ESSERE LE SEGUENTI:

- PROVA SCRITTA O PRATICA A PUNTEGGIO, ogni domanda avrà un punteggio assegnato che contribuirà a definire il punteggio grezzo finale. La valutazione deriverà da una proporzione decimale di tale punteggio o tramite l'utilizzo della seguente formula $VOTO = -0,2 (Pg\%)^2 + 9,2 (Pg\%) + 1$
- PROVE PARTICOLARI (es.: relazioni di laboratorio, presentazione power-point, racconti, articolo scientifico, sito) potranno eventualmente essere utilizzate delle griglie di valutazione appositamente predisposte dal singolo docente, che verranno illustrate in dettaglio agli alunni prima delle prove stesse.
- PROVA SCRITTA CON TRATTAZIONE SINTETICA di un argomento da valutare con la griglia sottostante

Griglia per la valutazione delle prove scritte tipologia trattazione sintetica

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO GREZZO
1. Conoscenza specifica degli argomenti richiesti Peso: 3	☐ Prestazione non data 0	☐ 0
	☐ Grav. insufficiente 1	☐ 3
	☐ Insufficiente 2	☐ 6
	☐ Mediocre 2,5	☐ 7,5
	☐ Sufficiente 3	☐ 9
	☐ Discreto 3,5	☐ 10,5
	☐ Buono 4	☐ 12
	☐ Distinto 4,5	☐ 13,5
	☐ Ottimo 5	☐ 15
2. Padronanza della lingua e del codice linguistico specifico Peso: 3	☐ Prestazione non data 0	☐ 0
	☐ Grav. insufficiente 1	☐ 3
	☐ Insufficiente 2	☐ 6
	☐ Mediocre 2,5	☐ 7,5
	☐ Sufficiente 3	☐ 9
	☐ Discreto 3,5	☐ 10,5
	☐ Buono 4	☐ 12
	☐ Distinto 4,5	☐ 13,5
	☐ Ottimo 5	☐ 15
3. Capacità di organizzare in forma sintetica un testo e di rielaborare autonomamente gli argomenti Peso: 2	☐ Prestazione non data 0	☐ 0
	☐ Grav. insufficiente 1	☐ 2
	☐ Insufficiente 2	☐ 4
	☐ Mediocre 2,5	☐ 5
	☐ Sufficiente 3	☐ 6
	☐ Discreto 3,5	☐ 7
	☐ Buono 4	☐ 8
	☐ Distinto 4,5	☐ 9
	☐ Ottimo 5	☐ 10

Punteggio grezzo totale massimo: **40**

Punteggio grezzo totale ottenuto: _____ /40

Voto in decimi (vedi tabella di conversione): _____ /10

N.B. Il punteggio grezzo ottenuto in ogni singolo indicatore è ottenuto moltiplicando il punteggio della valutazione per il relativo peso; il punteggio grezzo totale ottenuto è la somma dei punteggi grezzi nei singoli indicatori.

I voti in decimi (V_{10}) sono calcolati mediante la seguente formula:

$$V_{10} = -0,2 \cdot (Pg\%)^2 + 9,2 \cdot Pg\% + 1$$

dove $Pg\%$ = punteggio grezzo totale ottenuto / 40



TABELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO GREZZO IN VOTO

Punteggio grezzo	Voto (decimi)	Punteggio grezzo	Voto (decimi)
0	1,0	20,5	5,7
0,5	1,1	21	5,8
1	1,2	21,5	5,9
1,5	1,3	22	6,0
2	1,5	22,5	6,1
2,5	1,6	23	6,2
3	1,7	23,5	6,3
3,5	1,8	24	6,4
4	1,9	24,5	6,6
4,5	2,0	25	6,7
5	2,1	25,5	6,8
5,5	2,3	26	6,9
6	2,4	26,5	7,0
6,5	2,5	27	7,1
7	2,6	27,5	7,2
7,5	2,7	28	7,3
8	2,8	28,5	7,5
8,5	2,9	29	7,6
9	3,1	29,5	7,7
9,5	3,2	30	7,8
10	3,3	30,5	7,9
10,5	3,4	31	8,0
11	3,5	31,5	8,1
11,5	3,6	32	8,2
12	3,7	32,5	8,3
12,5	3,9	33	8,5
13	4,0	33,5	8,6
13,5	4,1	34	8,7
14	4,2	34,5	8,8
14,5	4,3	35	8,9
15	4,4	35,5	9,0
15,5	4,5	36	9,1
16	4,6	36,5	9,2
16,5	4,8	37	9,3
17	4,9	37,5	9,4
17,5	5,0	38	9,6
18	5,1	38,5	9,7
18,5	5,2	39	9,8
19	5,3	39,5	9,9
19,5	5,4	40	10,0
20	5,6		

N.B. Voto in decimi = $-0,2 \cdot (\%Pg)^2 + 9,2 \cdot \%Pg + 1$
dove $Pg\%$ = punteggio grezzo / 40 (40 = punteggio grezzo massimo)



Tabella per la valutazione delle Prove Orali

Giudizio sintetico	Motivazioni analitiche	Riferimento orientativo al voto
eccellente – ottimo	L'alunno/a evidenzia conoscenze sicure e complete, ampie, articolate e approfondite; interpreta, riformula e usa i dati in modo coerente, sicuro, consapevole e autonomo; mette in relazione i contenuti in modo ordinato, coerente, sicuro e consapevole.	10 - 9
buono – discreto	L'alunno/a evidenzia conoscenze corrette e ordinate, sicure e complete; interpreta, riformula ed usa i dati in modo appropriato e ordinato, coerente e sicuro; collega i contenuti in modo corretto e lineare, ordinato e coerente.	8 - 7
Sufficiente	L'alunno/a evidenzia conoscenze essenziali; interpreta, riformula e usa i dati in modo essenziale e complessivamente corretto; ripropone i contenuti in modo complessivamente appropriato.	6
Insufficiente	L'alunno/a evidenzia conoscenze modeste e generiche; interpreta, riformula e usa i dati in modo approssimativo e parziale; affronta i contenuti in modo generico e superficiale.	5
insufficienza grave	L'alunno/a evidenzia conoscenze confuse e lacunose; interpreta, riformula e usa i dati in modo confuso, frammentario e scorretto; affronta i contenuti in modo passivo e disorganico.	4 - 3
insufficienza gravissima	L'alunno/a evidenzia conoscenze, competenze e capacità del tutto negative, sia riguardo agli argomenti propostigli sia per gli argomenti di sua scelta.	2 - 0

**Scienze Motorie e Sportive per tutti gli indirizzi liceali**

Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
1-2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà.	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

**Religione**

Definizione dei livelli di valutazione e degli indicatori			
CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	GIUDIZIO
Scarse conoscenze dei contenuti.	Incapacità di esporre in modo organico le varie tematiche e di saper operare collegamenti.	Partecipazione scarsa, Incapacità di porsi interrogativi esistenziali.	NON SUFFICIENTE
Conoscenza approssimativa e superficiale degli argomenti.	Organizzazione globalmente ordinata dei contenuti. Linguaggio specifico sostanzialmente corretto.	Partecipazione discontinua. Rielaborazione minima dei contenuti con qualche difficoltà nel formulare domande di senso.	SUFFICIENTE
Conoscenza sicura degli argomenti.	Organizzazione logica e articolata dei contenuti esposti in modo corretto.	Partecipazione adeguata e disponibilità al confronto. Rielaborazione autonoma e critica degli argomenti.	BUONO
Conoscenza approfondita dei contenuti.	Organizzazione autonoma e disinvolta degli argomenti. Linguaggio specifico sicuro e corretto.	Partecipazione attiva con particolare disponibilità al dialogo. Piena padronanza dei contenuti e notevole capacità di interiorizzazione.	DISTINTO
Conoscenza approfondita e sicura dei contenuti.	Organizzazione autonoma degli argomenti e notevole capacità di collegamenti interdisciplinari. Linguaggio specifico completo e accurato.	Partecipazione molto attiva connotata da spirito di iniziativa e originalità. Utilizzazione critica e creativa dei contenuti anche in situazioni nuove.	OTTIMO

**Valutazione di prove orali per le discipline dove non sono definiti indicatori specifici**

	INDICATORI		
VOTO	A. CONOSCENZE	B. COMPETENZE	C. ABILITÀ
	Conoscenza specifica degli argomenti richiesti. Aderenza ai quesiti	Padronanza della lingua e del codice linguistico specifico. Organizzazione e articolazione del discorso.	Capacità di analisi, sintesi (e traduzione, per il latino) dei testi. Capacità logico-argomentative e di rielaborazione dei contenuti.
2	Prestazione assolutamente nulla.	Prestazione assolutamente nulla	Prestazione assolutamente nulla.
3	Conoscenze molto lacunose e frammentarie o del tutto assenti.	Esposizione molto scorretta nell'uso delle strutture linguistiche e/o del codice specifico.	Abilità e rielaborazione assenti.
4	Conoscenze settoriali, incomplete e molto approssimative. Risposte non pertinenti / gravemente scorrette.	Esposizione molto difficoltosa nell'uso delle strutture linguistiche e/o del codice specifico. Articolazione del discorso impacciata	Uso inadeguato degli strumenti di analisi e sintesi. Abilità logico argomentative e di rielaborazione dei contenuti molto limitate.
5	Conoscenze superficiali e poco corrette. Risposte generiche e non sempre pertinenti.	Esposizione incerta e non sempre corretta anche nell'uso del codice specifico; non sempre adeguata l'articolazione del discorso.	Modesta capacità di analisi e di sintesi (e di traduzione, per il latino). Capacità logico-argomentative e di rielaborazione dei contenuti scarse.
6	Conoscenze sufficienti, complessivamente corrette e pertinenti alle richieste.	Esposizione e uso del codice specifico semplici ma per lo più corretti. Articolazione del discorso nel complesso controllata.	Capacità di analisi, sintesi (e traduzione, per il latino) dei testi complessivamente adeguata, con uso generalmente corretto degli strumenti. Sufficienti capacità logico-argomentative e di rielaborazione dei contenuti.
7	Conoscenze discrete, corrette e complessivamente pertinenti alle richieste.	Esposizione controllata nell'articolazione del discorso e nell'uso del codice specifico.	Discreta capacità di sintesi (e di traduzione); uso abbastanza consapevole degli strumenti di analisi. Adeguate capacità logico argomentative e di rielaborazione.
8	Conoscenze complete. Risposte pertinenti e adeguate.	Esposizione formalmente corretta e precisa. Uso appropriato del codice specifico.	Buona capacità di sintesi (e di traduzione); uso consapevole degli strumenti di analisi. Buone capacità logico argomentative. Rielaborazione con qualche apporto personale.
9	Conoscenze complete e sicure. Risposte pertinenti e coerenti.	Esposizione corretta e ricca sul piano lessicale. Uso appropriato e puntuale del codice specifico.	Buona capacità di sintesi (e di traduzione); uso consapevole e autonomo degli strumenti di analisi. Apprezzabili capacità logico argomentative. Rielaborazione adeguata, con evidenti apporti personali.
10	Conoscenze ampie, approfondite e ben assimilate. Risposte appropriate e sicure.	Esposizione fluida, ricca sul piano lessicale ed efficace. Uso puntuale e consapevole del codice specifico. Ottima capacità di articolare un discorso.	Ottime capacità di analisi, sintesi (e traduzione). Eccellenti capacità logico argomentative. Rielaborazione autonoma e originale dei contenuti.



Educazione civica

Criteri di valutazione educazione civica

La griglia di valutazione tiene presenti alcuni criteri che possono essere utilizzati nella valutazione di differenti attività legate all'educazione civica; definisce alcuni indicatori, declinati poi in base ai differenti livelli attesi.

Alla base c'è l'esigenza di fornire uno strumento abbastanza snello a livello di utilizzo e molto calato effettivamente nella realtà scolastica: è opportuno comunque ricordare che, in base alle attività proposte e alle competenze chiamate in causa, si potrà scegliere a che aspetti dare maggiore rilievo. L'individuazione delle competenze da promuovere e del bisogno formativo da soddisfare dovrebbe essere infatti il punto di partenza dell'attività di progettazione e richiede uno strumento di valutazione che possa essere adattato alle esigenze, mantenendo fissi i criteri alla base.

INDICATORE	DESCRIZIONE PER LIVELLI	VALUTAZIONE
Conoscenza	Lo studente conosce gli argomenti trattati. Sa comprendere e discutere la loro importanza e apprezzarne il valore. Riesce a collocare gli argomenti trattati nel contesto delle azioni della vita quotidiana rielaborando in maniera autonoma quanto appreso	Livello avanzato (9-10)
	Lo studente conosce argomenti trattati Sa contestualizzarli anche nelle situazioni della vita quotidiana ma non sempre attua una personale rielaborazione	Livello intermedio (7-8)
	Lo studente conosce i principali argomenti trattati. Se guidato, riesce a riconoscerli e a contestualizzarli nell'esperienza quotidiana.	Livello base (6)
	Lo studente non conosce gli argomenti trattati. Non è in grado di collocarli nel contesto della vita quotidiana e non ne coglie il valore.	Livello non raggiunto (3-5)
Impegno e responsabilità	Chiamato a risolvere un compito, lo studente dimostra ottimo impegno. È in grado di riflettere e prendere decisioni per risolvere i conflitti all'interno del gruppo di lavoro. Mette in atto strategie idonee ed efficaci per raggiungere l'obiettivo che gli è stato assegnato.	Livello avanzato (9-10)
	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra buon impegno. Non sempre è in grado di prendere decisioni autonome all'interno del gruppo. Generalmente mette in atto strategie idonee per raggiungere l'obiettivo assegnato.	Livello intermedio (7-8)
	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra impegno adeguato. Lavora in gruppo ma evita il più delle volte la situazione di confronto, tende ad adeguarsi a quanto proposto dagli altri. Solo se guidato, mette in atto strategie idonee per raggiungere l'obiettivo assegnato.	Livello base (6)
	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra impegno scarso o inadeguato. Non prende decisioni all'interno del gruppo, evita il confronto e l'assunzione di responsabilità. Non è in grado di mettere in atto strategie efficaci per raggiungere l'obiettivo prefissato.	Livello non raggiunto (3-5)
Pensiero critico	Posto di fronte a una situazione nuova, lo studente è in grado di comprendere le ragioni e le opinioni diverse dalla sua. È aperto ad accogliere idee altrui, sa rielaborarle in modo personale e le considera alla luce del suo pensiero originario, mantenendosi coerente.	Livello avanzato (9-10)
	Posto di fronte a una situazione nuova, lo studente comprende le opinioni diverse dalla sua. Fatica a volte ad accogliere idee altrui, non sempre riesce ad adeguare il suo	Livello intermedio (7-8)



	punto di vista senza perdere la coerenza con il suo pensiero originario. Non sempre rielabora in modo personale.	
	Posto di fronte a una situazione nuova, lo studente non è sempre in grado di comprendere le opinioni diverse dalla sua. Solo se guidato, riesce a valutare in modo oggettivo la situazione e a cogliere gli eventuali punti di contatto o di differenza rispetto al suo pensiero. Generalmente acquisisce in maniera meccanica un'idea.	Livello base (6)
	Posto di fronte a una situazione nuova, lo studente difficilmente comprende le ragioni e le opinioni diverse dalla sua. Non è aperto ad accogliere idee altrui, non si mette in discussione. Acquisisce in maniera meccanica un'idea e rimane fisso su di essa.	Livello non raggiunto (3-5)
Collaborazione e partecipazione	Lo studente è attivo e partecipa, pone domande e interviene in maniera propositiva. All'interno del gruppo intraprende azioni orientate al successo comune. Sa organizzare il proprio lavoro e quello degli altri, coinvolgendo tutti nell'attività	Livello avanzato (9-10)
	Lo studente è generalmente attivo e partecipa, pone domande e interviene. All'interno del gruppo collabora correttamente per raggiungere l'obiettivo comune, difficilmente come leader. Sa organizzare il proprio lavoro ma difficilmente interviene a supporto degli altri.	Livello intermedio (7-8)
	Lo studente difficilmente interviene e pone domande. All'interno del gruppo segue le indicazioni degli altri e deve essere spronato da chi è più motivato.	Livello base (6)
	Lo studente non partecipa alle attività e dimostra svogliatezza. All'interno del gruppo è in una condizione passiva o addirittura di disturbo, deve essere sollecitato frequentemente e i risultati non sono quelli richiesti.	Livello non raggiunto (3-5)
Azione autonoma e responsabile	Si inserisce in modo attivo e consapevole nella vita sociale Rivendica responsabilmente i propri diritti e attende ai propri doveri.	Livello avanzato (9-10)
	Agisce in modo responsabile riconoscendo diritti e bisogni altrui, rispetta limiti e regole.	Livello intermedio (7-8)
	Partecipa alla vita della comunità in modo generalmente autonomo. Rispetta limiti e regole.	Livello base (6)
	Non sempre è consapevole dei propri limiti. Va rassicurato/a e talvolta anche stimolato/a per acquisire maggiore autonomia.	Livello non raggiunto (3-5)
Acquisizione e interpretazione dell'informazione	Comprende la differenza tra fatti, opinioni ed informazioni Li interpreta in modo critico ed autonomo e ne valuta consapevolmente l'attendibilità e l'utilità.	Livello avanzato (9-10)
	Analizza spontaneamente le informazioni ricevute nei diversi ambiti e attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone l'attendibilità e l'utilità. Coglie la differenza tra fatti e opinioni.	Livello intermedio (7-8)
	Individua i fatti principali nelle informazioni ricevute nei diversi ambiti e attraverso strumenti comunicativi diversi.	Livello base (6)
	Non coglie i fatti principali nelle informazioni ricevute attraverso strumenti comunicativi diversi, nemmeno se opportunamente guidato.	Livello non raggiunto (3-5)



Valutazione del Comportamento

Il decreto 137 del 1-09-2008 stabilisce che:

- Il comportamento, che deve essere valutato in sede di scrutinio intermedio e finale, è quello tenuto dallo studente durante tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica anche in relazione alla partecipazione alle attività e agli interventi educativi realizzati dalle istituzioni scolastiche fuori dalla loro sede (PCTO, VIAGGI ...)"
- la valutazione di tale comportamento deve essere espressa in decimi
- la valutazione del comportamento, basata sulle competenze chiave di cittadinanza e attribuito dal Consiglio di Classe, concorre, unitamente a quella relativa agli apprendimenti nelle diverse discipline, alla complessiva valutazione dello studente
- il voto di comportamento insufficiente (inferiore a sei decimi) determina la non ammissione alla classe successiva o all'esame conclusivo del ciclo di studi.

Il decreto 122 del 22/6/2009, art.7, indica che:

La valutazione del comportamento degli alunni nelle scuole secondarie di primo e di secondo grado si propone di favorire l'acquisizione di una coscienza civile basata sulla consapevolezza che la libertà personale si realizza nell'adempimento dei propri doveri, nella conoscenza e nell'esercizio dei propri diritti, nel rispetto dei diritti altrui e delle regole che governano la convivenza civile in generale e la vita scolastica in particolare. Dette regole si ispirano ai principi di cui al decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n.249, e successive modificazioni.

CRITERI PER L'ASSEGNAZIONE DEL VOTO DI COMPORTAMENTO

Le mancanze significative relative agli indicatori individuati devono essere riportate sul registro elettronico attraverso note disciplinari; tali mancanze, se reiterate, possono condurre a sanzioni più gravi quali la convocazione dei genitori e la sospensione.

Il coordinatore della classe, prima di ogni scrutinio, monitora numero e qualità delle note disciplinari personali di ciascun allievo, con particolare attenzione alla reiterazione e/o gravità delle stesse ed alla loro attribuzione da parte di diversi docenti.

I Consigli di classe valuteranno la gravità ed il numero delle note per attribuire, secondo i descrittori indicati, il voto del comportamento.

Il coordinatore proporrà il voto di comportamento in relazione alla presenza della maggior parte dei descrittori; l'attribuzione finale del voto è collegiale.

INDICATORI DI RIFERIMENTO

1. Frequenza e puntualità.
2. Interesse e impegno nella partecipazione al dialogo educativo.
3. Rispetto dei doveri scolastici.
4. Collaborazione e partecipazione.
5. Rispetto delle persone, dell'ambiente scolastico, del Regolamento interno d'Istituto.



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO					
VOTO	FREQUENZA E PUNTUALITÀ	INTERESSE E IMPEGNO NELLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO	RISPETTO DEI DOVERI SCOLASTICI	COLLABORAZIONE E PARTECIPAZIONE	RISPETTO DELLE PERSONE, DELL'AMBIENTE SCOLASTICO, DEL REGOLAMENTO INTERNO D'ISTITUTO
10	Frequenza puntuale e assidua	Interesse e partecipazione costanti alle attività scolastiche	Regolare e approfondito svolgimento delle consegne scolastiche	Ruolo propositivo all'interno della classe Ottima capacità di socializzare e di lavorare in gruppo	Pieno e consapevole rispetto degli altri Scrupoloso rispetto delle norme disciplinari del Regolamento d'Istituto e delle disposizioni di sicurezza
9	Frequenza regolare	Interesse e partecipazione alle attività scolastiche	Regolare svolgimento delle consegne	Buona capacità di socializzare e di lavorare in gruppo Ruolo positivo e collaborativo all'interno della classe	Pieno rispetto degli altri Rispetto delle norme disciplinari del Regolamento d'Istituto e delle disposizioni di sicurezza
8	Frequenza nel complesso regolare	Partecipazione positiva alle attività scolastiche	Svolgimento nel complesso puntuale delle consegne	Atteggiamento nel complesso collaborativo verso i compagni e/o gli insegnanti	Rispetto degli altri e delle norme del Regolamento d'Istituto e/o del regolamento di disciplina Ammonizioni verbali da parte del Consiglio di Classe o di un insegnante per invitare ad un comportamento più corretto Presenza sul registro di classe di una nota disciplinare relativa ad episodi scorretti non gravi Uso scorretto del telefono cellulare o di altri dispositivi elettronici
7	Assenze e/o ritardi senza validi motivi documentati Assenze e/o ritardi non giustificati	Partecipazione selettiva alle attività scolastiche	Discontinuo svolgimento delle consegne	Rapporti non sempre corretti con compagni, insegnanti, personale della scuola	Rispetto degli altri non sempre adeguato Disturbo delle lezioni Presenza sul registro di classe di almeno due note disciplinari relative ad episodi scorretti gravi o non gravi ma ripetuti. Violazione del divieto di fumo Uso scorretto reiterato del telefono cellulare o di altri dispositivi elettronici Uso improprio delle strutture e attrezzature scolastiche.
6	Elevato numero di assenze e/o ritardi senza validi motivi documentati Assenze e/o ritardi non giustificati	Disinteresse per le attività scolastiche	Saltuario svolgimento delle consegne	Rilevanti episodi di comportamento scorretto e/o offensivo nei confronti di compagni, insegnanti, personale della scuola Funzione negativa all'interno della classe	Scarso rispetto degli altri Assiduo disturbo delle lezioni Violazione grave del Regolamento di Disciplina Reiterata violazione del divieto di fumo Danneggiamento non grave delle strutture e/o delle attrezzature, episodi di mancato rispetto della proprietà altrui Presenza sul registro di classe di più note disciplinari relative ad episodi scorretti gravi Una sospensione dalle lezioni per non più di 15 giorni Comportamento recidivo nonostante ripetuti richiami verbali o scritti Uso gravemente scorretto e reiterato del telefono cellulare o di altri dispositivi elettronici



5*	Superamento del numero consentito di assenze e/o ritardi senza validi motivi documentati Assenze e/o ritardi non giustificati	Completo disinteresse per le attività scolastiche	Inesistente svolgimento delle consegne	Episodi particolarmente gravi che offendono la persona e il ruolo professionale del personale della scuola e/o la persona degli studenti. Ruolo gravemente negativo all'interno della classe	Danneggiamento grave delle strutture e/o delle attrezzature, episodi di mancato rispetto della proprietà altrui Reiterata violazione del divieto di fumo Numerose note disciplinari relative a comportamento gravemente scorretto con sospensione dalle lezioni per periodi superiori a 15 giorni Gesti offensivi, minacce o aggressioni verbali Aggressioni fisiche Reati che violano la dignità e il rispetto della persona umana o determinano pericolo per l'incolumità delle persone Recidiva in riferimento alle fattispecie di cui sopra, atti di violenza grave o comunque connotati da una particolare gravità tale da ingenerare un elevato allarme sociale
----	--	---	--	--	---

* La valutazione inferiore a 6/10 comporta la non ammissione automatica dell'alunno al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi.

I criteri di attribuzione del cinque in condotta sono dettati dalla norma (D.M. n.5, 16 gennaio 2009 - Valutazione del comportamento - Criteri e modalità applicative della valutazione del comportamento).

Art. 4 comma 1:

[...] la valutazione insufficiente del comportamento, soprattutto in sede di scrutinio finale, deve scaturire da un attento e meditato giudizio del Consiglio di classe, esclusivamente in presenza di comportamenti di particolare gravità riconducibili alle fattispecie per le quali lo Statuto delle studentesse e degli studenti - D.P.R. 249/1998, come modificato dal D.P.R. 235/2007 e chiarito dalla nota prot. 3602/PO del 31 luglio 2008 - nonché i regolamenti di istituto prevedano l'irrogazione di sanzioni disciplinari che comportino l'allontanamento temporaneo dello studente dalla comunità scolastica per periodi superiori a quindici giorni (art. 4, commi 9, 9 bis e 9 ter dello Statuto).

Art. 4 comma 2:

L'attribuzione di una votazione insufficiente [...] presuppone che il Consiglio di classe abbia accertato che lo studente:

- nel corso dell'anno sia stato destinatario di almeno una delle sanzioni disciplinari di cui al comma precedente;*
- successivamente alla irrogazione delle sanzioni di natura educativa e riparatoria previste dal sistema disciplinare, non abbia dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel comportamento, tali da evidenziare un sufficiente livello di miglioramento nel suo percorso di crescita e di maturazione in ordine alle finalità educative di cui all'articolo 1 del presente Decreto.*



TITOLO 2 – NUMERO MINIMO DI PROVE DI VERIFICA

Liceo Classico

LICEO CLASSICO					
DISCIPLINA	CLASSI	NUMERO MINIMO DI PROVE DI VERIFICA DURANTE L'ANNO SCOLASTICO			
		Scritte	Orali	Grafiche	Pratiche
Lingua e Letteratura Italiana	Tutte le classi	4	2		
Lingua e Cultura Latina	Biennio	4	2		
Lingua e Cultura Latina	Triennio	3	2		
Lingua e Cultura Greca	Biennio	4	2		
Lingua e Cultura Greca	Triennio	3	2		
Storia e Geografia	Biennio		4		
Storia	Triennio		3		
Filosofia	Triennio		3		
Lingua e Cultura Inglese	Tutte le classi	2	3		
Matematica	Tutte le classi	4			
Fisica	Triennio	4			
Scienze Naturali	tutte le classi	*	4*		*
		* le valutazioni possono includere eventuali prove scritte o di laboratorio			
Storia dell'Arte	Triennio		3		
Scienze Motorie e Sportive	Biennio		2		4
Scienze Motorie e Sportive	Triennio				4
Religione Cattolica o Attività Alternative	Tutte le classi		2		

**Liceo delle Scienze Umane**

LICEO SCIENZE UMANE					
DISCIPLINA	CLASSI	NUMERO MINIMO DI PROVE DI VERIFICA DURANTE L'ANNO SCOLASTICO			
		Scritte	Orali	Grafiche	Pratiche
Lingua e Letteratura Italiana	Tutte le classi	4	2		
Lingua e Cultura Latina	Biennio	4	2		
Lingua e Cultura Latina	Triennio	2	2		
Storia e Geografia	Biennio		4		
Storia	Triennio		3		
Filosofia	Triennio		3		
Scienze Umane	Biennio		4		
Scienze Umane	Triennio	1	3		
Lingua e Cultura Inglese	Biennio	2	3		
Lingua e Cultura Inglese	Triennio	2	3		
Matematica	Biennio/Triennio	4			
Fisica	Triennio	4			
Scienze Naturali	Tutte le classi	*	4*		*
		* le valutazioni possono includere eventuali prove scritte o di laboratorio			
Storia dell'Arte	Triennio		3		
Diritto ed Economia	Biennio		4		
Diritto ed Economia	Triennio	1	3		
Scienze Motorie e Sportive	Biennio		2		4
Scienze Motorie e Sportive	Triennio				4
Religione Cattolica o Attività Alternative	Biennio/Triennio		2		

**Liceo Economico Sociale**

LICEO ECONOMICO SOCIALE					
DISCIPLINA	CLASSI	NUMERO MINIMO DI PROVE DI VERIFICA DURANTE L'ANNO SCOLASTICO			
		Scritte	Orali	Grafiche	Pratiche
Lingua e Letteratura Italiana	Tutte le classi	4	2		
Storia e Geografia	Biennio		4		
Storia	Triennio		3		
Filosofia	Triennio		3		
Scienze Umane	Biennio		4		
Scienze Umane	Triennio	1	3		
Lingua e Cultura Inglese	Biennio	2	3		
Lingua e Cultura Inglese	Triennio	2	3		
Lingua e Cultura Spagnola	Biennio	2	3		
Lingua e Cultura Spagnola	Triennio	2	3		
Matematica	Biennio/Triennio	4			
Fisica	Triennio	4			
Scienze Naturali	Tutte le classi	*	4*		*
		* le valutazioni possono includere eventuali prove scritte o di laboratorio			
Storia dell'Arte	Triennio		3		
Diritto ed Economia Politica	Biennio		4		
Diritto ed Economia Politica	Triennio	1	3		
Scienze Motorie e Sportive	Biennio		2		4
Scienze Motorie e Sportive	Triennio				4
Religione Cattolica o Attività Alternative	Biennio/Triennio		2		

**Liceo Scientifico**

LICEO SCIENTIFICO					
DISCIPLINA	CLASSI	NUMERO MINIMO DI PROVE DI VERIFICA DURANTE L'ANNO SCOLASTICO			
		Scritte	Orali	Grafiche	Pratiche
Lingua e Letteratura Italiana	Tutte le classi	4	2		
Lingua e Cultura Latina	Tutte le classi	4	2		
Storia e Geografia	Biennio		4		
Storia	Triennio		3		
Filosofia	Triennio		3		
Lingua e Cultura Inglese	Biennio	2	3		
Lingua e Cultura Inglese	Triennio	2	3		
Matematica	Tutte le classi	4			
Fisica	Tutte le classi	4*			*
		* le valutazioni possono includere eventuali prove di laboratorio			
Scienze Naturali	tutte le classi	**	4**		**
		** le valutazioni possono includere eventuali prove scritte o di laboratorio			
Disegno e Storia dell'Arte	Tutte le classi		2	2	
Scienze Motorie e Sportive	Biennio		2		4
Scienze Motorie e Sportive	Triennio				4
Religione Cattolica o Attività Alternative	Biennio/Triennio		3		

**Liceo delle Scienze Applicate**

LICEO SCIENZE APPLICATE					
DISCIPLINA	CLASSI	NUMERO MINIMO DI PROVE DI VERIFICA DURANTE L'ANNO SCOLASTICO			
		Scritte	Orali	Grafiche	Pratiche
Lingua e Letteratura Italiana	Tutte le classi	4	2		
Storia e Geografia	Biennio		4		
Storia	Triennio		3		
Filosofia	Triennio		3		
Lingua e Cultura Inglese	Biennio	2	3		
Lingua e Cultura Inglese	Triennio	2	3		
Matematica	Tutte le classi	4			
Fisica	Tutte le classi	4**			**
Informatica	Tutte le classi	4**			**
		** le valutazioni possono includere eventuali prove di laboratorio			
Scienze Naturali	Tutte le classi	*	4*		*
		* le valutazioni possono includere eventuali prove scritte o di laboratorio			
Disegno e Storia dell'Arte	Tutte le classi		2	2	
Scienze Motorie e Sportive	Biennio		2		4
Scienze Motorie e Sportive	Triennio				4
Religione Cattolica o Attività Alternative	Tutte le classi		2		

**Liceo Linguistico**

LICEO LINGUISTICO					
DISCIPLINA	CLASSI	NUMERO MINIMO DI PROVE DI VERIFICA DURANTE L'ANNO SCOLASTICO			
		Scritte	Orali	Grafiche	Pratiche
Lingua e Letteratura Italiana	Tutte le classi	4	2		
Lingua Latina	Biennio		4		
Storia e Geografia	Biennio		4		
Storia	Triennio		3		
Histoire	Triennio	2			
Filosofia	Triennio		3		
Lingua e Cultura Inglese	Biennio	2	3		
Lingua e Cultura Inglese	Triennio	2	3		
Lingua e Cultura Straniera 2	Biennio	2	3		
Lingua e Cultura Straniera 3	Triennio	2	3		
Lingua e Cultura Straniera 3	Biennio	2	3		
Lingua e Cultura Straniera 4	Triennio	2	3		
Matematica	Biennio/Triennio	4			
Fisica	Triennio	4			
Scienze Naturali	tutte le classi	*	4*		*
		* le valutazioni possono includere eventuali prove scritte o di laboratorio			
Storia dell'Arte	Triennio		3		
Scienze Motorie e Sportive	Biennio		2		4
Scienze Motorie e Sportive	Triennio				4
Religione Cattolica o Attività Alternative	Biennio/Triennio		2		



TITOLO 3 – ORGANIZZAZIONE DELLA VALUTAZIONE²

Tempi di valutazione delle prove di verifica

Le prove di verifica sono distribuite in modo uniforme nel corso dell'anno scolastico. Le valutazioni acquisite saranno comunicate tempestivamente alle famiglie e agli studenti tramite Registro Elettronico secondo lo schema che segue fatte salve fondate ragioni anche correlate a sospensioni delle attività didattiche.

Prove scritte di tipologia testuale	entro 25 giorni dalla prova
Prove scritte di altra tipologia o pratiche/laboratoriali	entro 15 giorni dalla data della prova e comunque non oltre 25 giorni limitatamente a quei periodi in cui il docente si trovi a correggere prove di verifica di più classi
Prove orali	entro 24 ore dalla prova

Distribuzione delle prove di verifica

Per assicurare una distribuzione equilibrata delle valutazioni durante l'anno scolastico, le verifiche si svolgono indicativamente entro i periodi sotto riportati:

Numero di prove annuali per materia	Date entro le quali effettuare le prove di verifica					
	1 ^a prova	2 ^a prova	3 ^a prova	4 ^a prova	5 ^a prova	6 ^a prova
6	entro dicembre		entro metà marzo		entro aprile	entro fine maggio
5	entro metà dicembre		entro metà marzo		entro fine maggio	
4	entro fine novembre	entro fine gennaio	entro fine marzo	entro fine maggio		
3	metà dicembre	entro metà marzo	entro fine maggio			
2	entro fine gennaio	fine maggio				

² Delibera del Consiglio d'istituto n° 70 della seduta del 7 novembre 2025.



Numero di verifiche scritte al giorno, alla settimana e nell'intero periodo

Per garantire un'equa distribuzione dei carichi di lavoro, si stabilisce un limite al numero di prove scritte che possono essere svolte ogni giorno e ogni settimana.

Numero massimo di prove di verifica scritte giornaliere	Numero massimo di prove di verifica scritte settimanali
1	3

Sarà possibile una deroga al numero massimo di verifiche scritte qualora siano programmate in accordo con gli studenti allo scopo di consentire loro di recuperare delle prove non svolte.

L'eventuale recupero delle prove di verifica non svolte a causa dell'assenza dell'alunno è lasciato alla discrezione del singolo docente. Qualora l'alunno presenti un numero di prove inferiore al minimo previsto rispetto a quelle somministrate alla classe, la valutazione sommativa finale sarà comunque formulata tenendo conto anche di altri elementi valutativi raccolti dal docente in itinere attraverso l'osservazione sistematica in classe.



TITOLO 4 – VALUTAZIONE DI FINE ANNO SCOLASTICO

Ammissione alla classe successiva

Il Collegio docenti, al fine di garantire la massima trasparenza, ha definito (nella seduta del 9 settembre 2015) i criteri per lo scrutinio finale in base ai quali i Consigli di Classe dovranno deliberare:

- a) l'ammissione alla classe successiva;
 - b) la non ammissione alla classe successiva;
 - c) la sospensione del giudizio (esame di riparazione ad agosto).
- a) L'ammissione alla classe successiva è prevista nei seguenti casi:
- i) valutazione positiva in tutte le discipline;
 - ii) valutazione positiva nella maggior parte delle discipline e lievi incertezze (valutazioni maggiori di 5 e minori di 6) in una o, al massimo, due discipline, laddove il Consiglio di classe valuti un percorso di positiva evoluzione dell'allievo in termini sia di profitto sia di impegno.
 - iii) valutazione positiva in tutte le discipline e valutazione insufficiente, non grave (5), in una disciplina, laddove il Consiglio di classe valuti un percorso di positiva evoluzione dell'allievo in termini sia di profitto sia di impegno.
- b) La non ammissione alla classe successiva è prevista nei seguenti casi:
- i) quattro insufficienze, indipendentemente dalla loro gravità;
 - ii) tre insufficienze, di cui almeno due gravi.
- c) In tutti gli altri casi si procede alla sospensione del giudizio, fermo restando che ogni decisione deve essere coerente con i criteri sopra richiamati. Questo significa che l'assegnazione di tre debiti deve essere una modalità a cui ricorrere solo in casi eccezionali e accuratamente motivati. Per gli alunni con giudizio sospeso, l'ammissione alla classe successiva è subordinata al buon esito delle prove d'esame di recupero che si terranno, indicativamente, a fine agosto e comunque prima dell'inizio delle lezioni del nuovo anno scolastico.

IMPORTANTE: Per ciascuna disciplina di studio, la valutazione di fine quadrimestre e di fine anno scolastico non coincide con la semplice media aritmetica delle verifiche svolte durante il periodo di riferimento, ma rappresenta un giudizio complessivo espresso in decimi che tiene conto non solo dei risultati ottenuti nelle prove, ma anche della partecipazione al dialogo educativo in classe, della frequenza regolare alle lezioni (considerando eventuali assenze, ritardi o uscite anticipate), del percorso personale di ciascun alunno, nonché dell'interesse e dell'impegno dimostrati per quella singola disciplina.



Ammissione all'esame di Stato

I requisiti di ammissione all'esame di Stato sono definiti dalla normativa nazionale tramite circolare annuale. A puro titolo esemplificativo, di seguito si riportano i requisiti adottati per l'a.s.24/25.

Sono ammessi all'esame di Stato gli studenti che hanno frequentato l'ultimo anno di corso in possesso dei seguenti requisiti:

1. possesso di Licenza Media;
2. frequenza per almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato dell'ultimo anno di corso, fermo restando quanto previsto dall'articolo 14, comma 7, del decreto del Presidente della Repubblica del 22 giugno 2009, n.122;
3. partecipazione, durante l'ultimo anno di corso, alle prove predisposte dall'INVALSI;
4. svolgimento dei PCTO secondo quanto previsto dall'indirizzo di studio nel secondo biennio e nell'ultimo anno di corso;
5. votazione non inferiore ai sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente e un voto di comportamento non inferiore a sei decimi. Nel caso di valutazione del comportamento pari a sei decimi, ai sensi dell'art.13, co. 2, lettera d), secondo periodo del d. lgs. 62/2017 – introdotto dall'art.1, co. 1, lettera c), della l. 150/2024, il consiglio di classe assegna un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale da trattare in sede di colloquio dell'esame conclusivo del secondo ciclo.

In caso di votazione inferiore a sei decimi in una disciplina o in un gruppo di discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, l'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo.