



FAUSTINI
FRANK
NICOLINI



FAUSTINI
FRANK
NICOLINI



Via Giulio Alberoni, 49, 29121, Piacenza

Tel. 0523.321659 – e-mail: pcmm00300g@istruzione.it – PEC: pcmm00300g@pec.istruzione.it

Codice Fiscale/Partita IVA: 80010270330

Amministrazione Trasparente - Sez. Bandi di gara e contratti

OGGETTO: Decisione a contrarre per l'affidamento diretto ai sensi degli artt. 17, comma 1, e 50, comma 1, lettera b), del D.lgs 36/2023 e s.m.i. mediante Trattativa diretta sul MePA della fornitura di Apparecchiature informatiche a supporto delle attività amministrative per un importo contrattuale presunto pari a € 9.156,10 (IVA inclusa)

CIG: B627E8B49E

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

VISTO	il R.D. n. 2440 del 18/11/1923, concernente l'amministrazione del Patrimonio e la Contabilità Generale dello Stato ed il relativo regolamento approvato con R.D. 23 maggio 1924, n. 827 e ss.mm.ii;
VISTA	la Legge n. 59 del 15/03/1997, concernente <i>"Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa"</i> ;
VISTO	il D.P.R. n. 275 dell'8 marzo 1999, concernente il Regolamento recante norme in materia di autonomia delle Istituzioni Scolastiche, ai sensi della legge 15 marzo 1997, n. 59;
VISTA	la legge 7 agosto 1990, n. 241, <i>"Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi"</i> ;
VISTO	il DI n. 129 del 28.08.2018 <i>"Regolamento recante istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'articolo 1, comma 143, della legge 13 luglio 2015, n. 107"</i> ;
VISTA	la legge n. 78 del 21/06/2022 di <i>"Delega al Governo in materia di contratti pubblici"</i>
VISTO	il Dlgs n.36/2023 recante <i>"Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici"</i> ;
VISTO	l'art. 17 commi 1 del Dlgs n. 36/2023 secondo il quale <i>"Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici le stazioni appaltanti e gli enti concedenti, con apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte"</i> ;
VISTO	l'art. 17, comma 2, del D.lgs. n. 36/2023 ai sensi del quale <i>"in caso di affidamento diretto, l'atto di cui al comma 1 individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale."</i>

VISTO	che l'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento dei contratti di servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, dispone che le stazioni appaltanti procedano con <i>"l'affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;"</i>
VISTO	l'Allegato I.1 al Decreto Legislativo 36/2023 il quale definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come <i>"l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice"</i> ;
VISTO	l'art. 45, comma 2, lett. a), del D.L. 129/2018, il quale prevede che <i>«Al Consigiod'Istituto spettano le deliberazioni relative alla determinazione, nei limiti stabiliti dalla normativa vigente in materia, dei criteri e dei limiti per lo svolgimento, daparte del dirigente scolastico, delle seguenti attività negoziali: a) affidamenti dilavori, servizi e forniture, secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, di importo superiore a 10.000,00 euro»;</i>
VISTA	la Delibera del Collegio dei Docenti n. 10 25/01/2024 di elaborazione delPTOF per il triennio 2022/2025;
VISTA	la Delibera del Consiglio d'Istituto n. 5 del 18/12/2024 di aggiornamentodel PTOF per l'a.s. 2024/2025;
VISTA	la Delibera del Consiglio d'Istituto n. 6 del 14/01/2025 di approvazione delProgramma Annuale E.F. 2025 di questa Istituzione Scolastica
VISTO	l'art. 1, comma 449, della L. 27 dicembre 2006, n. 296, come modificato dall'art. 1, comma 495 della L. n. 28 dicembre 2015, n. 208, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi comprese le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzionistipulate da Consip S.p.A.;
VISTO	l'art. 1, comma 583, della L. 27 dicembre 2019, n. 160, ai sensi del quale, fermo restando quanto previsto dal succitato art. 1, commi 449 e 450, della L. 296/2006, le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi compresi gli istituti e le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi attraverso gli accordi quadro stipulati da Consip S.p.A. o il Sistema Dinamico di Acquisizione (SDAPA) realizzato e gestito da Consip S.p.A.;
PRESO ATTO	dell'assenza di Convenzioni CONSIP attive per la categoria merceologicaoggetto di fornitura;
PRESO ATTO	che, nell'ambito degli Accordi Quadro stipulati da Consip S.p.A. e dello SDAPA realizzato e gestito da Consip S.p.A., non risultano attive iniziative aventi ad oggetto interventi comparabili con quelli da affidare con la presente procedura
DATO ATTO	che il contratto, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 1, comma 3, del D.L. 95/2012, sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi o forniture comparabili con quelli oggetto di affidamento;
VISTO	l'art. 15 del D.lgs 36/2023, secondo il quale <i>"nel primo atto di avvio dell'intervento pubblico da realizzare mediante un contratto le stazioni appaltanti e gli enti concedenti nominano nell'interesse proprio o di altre amministrazioni un responsabile unico del progetto (RUP) per le fasi di programmazione, progettazione, affidamento e per l'esecuzione di ciascuna procedura soggetta al codice."</i>
RITENUTO	che l'Avv. Silvestri Ludovico, Dirigente Scolastico di questa Istituzione Scolastica, risulta pienamente idonea a ricoprire l'incarico di RUP per l'affidamento in oggetto, in quanto soddisfa i requisiti richiesti dall'art. 15, del D. lgs n. 36/2023, avendo un livello di inquadramento giuridico e competenze professionali adeguate rispetto all'incarico in questione;

PRESO ATTO	che, nella presente procedura il RUP rivestirà anche le funzioni di Direttore dell'Esecuzione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 114 del D. lgs n. 36/2023;
VISTO	l'art. 6 bis della L. 241/90, relativo all'obbligo di astensione dall'incarico del responsabile del procedimento in caso di conflitto di interessi, e all'obbligo di segnalazione da parte dello stesso di ogni situazione di conflitto (anche potenziale);
VISTO	che ai sensi dell'art. 16, comma 1, D.lgs. n. 36/2023 si configura un conflitto d'interessi <i>"quando un soggetto che, a qualsiasi titolo, interviene con compiti funzionali nella procedura di aggiudicazione o nella fase di esecuzione degli appalti o delle concessioni e ne può influenzare, in qualsiasi modo, il risultato, gli esiti e la gestione, ha direttamente o indirettamente un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia concreta ed effettiva alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di aggiudicazione o nella fase di esecuzione"</i>
TENUTO CONTO	che, nei confronti del RUP individuato non sussistono le condizioni ostative previste dalle succitate norme;
PRESO ATTO	della necessità di affidare la fornitura di Apparecchiature informatiche a supporto delle attività amministrative;
CONSIDERATO	che la procedura in oggetto consiste nell'acquisto di Apparecchiature informatiche a supporto delle attività amministrative;
VISTO	l'art. 46, comma 1, del D.I. 129/2018, in base al quale <i>«Per l'affidamento di lavori, servizi e forniture, le istituzioni scolastiche, nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente, anche in relazione al sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, ricorrono agli strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, messi a disposizione da Consip S.p.A., secondo quanto previsto dalle vigenti disposizioni normative in materia di contenimento della spesa»</i> ;
VISTO	l'art. 48, comma 3, del D.Lgs. 36/2023 il quale prevede che <i>«Restano fermi gli obblighi di utilizzo degli strumenti di acquisto e di negoziazione previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa»</i>
PRESO ATTO	che il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di Consip S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni (MePA), ove è possibile, tra l'altro, acquistare mediante Trattativa Diretta;
TENUTO CONTO	che, nel procedere all'acquisizione dei preventivi di spesa, la stazione appaltante ha consultato il contraente uscente in quanto emerge la qualificazione dell'operatore dalle attività svolte di tipologia simile e dalla regolare esecuzione del precedente affidamento, avendo eseguito a regola d'arte le prestazioni del contratto, in termini qualitativi rispondenti allo stesso, nonché nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti; da ultimo, l'operatore uscente presenta per le sue prestazioni prezzi competitivi rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento; inoltre, il numero di operatori presenti sul mercato con riguardo al settore di riferimento, è estremamente circoscritto e non adeguato, di talché risulta particolarmente e difficilmente replicabile il grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale, anche in ragione del peculiare oggetto e alle specifiche caratteristiche del mercato di riferimento, anche riferite alle particolari caratteristiche del contesto territoriale; infine, l'affidamento in parola si connota come acquisizione di modesto importo, non rilevante rispetto alle dinamiche concorrenziali del settore di riferimento
PRESO ATTO	che l'operatore SISTEMA 54 PLUS S.R.L ha presentato il preventivo maggiormente vantaggioso, tenuto conto della rispondenza di quanto offerto all'interesse pubblico che la stazione appaltante deve soddisfare, della congruità del prezzo in rapporto alla qualità della prestazione e dell'adeguatezza dell'offerta rispetto alle finalità perseguite dalla stazione appaltante;
VISTO	che, dall'esito dell'istruttoria - ritenuta adeguata e sufficiente in relazione al principio del risultato di cui all'art.1 del Dlgs n.36/2023 - la Stazione Appaltante ha inviato una proposta di negoziazione all'operatore economico SISTEMA 54 PLUS S.R.L mediante Trattativa diretta sul MePA
VISTA	La trattativa diretta n.5203507;

VISTO	che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, comma 1, D.lgs. n. 36/2023, nell'ambito dell'affidamento diretto in oggetto non vengono richieste le garanzie provvisorie di cui all'art. 106 del D.lgs. n. 36/2023;
VISTO	che, ai sensi dell'art. 53, comma 4, D.lgs. n. 36/2023, nelle procedure di affidamento di cui all'art. 50, comma e <i>"in casi debitamente motivati è facoltà della stazione appaltante non richiedere la garanzia definitiva per l'esecuzione dei contratti..."</i>
	con riferimento a quanto disposto dall'art. 53, comma 4, del D. Lgs. 36/2023, si ritiene di non richiedere la garanzia definitiva per l'esecuzione delle prestazioni in parola, in considerazione della solidità, serietà e professionalità dimostrata dall'operatore in un precedente rapporto contrattuale ovvero emersa alla luce dell'indagine di mercato svolta tali da non ritenere ravvisabili margini di rischio di inadempimento
CONSIDERATO	che la spesa complessiva per il servizio o la fornitura in parola è stata stimata in € 9.156,10 IVA compresa e trova adeguata copertura finanziaria nel Programma Annuale 2025 al Capitolo P.1.1 Progetto - ASTRAZIONE ;
CONSIDERATO	che, ai sensi di quanto disposto all'art. 55 del d.lgs. 36/2023, i termini dilatori previsti dall'articolo 18, commi 3 e 4, dello stesso decreto, non si applicano agli affidamenti dei contratti di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea;
CONSIDERATO	che l'affidamento in oggetto dà luogo ad una transazione soggetta agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari previsti dalla legge del 13 agosto 2010, n. 136 («Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia») e dal D.L. del 12 novembre 2010, n. 187 («Misure urgenti in materia di sicurezza»), convertito con modificazioni dalla Legge del 17 dicembre 2010, n. 217, e relative modifiche, integrazioni e provvedimenti di attuazione;
VISTO	l'art. 1, commi 65 e 67, della Legge 23 dicembre 2005, n. 266, in virtù del quale l'Istituto è tenuto ad acquisire il codice identificativo della gara B627E8B49E ;
TENUTO CONTO	che, alla luce dell'istruttoria svolta, l'importo della fornitura è ricompreso nel limite di cui all'art. 50, co. 1, lett. b), del D. Lgs. n. 36/2023;
RILEVATA	l'insussistenza di qualsivoglia situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in conformità a quanto previsto dall'art. 16, d.lgs. n. 36/2023;
PRESO ATTO	dell'esito positivo delle verifiche effettuate dall'amministrazione;

Tutto quanto in premessa indicato fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento

DECIDE

- di procedere, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. all'affido diretto, mediante Trattativa diretta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), della fornitura di Apparecchiature informatiche a supporto delle attività amministrative all'operatore economico **SISTEMA 54 PLUS S.R.L** con sede in Via Variante S.S. 18 N. 138 – 84091 BATTIPAGLIA (SA) P. IVA: 02678790656 per un importo pari ad € 9.156,10 IVA compresa;
- di approvare a tal fine la documentazione di gara che seppur non allegata alla presente decisione a contrarre ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- di impegnare la somma di € 9.156,10 Iva inclusa, a carico del Cap **P.1.1 PROGETTO ASTRAZIONE** del Programma Annuale 2025 che presente sufficiente ed adeguata disponibilità finanziaria;
- di provvedere alla stipula del contratto al termine della procedura di affidamento, tramite la sottoscrizione dello specifico documento generato automaticamente dalla piattaforma MePA;
- di precisare, sin d'ora, che la ditta affidataria dovrà assumere tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla Legge 136/2010, con individuazione del "conto dedicato" su cui utilmente poter disporre

il bonifico per il pagamento, le generalità ed il codice fiscale delle persone delegate ad operare sullo stesso, con l'impegno a comunicare ogni modifica relativa ai dati trasmessi;

6. di disporre che il pagamento venga effettuato a seguito di presentazione di fattura elettronica, debitamente controllata ed approvata, in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale;
7. di nominare, per l'intervento in oggetto, il Dirigente Scolastico Silvestri Ludovico quale Responsabile Unico del Progetto (RUP) nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 15 del D.lgs. 36/2023 (Codice dei contratti pubblici), dell'Allegato I.2 – Definizioni delle Attività del RUP del medesimo Codice e dell'art. 6 della Legge n. 241/90.
8. di disporre la pubblicazione del presente atto all'Albo Pretorio On Line e in Amministrazione Trasparente (Sez. Bandi di gara e Contratti)



Il Dirigente Scolastico
Ludovico Silvestri