



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



SCUOLA STATALE DI I GRADO "Italo Calvino" - PIACENZA

Sede "Don Lorenzo Milani" Via Boscarelli 23 - Piacenza - tel. 0523 711562

Sede "Angelo Genocchi" Via Stradella 51 - Piacenza - tel. 0523 480496

e-mail: pcmm00400b@istruzione.it - e-mail certificata: pcmm00400b@pec.istruzione.it

Codice Fiscale: 91061470331

CIG: 7985454D18

Prot. 7093/C27d

Piacenza, 21/08/2019

All'Albo on line

Al sito web

**VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA
PER L'AFFIDAMENTO DIRETTO, CON NEGOZIAZIONE SENZA PREVIA
PUBBLICAZIONE DI BANDO, DEL SERVIZIO DI ASSICURAZIONE IN FAVORE
DEGLI STUDENTI, DEL PERSONALE DOCENTE E DEL PERSONALE ATA PER GLI
ANNI SCOLASTICI 2019/20, 2020/21 E 2021/2022, AI SENSI DELL'ART. 36
COMMA 2, LETTERA B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II., CON
AGGIUDICAZIONE MEDIANTE L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ
VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO.**

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventuno del mese di agosto alle ore 08.30 presso l'ufficio di presidenza della scuola secondaria di I grado Italo Calvino di Piacenza, in via Boscarelli 23, si riunisce la Commissione Tecnica nominata dal Dirigente Scolastico, nelle seguenti persone:

Elisabetta Ghiretti – Dirigente Scolastico *(con funzione di Presidente)*

Valentina Carta – Assistente Amministrativo sostituto del DSGA *(con funzione di segretario verbalizzante)*

Marta Megyeri - Assistente Amministrativo

per la valutazione delle offerte pervenute inerenti la pratica di cui in premessa.

Sono state invitate le seguenti Compagnie Assicuratrici:

- 1- Allianz SE
per il tramite della mandataria Agenzia di Via Campi n.25, Piacenza
- 2- UnipolSai Assicurazioni S.p.A
Sede Legale: Via Stalingrado, 45 40128 Bologna
- 3- Società Cattolica di Assicurazioni – Società cooperativa
per il tramite della mandataria Agenzia di Via Emilia Pavese n. 132, Piacenza
- 4- Vittoria Assicurazioni SpA
per il tramite della mandataria Agenzia di P.le Marconi n. 39/D, Piacenza
- 5- AXA'
per il tramite dell'Agenzia in Stradone Farnese 2- Piacenza (PC)
- 6- Ambiente Scuola Srl, Via Petrella n. 6, Milano

Risultano pervenute due offerte dalle seguenti Compagnie Assicuratrici:

1. Ambiente Scuola S.r.l. (prot. 6668/C27d del 26/07/2019)
2. UnipolSai Assicurazioni S.p.A. (prot. 7087 del 20/08/2019).

Si precisa che:

- per la valutazione delle offerte pervenute inerenti la pratica di cui in premessa in data 09/08/2019 si è riunita una Commissione Tecnica composta dal Dirigente Scolastico Elisabetta Ghiretti, dal DSGA Arianna Pascale e dalla Assistente Amministrativa Valentina Carta;
- in data 09/08/2019 risultava pervenuta unicamente la offerta di Ambiente Scuola S.r.l. (prot. 6668/C27d del 26/07/2019);
- in data 20/08/2019 il personale di segreteria della scuola Calvino ha ritirato presso l'Ufficio Postale di via Pietro Cella una raccomandata inviata da UnipolSai Assicurazioni S.p.A. Dal controllo del tracking di spedizione è emerso che tale raccomandata era stata portata nella scuola Calvino nel pomeriggio del 05/08/2019, quando gli uffici erano chiusi. La raccomandata è pertanto giunta prima delle ore 12.00 del 06/08/2019, ovvero prima della scadenza indicata nella lettera d'invito; per mero errore materiale non è stata acquisita agli atti e consegnata alla Commissione Tecnica riunitasi in data 09/08/2019.

Operando in autotutela, con procedura d'urgenza il Dirigente Scolastico ha nominato immediatamente una nuova Commissione Tecnica. Non è stato possibile confermare la stessa composizione della Commissione Tecnica che ha operato in data 09/08/2019 in quanto la DSGA Arianna Pascale risulta in ferie fino al 28/08/2019. Nella Commissione Tecnica è stata inserita la Assistente Amministrativa Marta Megyeri al posto di Arianna Pascale.

La Commissione Tecnica delibera di valutare le offerte economiche sulla base della IPOTESI B (base forfettaria).

Le offerte economiche saranno valutate dopo la valutazione delle offerte tecniche.

Per quanto concerne l'offerta presentata da **Ambiente Scuola S.r.l.**, si acquisisce quanto verbalizzato in data 09/08/2019.

In particolare, la Commissione prende atto del fatto che la documentazione era giunta in un plico che si presentava integro.

All'interno del plico erano presenti tre buste sigillate (busta n. 1: documentazione amministrativa; busta n. 2: offerta tecnica; busta n.3: offerta economica).

La documentazione interna presente nella busta n. 1 (documentazione amministrativa) era regolare. La documentazione interna presente nella busta n. 2 (offerta tecnica) era regolare.

- Per quanto concerne il punto 6 indicato a pag. 18 (certificazione ISO) è presente una dichiarazione di conformità stampata su carta intestata e firmata dal Presidente di Ambiente Scuola S.r.l.
- Per quanto concerne il punto 7 indicato a pag. 18 (fatturazione elettronica) è presente una dichiarazione stampata su carta intestata e firmata dal Presidente di Ambiente Scuola S.r.l.
- Per quanto concerne il punto 8 indicato a pag. 19 (conservazione a norma) è presente una dichiarazione dettagliata, relativa agli standard di conservazione e archiviazione dei dati, sullo stesso documento con il quale Ambiente Scuola S.r.l. garantisce di essere in grado di emettere fatture elettroniche (si veda il punto precedente).

Nella busta è inserito un documento relativo alla esistenza di una convenzione tra Ambiente Scuola e il Consorzio Ottici Italiani.

La documentazione interna presente nella busta n. 3 (offerta economica) è regolare.

In seguito alla analisi dei contenuti dei documenti di cui sopra, in particolare dei documenti presenti nella busta 2, viene attribuito il seguente punteggio:

- offerta tecnica: n. 70 punti.

Per quanto concerne l'offerta presentata da **Unipol Sai – Pluriass S.r.l.**, la Commissione Tecnica rileva che il plico è perfettamente integro.

La documentazione interna presente nella busta n. 1 (documentazione amministrativa) è regolare. Si rileva come nella busta sia stato inserito un documento dal titolo "Principio di rotazione", che inizia nel modo seguente: *Spett.le Istituto Scolastico. Oggetto: PRINCIPIO DI ROTAZIONE. NOTA BENE: da riscontri effettuati negli ultimi anni è stato constatato che il servizio assicurativo di cui all'oggetto è stato ripetutamente affidato ad altra società.*

La documentazione interna presente nella busta n. 2 (offerta tecnica) non è completa.

- Per quanto concerne il punto 6 indicato a pag. 18 (certificazione ISO) è presente un foglio stampato solo sul lato fronte dal titolo "Certificazione di Qualità". Il documento non è su carta intestata, non è firmato e presenta in alto a sinistra la data 25/7/2018. Non è possibile individuare la fonte del documento, che pare essere la stampa di parte di un testo più ampio.
- Per quanto concerne il punto 7 indicato a pag. 18 (fatturazione elettronica) nella busta quale allegato non è presente alcun documento che attesti la capacità di emettere e inviare fattura elettronica. Nella sezione "Articolo e pagina condizioni di polizza" si trovano due riferimenti, ovvero "APP. UNIPOLSAI PAG. 7 SEZ D7)" e "APP. UCA PAG. 4 SEZ D7)". Il primo riferimento secondo i membri della Commissione rimanda ad un documento definito "Appendice integrativa alla polizza base", nel quale a pag 7 nella sezione D 7 si trova quanto segue: *7. FATTURAZIONE ELETTRONICA. (*) Vedi dichiarazione sostitutiva presente nella busta amministrativa.* Dal controllo dei documenti presenti nella busta amministrativa emerge che su un foglio avente quale oggetto "Dichiarazione sostitutiva alla lettera x) si afferma che *A seguito di espressa richiesta è possibile emissione di fattura elettronica.*

I membri della Commissione ipotizzano che la "APP. UCA", nella cui pag. 4 nella sez. D7 dovrebbe essere presente un riferimento alla fatturazione elettronica, sia il documento dal titolo "Tutela legale. Convenzione Pluriass Scuola Anno Scolastico 2018/2019" che presenta la carta intestata di UCA Assicurazione. Tuttavia, nella pag. 4 non è presente alcuna sezione D7 e non è chiaro se le condizioni dichiarate per l'a.s. 2018/2019 siano da considerarsi valide per il triennio 2019/2022 cui si riferisce l'affidamento diretto oggetto dei lavori della Commissione.

- Per quanto concerne il punto 8 indicato a pag. 19 (conservazione a norma) nella busta quale allegato non è presente alcun documento che attesti che il sistema di conservazione dei dati scelto da Unipol Sai – Pluriass S.r.l. garantisca gli standard precisati nell'allegato 2 a pag. 19. Nella sezione "Allegare idonea certificazione come previsto a pag. 4 della lettera d'invito" si trovano due riferimenti, ovvero "APP. UNIPOLSAI PAG. 7 SEZ D8)" e "APP. UCA PAG. 4 SEZ D8)". Il primo riferimento secondo i membri della Commissione rimanda nuovamente al documento definito "Appendice integrativa alla polizza base", nel quale a pag 7 nella sezione D 8 si trova quanto segue: *8. CONSERVAZIONE A NORMA. (*) Vedi dichiarazione sostitutiva presente nella busta amministrativa.* Dal controllo dei documenti presenti nella busta amministrativa emerge che su un foglio avente quale oggetto "Dichiarazione sostitutiva" alla lettera y) si afferma: *Accrediti AgiD per la conservazione a norma delle fatture elettroniche e del contratto di polizza.*

I membri della Commissione continuano a ritenere che la "APP. UCA", nella cui pag. 4 nella sez. D 8 dovrebbe essere presente un riferimento agli standard di conservazione dei dati, sia il documento dal titolo "Tutela legale. Convenzione Pluriass Scuola Anno Scolastico 2018/2019" che presenta la carta intestata di UCA Assicurazione. Tuttavia, nella pag. 4 non è presente alcuna sezione D8.

La documentazione interna presente nella busta n. 3 (offerta economica) è regolare.

In seguito alla analisi dei contenuti dei documenti di cui sopra, in particolare dei documenti presenti nella busta 2, viene attribuito il seguente punteggio:

- offerta tecnica: n. 68 punti. La Commissione non ritiene che i punti 6 e 8 dell'allegato 2 siano adeguatamente documentati e applica una penalità pari a 1 punto per ogni documento mancante sulla base di quanto indicato nella lettera di invito a pag. 4: *Busta 2 – Offerta tecnica. (...) Dovranno essere inserite inoltre le certificazioni richieste alle lettere 6), 7) e 8) a pag. 18 e 19, la mancanza di tale documentazione comporterà l'applicazione*

di una penalità (pari a 1 punto per ogni documento mancante) sul punteggio finale raggiunto.

La Commissione Tecnica procede con la valutazione delle offerte economiche.

Per quanto concerne l'offerta economica presentata da **Ambiente Scuola S.r.l.**, visti i documenti presenti nella busta n. 3 la Commissione Tecnica, procedendo in base alla IPOTESI B (base forfettaria), attribuisce n. 28,883 punti (ovvero punti 6 per tolleranza minima tra soggetti paganti e assicurati pari o maggiore al 6%; n. 22,8837 relativamente a premio lordo pro capite). Si segnala una tolleranza del 15%.

Si precisa che il punteggio relativo alla offerta economica è stato rivisto, rispetto al 09/08/2019, sulla base di quanto previsto dalla lettera di invito qualora la Commissione Tecnica si trovi in presenza di più offerte.

Il punteggio totale attribuito a Ambiente Scuola S.r.l. è: 98,883 punti.

Per quanto concerne l'offerta economica presentata da **Unipol Sai – Pluriass S.r.l.**, visti i documenti presenti nella busta n. 3 la Commissione Tecnica, procedendo in base alla IPOTESI B (base forfettaria), attribuisce n. 30 punti (ovvero punti 6 per tolleranza minima tra soggetti paganti e assicurati pari o maggiore al 6%; n. 24 relativamente a premio lordo pro capite). Si segnala una tolleranza del 10%.

Il punteggio totale attribuito a Unipol Sai Pluriass S.r.l. è: 98 punti.


Alla luce delle offerte tecniche e delle offerte economiche presentate sono stati attribuiti agli operatori concorrenti i punteggi totali sotto indicati, determinando la seguente graduatoria:

	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	Ambiente Scuola Srl	70	28,883	98,883
2	Unipol Sai – Pluriass S.r.l.	68	30	98

Si evidenzia che la Ditta **Ambiente Scuola S.r.l.** offre l'offerta più vantaggiosa con punteggio complessivo pari a 98,883.

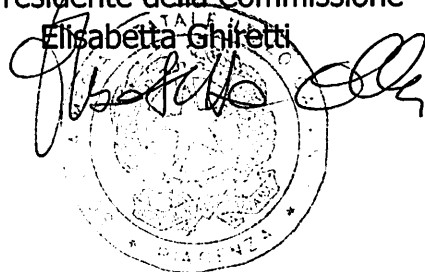
La seduta viene sciolta alle ore 10.00.

Il Segretario della Commissione
Valentina Carta



Il Presidente della Commissione

Elisabetta Ghirelli



I Componenti:
Marta Megyeri

