

ISTITUTO COMPRENSIVO DI SAN MARTINO DI LUPARI

Scuola dell'Infanzia • Primaria • Secondaria di I grado

Via Firenze, 1 – 35018 San Martino di Lupari – PD

Tel. 049 5952124 - www.icsanmartinodilupari.edu.it – C.F. 81001730282

E-mail PDIC838004@istruzione.it - Pec PDIC838004@pec.istruzione.it – Codice Univoco Ufficio UFYMWC

Prot. (vedi segnatura)

Data (vedi segnatura)

Realizzazione di scambi ed esperienze formative all'estero per studenti e per il personale scolastico attraverso un potenziamento del programma Erasmus+ 2021-20271, nell'ambito del PNRR - Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU. Missione 4 – Componente 1 – Investimento 3.1 “Nuove competenze e nuovi linguaggi” (D.M. 61/2023)

CUP B56E23004900006

CODICE ATTIVITA': PNRR_2024-1-IT02-KA122-SCH-000210283

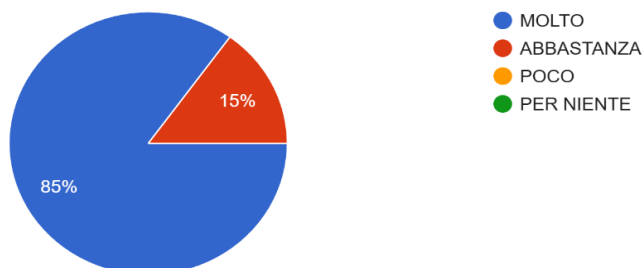
OID: E10180033

TITOLO DEL PROGETTO: “GG: group games for inclusion and networking” (“GG: giochi di gruppo per l'inclusione e la relazione”)

Esito dei questionari somministrati

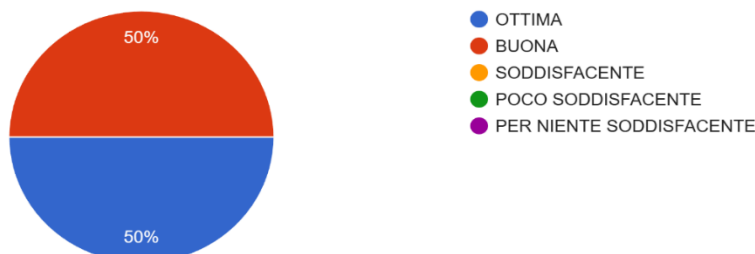
1) Lo svolgimento della mobilità ha soddisfatto le tue aspettative?

20 risposte



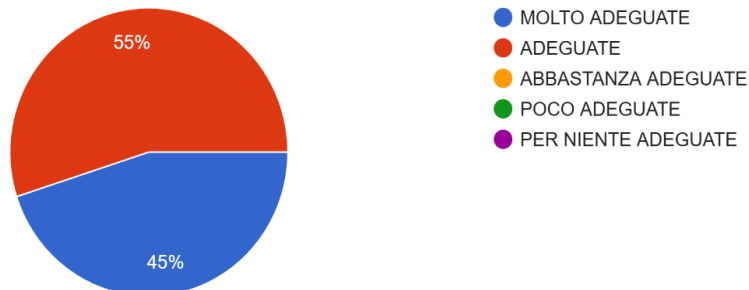
2) Come valuti l'accoglienza ricevuta da parte della scuola di Chartres?

20 risposte



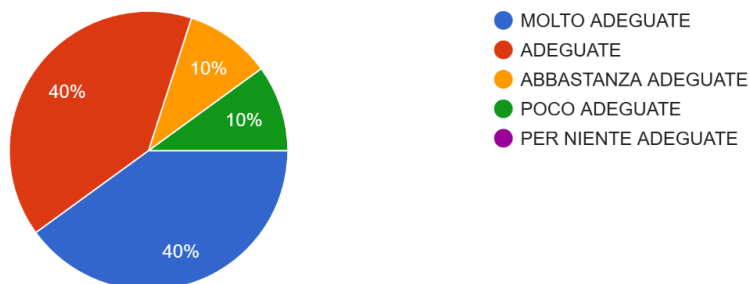
3) Quanto ritieni adeguate le attività svolte durante la mobilità?

20 risposte



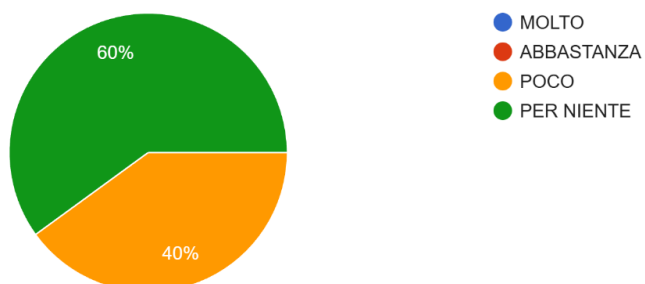
4) Quanto ritieni adeguate le modalità di supporto fornite prima e durante la mobilità da parte della scuola?

20 risposte



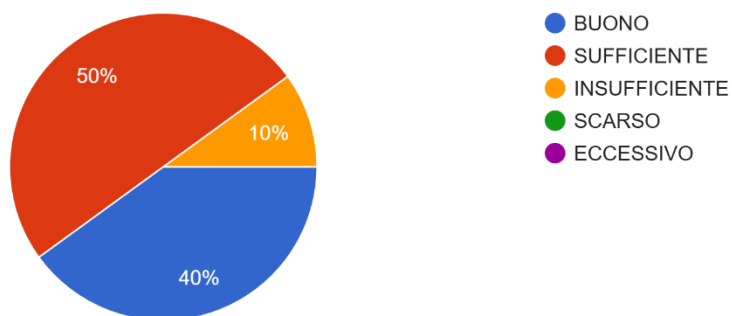
5) E' stato difficile per te affrontare le attività previste dalla mobilità?

20 risposte



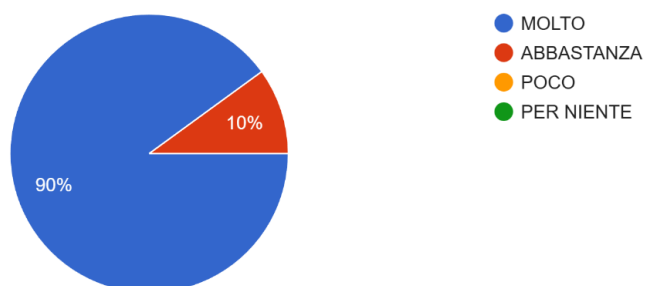
6) Ritieni che il numero di giorni dedicato alla mobilità sia stato...

20 risposte



7) Ti piacerebbe ripetere l'esperienza della mobilità Erasmus + PNRR?

20 risposte



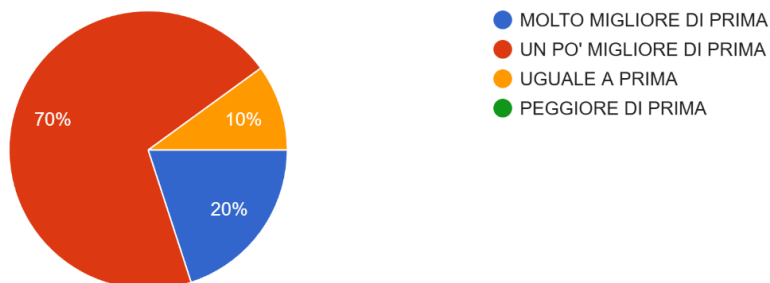
9) Quali sono stati secondo te i punti di forza della mobilità (se necessario scrivi "non so")?

1. Non so
2. Opportunità di nuove conoscenze e amicizie. Visita di luoghi nuovi. Più autonomia.
3. Le visite ai monumenti e ai musei, le varie attività svolte e l'esperienza in famiglia.
4. Il vedere culture diverse
5. La disponibilità delle due scuole di dedicare tempo delle lezioni a noi studenti Erasmus
6. Il tempo passato tutti insieme
7. Alloggio in famiglia, le attività fatte con i ragazzi francesi
8. La famiglia molto accogliente, i musei visti e il centro di Parigi.
9. Conoscere persone nuove e visitare posti nuovi
10. Non so
11. crescita personale, cultura
12. Organizzazione, programma delle attività svolte durante la settimana.
13. La possibilità di aver conosciuto nuovi amici
14. Conoscere altre persone e culture diverse.
15. La famiglia che mi ha ospitato e vedere una città come Parigi
16. non so
17. La possibilità di visitare molte attrazioni, il vivere in famiglia
18. Le visite (Parigi e Versailles)
19. Visitare un paese nuovo e interfacciarmi con realtà diverse

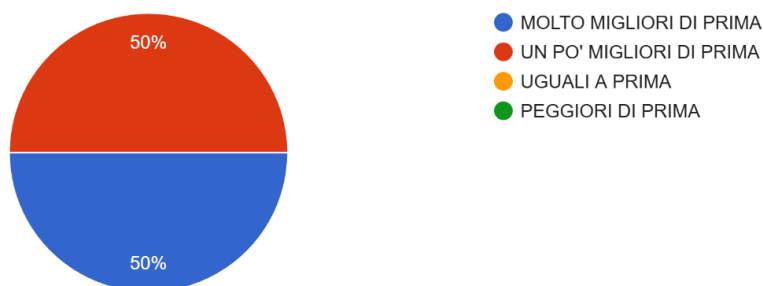
9) Quali sono stati secondo te i punti deboli della mobilità (se necessario scrivi "non so")?

1. Non so
2. Non so.
3. Nessuno
4. Le troppe ore di viaggio
5. Cibo differente a scuola
6. Mi sarebbe piaciuto vedere anche il Louvre e avere un po' più di tempo per prendere qualche souvenir
7. La professoressa crivellaro e il suo modo di fare
8. non so
9. Tempi stretti per Parigi.
10. Mi sarebbe piaciuto che le attività pomeridiane durassero di più
11. Secondo me non c'è stato nessun punto debole.
12. arrivare dalla famiglia che mi ospitava tardi la sera
13. non so
14. Viaggio in autobus lungo
15. Poche informazioni sulla famiglia ospitante.
16. Poche informazioni riguardo la famiglia ospitante

10) Dal tuo punto di vista il tuo livello in lingua inglese in seguito alla mobilità ti risulta essere:
20 risposte



11) Dal tuo punto di vista le tue competenze sociali e civiche in seguito alla mobilità ti risultano essere:
20 risposte



Relazione di analisi e gradimento della Mobilità Erasmus
Progetto: "GG: group games for inclusion and networking"
Destinazione: Institution Notre Dame, Chartres (Francia)
Periodo: dal 4 ottobre all'11 ottobre 2025
Studenti coinvolti: 20 alunni delle classi seconde e terze.

I. ANALISI QUANTITATIVA (AREOGRAMMI)

I dati percentuali estratti dagli areogrammi confermano un **elevato livello di successo e soddisfazione** da parte degli studenti in tutti gli ambiti chiave della mobilità.

1. Soddisfazione generale e ripetibilità

DOMANDA	RISULTATO POSITIVO	PERCENTUALE	PUNTI SALIENTI
1 - Soddisfazione - aspettative	Molto / Abbastanza	100%	L'85% delle risposte è "Molto" soddisfatto.
7 - Interesse a ripetere l'Esperienza	Molto / Abbastanza	100%	Il 90% degli studenti desidera "Molto" ripetere l'esperienza

Conclusione: L'esperienza è stata un successo assoluto. L'unanime soddisfazione e l'altissimo desiderio di ripetere la mobilità rappresentano il punto di forza più evidente del progetto.

2. Valutazione delle attività e accoglienza

DOMANDA	RISULTATO POSITIVO (TOTALE)	DETTAGLI
3 - Adeguatezza delle attività	100% (Molto / Adeguate)	Le attività sono state valutate Molto (45%) o Adeguate (55%). Nessuna risposta negativa.
5 - Difficoltà ad affrontare le attività	100% (Poco / Per niente)	La maggioranza (60%) ha trovato le attività "Per niente" difficili e il 40% "Poco" difficili.
2 - Accoglienza Scuola di Chartres	100% (Ottima / Buona)	L'accoglienza è stata valutata Ottima (50%) o Buona (50%).
4 - Modalità di supporto della scuola (prima e durante)	80% (Molto / Adeguate)	Il supporto è stato valutato positivamente dalla maggioranza (40% Molto, 40% Adeguate). Si registra un 20% tra "Abbastanza" e "Poco Adeguate" che suggerisce un piccolo margine di miglioramento.
6 - Numero di giorni dedicati	90% (Buono / Sufficiente)	La durata è stata ritenuta Buona (40%) o Sufficiente (50%). Il 10% che ritiene il tempo "Insufficiente" si allinea con le richieste di "più tempo" emerse nelle risposte aperte.

Conclusione: La partnership con la scuola ospitante è eccellente, come dimostrato dalla valutazione dell'accoglienza e dall'adeguatezza delle attività, che sono state percepite come formative ma non eccessivamente impegnative.

3. Sviluppo di competenze

DOMANDA	MIGLIORAMENTO (TOTALE)	DETTAGLI
11 - Competenze Sociali e Civiche	100% (Molto / Un po')	Le competenze sociali e civiche sono migliorate per tutti gli studenti: 50% "Molto migliori" e 50% "Un po' migliori".
10 - Livello di Lingua Inglese	90% (Molto / Un po')	Il livello è migliorato per la stragrande maggioranza: 20% "Molto migliore" e 70% "Un po' migliore". Solo il 10% lo ritiene "Uguale a prima".

Conclusione: Il progetto ha raggiunto pienamente l'obiettivo formativo di sviluppo delle competenze sociali, civiche e linguistiche, risultando efficace come esperienza di crescita globale per il 100% degli studenti.

II. ANALISI QUALITATIVA (RISPOSTE APERTE)

Punti di Forza (Coerenza con i dati quantitativi)

Le risposte aperte confermano le ragioni del successo misurato dagli areogrammi:

- **RELAZIONE E INCLUSIONE:** Pieno raggiungimento dell'obiettivo del progetto ("GG"), con menzioni diffuse di "opportunità di nuove conoscenze e amicizie", "tempo passato tutti insieme" e "alloggio in famiglia".
- **CRESCITA PERSONALE:** L'esperienza in famiglia e l'interazione con realtà diverse hanno promosso "crescita personale" e "più autonomia", giustificando il 100% di miglioramento nelle competenze sociali e civiche.
- **VALORE CULTURALE:** Le visite ai monumenti, ai musei (Parigi, Versailles) e il "vedere culture diverse" sono state altamente apprezzate, coerentemente con la valutazione di "Molto adeguate" per le attività.

Punti di Criticità (Aree di intervento per la rimodulazione)

Le criticità sono specifiche, logistiche e di gestione del tempo, e non inficiano la soddisfazione complessiva:

- **LOGISTICA E TRASPORTI:** Il problema più citato è la durata del viaggio ("Le troppe ore di viaggio", "Viaggio in autobus lungo").
- **INFORMAZIONI E ATTESE:** La richiesta di "Poche informazioni sulla famiglia ospitante" e i "Tempi stretti per Parigi" (con la menzione del Louvre non visitato e la richiesta di più tempo per souvenir) si allineano con il 10% che ha giudicato la durata della mobilità "Insufficiente".
- **SUPPORTO/COMUNICAZIONE:** Il 20% di non totale adeguatezza percepita per il supporto fornito prima e durante la mobilità potrebbe essere ricondotto proprio alle poche informazioni fornite sulla famiglia e alla gestione degli orari serali ("arrivare dalla famiglia che mi ospitava tardi la sera").

III. PUNTI DI FORZA E RACCOMANDAZIONI PER LA RIMODULAZIONE

PUNTI DI FORZA DA MANTENERE

- **FORMULA RELAZIONALE:** Mantenere l'accento sulle attività di gruppo e sull'alloggio in famiglia, vero motore della soddisfazione, della crescita personale e dello sviluppo delle competenze sociali.
- **QUALITÀ DEL PROGRAMMA:** Mantenere l'alto livello delle attività e delle visite culturali esterne, che sono percepite come un elemento di grande attrattiva e formazione.
- **PARTNERSHIP:** Proseguire la collaborazione con l'Institution Notre Dame, data l'ottima accoglienza e la buona organizzazione.

CRITICITÀ E AZIONI DI RIMODULAZIONE

CRITICITÀ RILEVATA	AZIONE PROPOSTA PER LA RIMODULAZIONE
LOGISTICA DEL VIAGGIO	Valutare mezzi di trasporto alternativi (treno o aereo) per ridurre la percezione di disagio e il tempo di viaggio.
INFORMAZIONI SULLA FAMIGLIA	Istituire una <i>Scheda Famiglia</i> dettagliata con un profilo minimo e recapiti, da fornire con congruo anticipo (es. 10 giorni prima), per assicurare studenti e genitori.
GESTIONE DEL TEMPO (VISITE)	Rimodulare le uscite a Parigi/Versailles per includere un margine di tempo libero per souvenir e/o focalizzarsi su meno attrazioni per dedicare più tempo a quelle scelte, gestendo le aspettative sul Louvre.
ORARI SERALE/RIENTRO	Definire e comunicare orari di rientro serale più strutturati per evitare l'arrivo tardi dalle famiglie e garantire il riposo.
SUPPORTO	Utilizzare il feedback del 20% per migliorare il <i>briefing</i> pre-partenza, focalizzandosi su aspetti pratici (es. cibo a scuola, orari, contatti di emergenza).