



ISTITUTO COMPRENSIVO "SPOLETO 2"

Scuola dell'Infanzia, primaria e secondaria di I grado

Via Arpago Ricci – 06049 Spoleto (PG) - ☎ e 📠 0743/48213

Codice Fiscale 93023840544 e-mail pgic84400l@istruzione.it; pec: pgic84400l@pec.istruzione.it

ESTRATTO DELLA DELIBERA N.1 DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO DEL 8 GIUGNO 2020

(omissis)

1. Criteri di valutazione per gli scrutini finali e per l'attribuzione del voto finale agli Esami di Stato del I ciclo

Per le classi prime e seconde della scuola secondaria di I grado il D.S. propone la conferma dei criteri indicati nel PTOF 2019/2020 a pag. 63 e sgg., che risultino compatibili con le disposizioni introdotte dall'O.M. n.11 del 16 maggio 2020 in applicazione dell'articolo 1, comma 4, lettera a) del Decreto-legge 8 aprile 2020, n.22, sulle modalità della valutazione finale degli alunni, ivi compresi gli scrutini finali, in deroga all'articolo 2 del decreto legislativo n. 62 del 2017 e all'articolo 4 del decreto del Presidente della Repubblica n. 122 del 2009.

Al fine di tener conto di tutta l'attività didattica effettivamente svolta nell'a.s. 2019/2020, sia in presenza che a distanza (art.3 comma 3 dell'O.M. 11/2020), il D.S. propone che il voto presentato dai docenti per ogni singola disciplina nello scrutinio finale sia il risultato della media dei voti di tutto l'anno scolastico, arrotondata all'unità superiore anche in presenza di un decimale inferiore a 0,5, sia su proposta del docente poi ratificata dal consiglio di classe, sia dietro giudizio motivato deliberato dallo stesso consiglio in sede di scrutinio. Il Dirigente ricorda in proposito come, in conformità alle disposizioni della circolare interna n. 207 del 1° aprile 2020, per il periodo della didattica a distanza i docenti siano stati chiamati ad esprimere n.2 voti riassuntivi dei risultati conseguiti dagli alunni in ordine alle competenze disciplinari, basati sulle osservazioni e sulle prove di verifica effettuate, e n.2 due voti cosiddetti di tipo "Altro", atti ad indicare i livelli dimostrati nella partecipazione, nell'interesse e nell'impegno durante l'attività di didattica a distanza. Tali coppie di valutazioni dovevano essere riferite ai seguenti periodi di osservazione:

- dal 6 marzo al 30 aprile (1 voto sommativo + 1 voto altro)
- dal 4 maggio al 9 giugno (1 voto sommativo + 1 voto altro)

(omissis)

Per le classi terze della scuola secondaria di I grado il D.S. propone la conferma dei criteri indicati nel PTOF 2019/2020 a pag. 65 e sgg., che risultino compatibili con le disposizioni introdotte dall'O.M. n.9 del 16 maggio 2020 in applicazione dell'articolo 1, comma 4, lettera b) del Decreto-legge 8 aprile 2020, n.22, che prevede la coincidenza dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione con la valutazione finale da parte del consiglio di classe.

Al fine di tener conto di tutta l'attività didattica effettivamente svolta nell'a.s. 2019/2020, sia in presenza che a distanza (art.7 comma 1 dell'O.M. 9/2020), il D.S. propone che il voto presentato dai docenti per ogni singola disciplina nello scrutinio finale sia il risultato della media dei voti di tutto l'anno scolastico, arrotondata all'unità superiore anche in presenza di un decimale inferiore a 0,5, sia su proposta del docente poi ratificata dal consiglio di classe sia dietro giudizio motivato deliberato dallo stesso consiglio in sede di scrutinio. Il Dirigente ricorda in proposito come, in conformità alle disposizioni della circolare interna n. 207 del 1° aprile 2020, per il periodo della didattica a distanza i docenti siano stati chiamati ad esprimere n.2 voti riassuntivi dei risultati conseguiti dagli alunni in ordine alle competenze disciplinari, basati sulle osservazioni e sulle prove di verifica effettuate, e n.2 voti cosiddetti di tipo "Altro", atti ad indicare i livelli dimostrati nella partecipazione, nell'interesse e nell'impegno durante l'attività di didattica a distanza. Tali coppie di valutazioni dovevano essere riferite ai seguenti periodi di osservazione:

- dal 6 marzo al 30 aprile (1 voto sommativo + 1 voto altro)
- dal 4 maggio al 9 giugno (1 voto sommativo + 1 voto altro)

Per quel che riguarda l'attribuzione del punteggio d'esame, preso atto del particolare rilievo che viene dato nell'O.M. 9/2020 all'elaborato di cui all'articolo 1, comma 4, lettera b) del Decreto-legge 8 aprile 2020, n.22, il D.S. formula la seguente proposta di calcolo del voto finale:

- 10% voto di media del primo anno + 10% voto di media del secondo anno;
- 60% voto di media delle discipline così come sopra ricavato in sede di scrutinio finale;
- 20% voto dell'elaborato presentato dallo studente, calcolato in base alla griglia in decimi allegata in calce e realizzata con i seguenti indicatori:
 1. Coerenza con la tematica assegnata
 2. Impiego di conoscenze, abilità e competenze
 3. Esposizione della tematica assegnata
 4. Capacità di operare collegamenti fra le discipline
 5. Capacità di elaborazione personale

Per quanto riguarda l'elaborato previsto dall'articolo 1, comma 4, lettera b) del Decreto-legge 8 aprile 2020, n.22 il D.S. propone, in coerenza con le positive esperienze avute nei passati anni scolastici in occasione dei colloqui dei candidati all'esame di Stato,

- di far consistere tale elaborato in un'articolata mappa concettuale che il candidato presenterà al consiglio di classe in modalità telematica;
- di utilizzare come griglia di valutazione del predetto elaborato-mappa la griglia del colloquio d'esame allegata al presente verbale;
- che, in caso di mancata presentazione orale da parte del candidato, l'elaborato sia valutato in base ai soli indicatori 1, 2 e 4, cioè la coerenza con l'argomento assegnato, l'impiego di conoscenze, abilità e competenze e la capacità di operare collegamenti;

- che, in caso di mancata trasmissione della mappa, per la valutazione finale dell'alunno si terrà conto delle valutazioni del corrente anno scolastico, nonché del percorso scolastico triennale, non assegnando il punteggio previsto per la stessa.

Il D.S. propone altresì che l'eventuale lode possa essere attribuita, con giudizio unanime motivato del Consiglio di classe, agli alunni che abbiano

- una media pari o superiore a 9,1 in ciascuno dei primi due anni di corso
- una media pari o superiore a 9,5 nel terzo anno di corso
- riportato 10 nella valutazione dell'elaborato individuale finale

ed il cui percorso formativo e scolastico soddisfi i seguenti criteri:

Criteri	Descrittori
<i>Percorso triennale dello studente</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Giudizio di comportamento "Esemplare" nello scrutinio del terzo anno</i> 2. <i>Evoluzione triennale dell'alunno molto positiva</i> 3. <i>Progressi costanti dell'alunno nel processo di apprendimento</i> 4. <i>Completezza e consapevolezza delle competenze acquisite</i> 5. <i>Alto livello di autonomia nella gestione dei propri apprendimenti</i>
<i>Capacità relazionali</i>	<i>Alte capacità relazionali, sia con compagni, che con adulti, mantenute nel corso del triennio.</i>
<i>Elaborato-mappa</i>	<i>Valutazione ottima dell'elaborato-mappa e della sua presentazione, nel corso della quale abbia dimostrato alte capacità di rielaborare, collegare ed esprimere valutazioni personali.</i>

Il Collegio dei docenti, sezione Scuola secondaria di I grado, approva a maggioranza (76 favorevoli, 1 astenuto) la proposta sopra riportata avente per oggetto "Criteri di valutazione per gli scrutini finali e per l'attribuzione del voto finale degli Esami di Stato del I ciclo" con **Delibera n. 1 del 8/6/2020**.

Per copia conforme

Il Dirigente Scolastico

Mario Lucidi

**L'ELABORATO PLURIDISCIPLINARE PER L'ESAME DI STATO: PREMESSE
NORMATIVE E MODALITÀ DI REALIZZAZIONE**

Ai sensi dell'Ordinanza del Ministero dell'Istruzione n.9 del 16/05/2020 concernente gli esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2019/2020, applicativa dell'articolo 1, comma 1 e comma 4, lettera b), del Decreto-legge 8 aprile 2020, n. 22, gli alunni delle classi terze delle scuole secondarie di primo grado trasmettono al consiglio di classe, in modalità telematica, un elaborato inerente una tematica condivisa dall'alunno con i docenti della classe e assegnata dal consiglio di classe, tenendo conto delle caratteristiche personali e dei livelli di competenza dell'alunno stesso e che consenta l'impiego di conoscenze, abilità e competenze acquisite sia nell'ambito del percorso di studi, sia in contesti di vita personale, in una logica trasversale di integrazione tra discipline.

L'elaborato consisterà in un prodotto originale, coerente con la tematica assegnata dal consiglio di classe, e dovrà essere realizzato sotto forma di **mappa** (per gli alunni del corso musicale potrà essere integrato da una breve esecuzione strumentale, in diretta o in riproduzione da file audio). Per consentire la piena valorizzazione e una più attenta valutazione degli elaborati il consiglio di classe disporrà un momento di presentazione orale degli stessi, in modalità telematica, da parte di ciascun alunno davanti ai docenti del consiglio stesso, entro la data prevista per lo scrutinio finale e comunque il 30 giugno 2020.

La presentazione orale verrà presentata in videoconferenza attraverso l'applicazione Meet di Google al Consiglio di Classe, che la valuterà tenendo conto dei seguenti criteri:

- **coerenza con l'argomento assegnato,**
- **capacità di impiego di conoscenze, abilità e competenze**
- **capacità di esposizione della tematica assegnata**
- **capacità di operare collegamenti tra le discipline**
- **capacità di elaborazione personale**

L'elaborato di cui all'articolo 3 dell'Ordinanza del Ministero dell'Istruzione n.9 del 16/05/2020 sarà valutato dal consiglio di classe, anche in riferimento alla presentazione, sulla base della griglia di valutazione appositamente predisposta dal collegio dei docenti, con votazione in decimi, che si propone di seguito.

In caso di mancata presentazione orale sarà valutato l'elaborato in base ai soli indicatori 1, 2 e 4, cioè la coerenza con l'argomento assegnato, l'impiego di conoscenze, abilità e competenze e la capacità di operare collegamenti (ovviamente per quanto desumibili dall'esame dell'elaborato-mappa).

In caso di mancata trasmissione della mappa, per la valutazione finale dell'alunno si terrà conto delle valutazioni del corrente a.s., nonché del percorso scolastico triennale, non assegnando il punteggio previsto per la stessa.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO PLURIDISCIPLINARE

1. COERENZA CON LA TEMATICA ASSEGNATA

Coerenza piena e completa	10
Coerenza piena	9
Buona coerenza	8
Coerenza adeguata	7
Coerenza sufficiente	6
Coerenza parziale	5
Incoerente	4

2. IMPIEGO DI CONOSCENZE, ABILITÀ, COMPETENZE

Impiega in modo ottimo le conoscenze, abilità e competenze richieste dalla tematica assegnata	10
Impiega in modo più che buono le conoscenze, abilità e competenze richieste dalla tematica assegnata	9
Impiega in modo buono le conoscenze, abilità e competenze richieste dalla tematica assegnata	8
Impiega in modo discreto le conoscenze, abilità e competenze richieste dalla tematica assegnata	7
Impiega in modo elementare le conoscenze, abilità e competenze richieste dalla tematica assegnata	6
Impiega in modo lacunoso le conoscenze, abilità e competenze richieste dalla tematica assegnata	5
Non sa impiegare le conoscenze, abilità e competenze richieste dalla tematica assegnata	4

3. ESPOSIZIONE DELLA TEMATICA ASSEGNATA

Espone con ottime chiarezza e proprietà	10
Espone con chiarezza e proprietà molto buone	9
Espone con buone chiarezza e proprietà	8
Espone con discrete chiarezza e proprietà	7
Espone in modo elementare	6
Espone in modo frammentaria e solo se guidato e sollecitato con domande	5
Non espone neanche se guidato/a o sollecitato/a con domande	4

4. CAPACITÀ DI OPERARE COLLEGAMENTI FRA LE DISCIPLINE

Sa individuare agevolmente nessi logici e spaziare in contesti diversi	10
Sa individuare nessi e fare collegamenti di natura interdisciplinare	9
Opera collegamenti anche di natura interdisciplinare	8
È in grado di cogliere semplici collegamenti	7
Solo se guidato/a è in grado di cogliere semplici collegamenti	6
Anche se guidato /a riesce con difficoltà ad operare semplici collegamenti	5
Anche se guidato /a non riesce ad operare semplici collegamenti	4

5. CAPACITÀ DI ELABORAZIONE PERSONALE

Dimostra ottime capacità di rielaborazione, di riflessione e di critica	10
Dimostra capacità di rielaborazione, di riflessione e di critica molto buone	9
Dimostra buone capacità di rielaborazione, di riflessione e di critica	8
Dimostra discrete capacità di rielaborazione personale	7
Guidato/a sa esprimere qualche giudizio personale	6
Anche se guidato/a riesce ad esprimere solo giudizi superficiali	5
Anche se guidato/a non riesce ad esprimere giudizi personali	4

Valutazione finale: /10 (derivante dalla media dei punteggi assegnati ai vari descrittori)