



Nome dell'indagine (ID): 36723_Scheda di autovalutazione (782925)

Data invio submitdate	20/09/2023 13:16:33
Indirizzo IP	93.61.115.172
Processo	
In una scala da 1 a 10 (dove 1 significa che non si è riscontrata alcuna difficoltà e 10 massima difficoltà) date un giudizio tramite un voto sulle varie fasi del progetto:	
Candidatura	5 [5]
Gestione del progetto	5 [5]
Documentazione del progetto ai fini della sua gestione	5 [5]
Documentazione del progetto ai fini della sua chiusura	9 [9]
Partecipazione alle varie indagini o alle attività di monitoraggio previste	9 [9]
Pubblicizzazione del progetto all'interno della scuola	8 [8]
Pubblicizzazione del progetto all'esterno della scuola	7 [7]
In una scala da 1 a 10 (dove 1 significa assenza di competenza e 10 massima competenza) date un giudizio tramite un voto sulla competenza, ai fini della realizzazione del progetto, delle varie figure coinvolte:	
Esperti docenti della propria scuola	9 [9]
Esperti docenti di un'altra scuola	Figura non impiegata nel progetto [11]
Esperti di un ente/associazione	Figura non impiegata nel progetto [11]
Referente per la Valutazione	Figura non impiegata nel progetto [11]
Tutor docenti della propria scuola	9 [9]
Tutor docenti di in altra scuola	Figura non impiegata nel progetto [11]
Altra figura autonomamente prevista (specificare)	Figura non impiegata nel progetto [11]
In un'ottica di efficacia e di razionalizzazione della spesa pubblica come giudicate le risorse finanziarie a disposizione per la realizzazione del progetto (fornite una sola risposta per item per voce di costo):	
Attività formativa	Sufficienti [2]
Attività di gestione	Sufficienti [2]
Costi aggiuntivi	Sufficienti [2]

Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi trasversali	
Nella Vostra scuola, quanto questo specifico progetto ha contribuito a:	
Raggiungere gli obiettivi formativi contenuti nel PTOF	Molto [4]
Rendere più attrattiva la scuola	Molto [4]
Riqualificare gli istituti scolastici	Molto [4]
Potenziare la capacità istituzionale	Molto [4]
Migliorare l'organizzazione scolastica nel suo complesso	Abbastanza [3]
Personalizzare l'orario scolastico	Non so [9]
Diffondere le competenze digitali nella scuola	Poco [2]
Sviluppare le competenze professionali del personale scolastico	Non so [9]
Migliorare i rapporti tra i docenti	Abbastanza [3]
Rafforzare il patto educativo con le famiglie	Abbastanza [3]
Rafforzare le competenze chiave degli allievi	Abbastanza [3]
Contrastare la dispersione scolastica	Abbastanza [3]
Rafforzare le competenze degli adulti	Per niente [1]
Migliorare il coinvolgimento degli allievi	Abbastanza [3]
Favorire l'orientamento degli allievi	Abbastanza [3]
Educare alla parità tra i sessi	Abbastanza [3]
Contrastare la diffusione degli stereotipi e la violenza di genere	Abbastanza [3]
Coinvolgere gli allievi con BES (disagio fisico o mentale certificati 104)	Per niente [1]
Coinvolgere gli allievi con BES (DSA certificati 170)	Per niente [1]
Coinvolgere gli allievi con BES (altre forme di disagio non certificate)	Abbastanza [3]
Indicare se, all'interno del progetto, sono stati coinvolti soggetti del territorio nelle attività elencate:	
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con le famiglie	Per niente [1]
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con l'ente locale	Per niente [1]
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con altri soggetti del territorio	Per niente [1]
Diagnosi dei bisogni degli allievi con le famiglie	Abbastanza [3]
Diagnosi dei bisogni degli allievi con l'ente locale	Per niente [1]
Diagnosi dei bisogni degli allievi nel suo complesso con altri soggetti del territorio	Per niente [1]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con le famiglie	Poco [2]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con l'ente locale	Per niente [1]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con altri soggetti del territorio	Per niente [1]
Indicare se durante la gestione, ai fini della realizzazione del progetto, sono stati realizzati autonomamente dalla scuola strumenti per l'autovalutazione e se sì, chiarire se sono ritenuti utili:	
Strumenti per l'autovalutazione dei docenti	Sì, abbastanza utili [2]

Strumenti per l'autovalutazione degli allievi	Sì, abbastanza utili [2]
Strumenti per l'autovalutazione del personale scolastico non docente	Non realizzati [4]
Indicare, con una risposta il più dettagliata possibile, un punto di forza, un punto di debolezza, un'opportunità e un rischio di questo specifico progetto	
Punto di forza	potenziamento linguistico
Punto di debolezza	poche ore a disposizione
Opportunità	maggior integrazione tra gli allievi
Rischio	assenza di continuità
Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi specifici	
Quali sono le aree organizzative didattiche su cui è intervenuto con la realizzazione del Progetto?	
Rapporto con le famiglie degli allievi	Sì [Y]
Organizzazione scolastica	Sì [Y]
Metodo di intervento	
Rapporto con il territorio	
Rapporto con le famiglie degli allievi	
Nell'intervento di contrasto alla dispersione scolastica, in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire massimo disaccordo e 10 massimo accordo) quanto concordate con le seguenti affermazioni riferite al contatto con le famiglie degli allievi:	
Il progetto ha facilitato un maggior contatto con le famiglie degli allievi	7 [7]
Il progetto ha causato frizioni con le famiglie degli allievi	10 [10]
Con le famiglie si è instaurato un rapporto di collaborazione educativa	10 [10]
Il progetto ha previsto degli incontri di sistema d'informazione sulle attività, aperti a tutte le famiglie degli allievi della scuola?	Massimo 2 incontri (inizio e/o fine progetto) [2]
Partecipazione delle famiglie agli incontri	Il 100% delle famiglie [5]
Organizzazione scolastica	
Indicare se nell'organizzazione del progetto sono state previste le seguenti facilitazioni	
Incontri di coordinamento delle attività	Sì [1]
Incontri di confronto/condivisione tra i docenti delle attività curriculari e i docenti dei moduli del percorso	Sì [1]
Nel progetto sono stati previsti dei momenti di riflessione e/o rielaborazione delle attività	Sì [1]
Nel progetto è stato previsto un referente della valutazione autonomo dagli altri organismi della scuola	No [2]
Nel progetto il referente per la valutazione faceva anche parte del nucleo interno per la valutazione	No [2]

In una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire per niente e 10 completamente) quanto:	
Il progetto ha favorito le azioni di orientamento	5 [5]
Il progetto ha permesso un maggior collegamento fra i cicli scolastici	7 [7]
Il progetto ha previsto l'utilizzo di metodi didattici innovativi	7 [7]
Con il progetto è stata favorita la contaminazione di metodi didattici innovativi anche nelle attività curriculari	6 [6]
Il progetto, per gli allievi partecipanti alle attività dei moduli, ha previsto dei momenti di condivisione con gli altri compagni	1 [1]
Conclusione	