

**FUTURA**

**LA SCUOLA PER L'ITALIA DI DOMANI**



Finanziato dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero dell'Istruzione e del Merito



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



**ISTITUTO COMPRENSIVO DI CASTELMASSA**

Via Matteotti, 30 - 45035 Castelmasa (RO) - Tel. 0425 81165 - Fax 0425 81122

e-mail: roic80000e@istruzione.it - PEC: roic80000e@pec.istruzione.it - C.F. n. 91005170294

[www.comprensivocastelmasa.edu.it](http://www.comprensivocastelmasa.edu.it)

**Risorse per le azioni di prevenzione e contrasto della dispersione scolastica in attuazione della linea di investimento 1.4. "Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nel I e II ciclo della scuola secondaria e alla lotta alla dispersione scolastica" nell'ambito della Missione 4 – Componente 1 – del Piano nazionale di ripresa e resilienza, finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU**

**Codice Progetto: M4C1I1.4-2022-981-P-20773**

**CUP: H84D22004270006**

**TITOLO PROGETTO: MENTORSHIP: UN VIAGGIO VERSO IL FUTURO**

**Verbale esame istanze pervenute per il reclutamento di personale interno e di altre istituzioni scolastiche volto al conferimento di incarichi per la realizzazione di n. 14 edizioni relative ai percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione e di accompagnamento ad una maggiore capacità di attenzione e impegno in attuazione della linea di investimento 1.4. "Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nel I e II ciclo della scuola secondaria e alla lotta alla dispersione scolastica" - Missione 4 – Componente 1 – del Piano nazionale di ripresa e resilienza, finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU**

### Agli Atti

Addì 22 del mese di gennaio dell'anno 2024, alle ore 10,30 presso gli uffici della Presidenza dell'IC la commissione nominata con provvedimento prot. n. 542 del 22/01/2024 per la valutazione delle istanze per il reclutamento di incarichi per la realizzazione di n. 14 edizioni relative ai percorsi di potenziamento delle competenze di base, procede all'esame della documentazione pervenuta:

Sono presenti:

La Dirigente Scolastica Dott.ssa Laura Petronella Presidente

Docente Sivieri Giulia componente

Assistente Amm.va Nerina Marangoni componente verbalizzante

Verificato che sono pervenute n. 7 istanze per la partecipazione all'avviso indetto con nota prot. 9781 del 15/12/2023:

	Cognome e nome	Protocollo n. del
1	TOSINI LUCA	03 DEL 02/01/2024
2	CESTARO FRANCESCO	05 DEL 02/01/2024
3	RAVAGNANI STEFANIA	06 DEL 02/01/2024
4	PADOAN VIVIANA	07 DEL 02/01/2024
5	FIORAVANTI ANNA	08 DEL 02/01/2024
6	BASAGLIA SONIA	14 DEL 02/01/2024
7	BASAGLIA SONIA	16 DEL 02/01/2024

**FUTURA**

**LA SCUOLA PER L'ITALIA DI DOMANI**



Finanziato dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero dell'Istruzione e del Merito



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

**Firmato digitalmente dalla Dirigente Scolastica dott.ssa Laura PETRONELLA**

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	4	4
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo	2	2
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza		
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione	2	2
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		1
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4- Innovative/cre-attivi: punti 6		6
<b>TOTALE</b>			<b>31</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	6	6
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo		
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza		
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		6
<b>TOTALE</b>			<b>30</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>  <b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Punti 2  Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	4	4
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo	6	6
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza	10	10
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		6
<b>TOTALE</b>			<b>44</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	2	2
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo		
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza		
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		6
<b>TOTALE</b>			<b>26</b>

## GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	6	6
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo		
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza	4	4
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		6
<b>TOTALE</b>			<b>34</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	4	4
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo		
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza	2	0
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		6
<b>TOTALE</b>			<b>28</b>

## GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	4	4
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo		
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza	2	0
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		6
TOTALE			28

Eventuali esclusioni;

VISTE le risultanze sopra descritte, la commissione, constatato che:

- Non sono arrivate altre candidature;
- Le istanze pervenute corrispondono pienamente ai requisiti richiesti;

elabora la seguente graduatoria provvisoria;

Progr.	Cognome e nome	Punteggio complessivamente attribuito
1	RAVAGNANI STEFANIA	44
2	FIORAVANTI ANNA	34
3	TOSINI LUCA	31
4	CESTARO FRANCESCO	30
5	BASAGLIA SONIA	28
6	BASAGLIA SONIA	28
7	PADOAN VIVIANA	26

La presente graduatoria ha valore di notifica agli interessati, che, nel caso ne ravvisino gli estremi, potranno produrre reclamo entro gg. 5 dalla pubblicazione. Trascorso tale termine, la graduatoria diventerà definitiva.

Le operazioni si concludono alle ore 11,30

Letto approvato e sottoscritto

I componenti della commissione:

Il Presidente

La Dirigente Scolastica

Dott.ssa Laura Petronella

Il Componente

Docente Giulia Sivieri

Il componente verbalizzante

Assistente Amm.vo Nerina Marangoni