

**FUTURA****LA SCUOLA  
PER L'ITALIA DI DOMANI**Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEUMinistero dell'Istruzione  
e del MeritoItaliadomani  
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA**ISTITUTO COMPRENSIVO DI CASTELMASSA**

Via Matteotti, 30 - 45035 Castelmasa (RO) - Tel. 0425 81165 - Fax 0425 81122

e-mail: roic80000e@istruzione.it - PEC: roic80000e@pec.istruzione.it - C.F. n. 91005170294

[www.comprensivocastelmasa.edu.it](http://www.comprensivocastelmasa.edu.it)

**Risorse per le azioni di prevenzione e contrasto della dispersione scolastica in attuazione della linea di investimento 1.4. "Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nel I e II ciclo della scuola secondaria e alla lotta alla dispersione scolastica" nell'ambito della Missione 4 – Componente 1 – del Piano nazionale di ripresa e resilienza, finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU**

Codice Progetto: M4C1I1.4-2022-981-P-20773

CUP: H84D22004270006

**TITOLO PROGETTO: MENTORSHIP: UN VIAGGIO VERSO IL FUTURO**

**Verbale esame istanze pervenute per il reclutamento di personale interno e di altre istituzioni scolastiche volto al conferimento di incarichi per la realizzazione di n. 7 edizioni relative ai percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione e di accompagnamento ad una maggiore capacità di attenzione e impegno in attuazione della linea di investimento 1.4. "Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nel I e II ciclo della scuola secondaria e alla lotta alla dispersione scolastica" - Missione 4 – Componente 1 – del Piano nazionale di ripresa e resilienza, finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU**

**Agli Atti**

Addì 04 del mese di marzo dell'anno 2024, alle ore 11,30 presso gli uffici della Presidenza dell'IC la commissione nominata con provvedimento prot. n. 2154 del 04/03/2024 per la valutazione delle istanze per il reclutamento di incarichi per la realizzazione di n. 7 edizioni relative ai percorsi di potenziamento delle competenze di base, procede all'esame della documentazione pervenuta:

Sono presenti:

La Dirigente Scolastica Dott.ssa Laura Petronella Presidente

Docente Erica Sarti componente

Assistente Amm.va Nerina Marangoni componente verbalizzante

Verificato che sono pervenute n. 7 istanze per la partecipazione all'avviso indetto con nota prot. 980 del 01/02/2024:

	Cognome e nome	Protocollo n. del
1	FIORAVANTI ANNA	1366 DEL 13/02/2024
2	RAVAGNANI STEFANIA	1556 DEL 19/02/2024
3	PADOAN VIVIANA	1559 DEL 19/02/2024
4	FIORAVANTI ENRICO	1615 DEL 19/02/2024
5	BARALDI FEDERICA	1616 DEL 19/02/2024

**FUTURA****LA SCUOLA  
PER L'ITALIA DI DOMANI**Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEUMinistero dell'Istruzione  
e del MeritoItaliadomani  
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA**Firmato digitalmente dalla Dirigente Scolastica dott.ssa Laura PETRONELLA**

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	4	4
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo	6	6
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza	10	10
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		2
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		4
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4- Innovative/cre-attivi: punti 6		6
<b>TOTALE</b>			<b>38</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	6	6
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo		
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza	4	4
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		2
<b>TOTALE</b>			<b>30</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	6	6
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo		
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza		
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		2
<b>TOTALE</b>			<b>26</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	2	2
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo	2	2
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza		
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		2
<b>TOTALE</b>			<b>24</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI**

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
<b>Diploma di maturità oppure</b>	Punti 2		
<b>Diploma di Laurea</b> (vecchio ordinamento o laurea magistrale) <b>(max. punti 6)</b>	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	2	2
<b>Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento:</b> master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno <b>(max. punti 6)</b>	punti 2 per ogni titolo		
<b>Precedenti esperienze</b> come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura <b>(max. punti 20)</b>	punti 2 per ogni esperienza		
<b>Pubblicazioni</b> nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. <b>(max. punti 4)</b>	punti 2 per ogni pubblicazione		
<b>GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		4
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		2
<b>TOTALE</b>			<b>20</b>

Eventuali esclusioni;

VISTE le risultanze sopra descritte, la commissione, constatato che:

- Non sono arrivate altre candidature;
- Le istanze pervenute corrispondono pienamente ai requisiti richiesti;

elabora la seguente graduatoria provvisoria;

Progr.	Cognome e nome	Punteggio complessivamente attribuito
1	RAVAGNANI STEFANIA	38
2	FIORAVANTI ANNA	30
3	FIORAVANTI ENRICO	26
4	BARALDI FEDERICA	24
5	PADOAN VIVIANA	20

La presente graduatoria ha valore di notifica agli interessati, che, nel caso ne ravvisino gli estremi, potranno produrre reclamo entro gg. 5 dalla pubblicazione. Trascorso tale termine, la graduatoria diventerà definitiva.

Le operazioni si concludono alle ore 12,30

Letto approvato e sottoscritto

I componenti della commissione:

Il Presidente

La Dirigente Scolastica

Dott.ssa Laura Petronella

Il Componente

Docente Erica Sarti

Il componente verbalizzante

Assistente Amm.vo Nerina Marangoni