

FUTURA

LA SCUOLA PER L'ITALIA DI DOMANI



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Istruzione e del Merito



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



ISTITUTO COMPrensIVO DI CASTELMASSA

Via Matteotti, 30 - 45035 Castelmassa (RO) - Tel. 0425 81165 - Fax 0425 81122

e-mail: roic80000e@istruzione.it - PEC: roic80000e@pec.istruzione.it - C.F. n. 91005170294

www.comprensivocastelmassa.edu.it

Risorse per le azioni di prevenzione e contrasto della dispersione scolastica in attuazione della linea di investimento 1.4. "Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nel I e II ciclo della scuola secondaria e alla lotta alla dispersione scolastica" nell'ambito della Missione 4 – Componente 1 – del Piano nazionale di ripresa e resilienza, finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU

Codice Progetto: M4C1I1.4-2022-981-P-20773

CUP: H84D22004270006

TITOLO PROGETTO: MENTORSHIP: UN VIAGGIO VERSO IL FUTURO

Verbale esame istanze pervenute per il reclutamento di personale interno e di altre istituzioni scolastiche volto al conferimento di incarichi per la realizzazione di n. 7 edizioni relative ai percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione e di accompagnamento ad una maggiore capacità di attenzione e impegno in attuazione della linea di investimento 1.4. "Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nel I e II ciclo della scuola secondaria e alla lotta alla dispersione scolastica" - Missione 4 – Componente 1 – del Piano nazionale di ripresa e resilienza, finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU

Agli Atti

Addì 04 del mese di marzo dell'anno 2024, alle ore 11,30 presso gli uffici della Presidenza dell'IC la commissione nominata con provvedimento prot. n. 2154 del 04/03/2024 per la valutazione delle istanze per il reclutamento di incarichi per la realizzazione di n. 7 edizioni relative ai percorsi di potenziamento delle competenze di base, procede all'esame della documentazione pervenuta:

Sono presenti:

La Dirigente Scolastica Dott.ssa Laura Petronella Presidente

Docente Erica Sarti componente

Assistente Amm.va Nerina Marangoni componente verbalizzante

Verificato che sono pervenute n. 7 istanze per la partecipazione all'avviso indetto con nota prot. 980 del 01/02/2024:

	Cognome e nome	Protocollo n. del
1	FIORAVANTI ANNA	1366 DEL 13/02/2024
2	RAVAGNANI STEFANIA	1556 DEL 19/02/2024
3	PADOAN VIVIANA	1559 DEL 19/02/2024
4	FIORAVANTI ENRICO	1615 DEL 19/02/2024
5	BARALDI FEDERICA	1616 DEL 19/02/2024

FUTURA

LA SCUOLA PER L'ITALIA DI DOMANI



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Istruzione e del Merito



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

Firmato digitalmente dalla Dirigente Scolastica dott.ssa Laura PETRONELLA

GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
Diploma di maturità oppure	Punti 2		
Diploma di Laurea (vecchio ordinamento o laurea magistrale) (max. punti 6)	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	4	4
Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento: master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno (max. punti 6)	punti 2 per ogni titolo	6	6
Precedenti esperienze come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura (max. punti 20)	punti 2 per ogni esperienza	10	10
Pubblicazioni nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. (max. punti 4)	punti 2 per ogni pubblicazione		
GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		2
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		4
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4- Innovative/cre-attivi: punti 6		6
TOTALE			38

GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
Diploma di maturità oppure	Punti 2		
Diploma di Laurea (vecchio ordinamento o laurea magistrale) (max. punti 6)	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	6	6
Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento: master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno (max. punti 6)	punti 2 per ogni titolo		
Precedenti esperienze come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura (max. punti 20)	punti 2 per ogni esperienza	4	4
Pubblicazioni nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. (max. punti 4)	punti 2 per ogni pubblicazione		
GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		2
TOTALE			30

GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
Diploma di maturità oppure	Punti 2		
Diploma di Laurea (vecchio ordinamento o laurea magistrale) (max. punti 6)	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	6	6
Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento: master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno (max. punti 6)	punti 2 per ogni titolo		
Precedenti esperienze come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura (max. punti 20)	punti 2 per ogni esperienza		
Pubblicazioni nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. (max. punti 4)	punti 2 per ogni pubblicazione		
GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		2
TOTALE			26

GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
Diploma di maturità oppure	Punti 2		
Diploma di Laurea (vecchio ordinamento o laurea magistrale) (max. punti 6)	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	2	2
Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento: master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno (max. punti 6)	punti 2 per ogni titolo	2	2
Precedenti esperienze come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura (max. punti 20)	punti 2 per ogni esperienza		
Pubblicazioni nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. (max. punti 4)	punti 2 per ogni pubblicazione		
GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		6
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		2
TOTALE			24

GRIGLIA VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI

TITOLI/ESPERIENZE/INCARICHI	PUNTEGGIO	Punteggio a cura candidato	Punteggio a cura Ufficio
Diploma di maturità oppure	Punti 2		
Diploma di Laurea (vecchio ordinamento o laurea magistrale) (max. punti 6)	Fino a votazione 105: punti 2 Da 106 a 110: punti 4 110 e lode: punti 6	2	2
Possesso di titoli specifici afferenti la tipologia di intervento: master o dottorato di ricerca; corsi di perfezionamento, diploma o attestato di corsi di specializzazione o di borse di studio della durata minima di un anno (max. punti 6)	punti 2 per ogni titolo		
Precedenti esperienze come esperto in azioni dei PON/PNSD/progetti di istituto sulla tematica/tematiche per cui si presenta la candidatura (max. punti 20)	punti 2 per ogni esperienza		
Pubblicazioni nell'area tematica in cui viene presentata la candidatura: libri - saggi (anche in volume collettivo), pubblicazione su riviste ecc. (max. punti 4)	punti 2 per ogni pubblicazione		
GRIGLIA VALUTAZIONE QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE			
Coerenza degli obiettivi e della proposta progettuale con la finalità del percorso e con le esigenze dell'utenza	Scarsa: punto 1 Sufficiente: punti 2 Buona: punti 3 Ottima: punti 4		4
Riferimenti teorici e metodologici	Poco coerenti: punto 1 Coerenti: punti 2		2
Argomenti sviluppati e livello di definizione della proposta progettuale	Scarsi: punto 1 Sufficienti: punti 2 Buoni: punti 4 Ottimi: punti 6		4
Metodologie adottate	Scarse: punto 1 Accettabili: punti 2 Innovative: punti 4 Proattive e inclusive: punti 6		6
Materiali e risorse utilizzati per il corso	Originali/creativi: punti 2 Con uso delle TIC: punti 4 Innovative/cre-attivi: punti 6		2
TOTALE			20

Eventuali esclusioni;

VISTE le risultanze sopra descritte, la commissione, constatato che:

- Non sono arrivate altre candidature;
- Le istanze pervenute corrispondono pienamente ai requisiti richiesti;

elabora la seguente graduatoria provvisoria;

Progr.	Cognome e nome	Punteggio complessivamente attribuito
1	RAVAGNANI STEFANIA	38
2	FIORAVANTI ANNA	30
3	FIORAVANTI ENRICO	26
4	BARALDI FEDERICA	24
5	PADOAN VIVIANA	20

La presente graduatoria ha valore di notifica agli interessati, che, nel caso ne ravvisino gli estremi, potranno produrre reclamo entro gg. 5 dalla pubblicazione. Trascorso tale termine, la graduatoria diventerà definitiva.

Le operazioni si concludono alle ore 12,30

Letto approvato e sottoscritto

I componenti della commissione:

Il Presidente

La Dirigente Scolastica

Dott.ssa Laura Petronella

Il Componente

Docente Erica Sarti

Il componente verbalizzante

Assistente Amm.vo Nerina Marangoni