

Pt.	Obiettivi in coerenza con le indicazioni del bando e con le esigenze dell'utenza	Riferimenti normativi, teorici e metodologici	Argomenti trattati e livello di definizione della proposta progettuale	Metodologie adottate	Riproducibilità e trasferibilità dell'esperienza	Materiali e risorse utilizzate per il corso
0	Proposta non coerente con la finalità del laboratorio o con le esigenze dell'utenza	Assenza di riferimenti normativi	Argomenti non coerenti con la tematica del laboratorio	Assenza di indicazioni sulle metodologie adottate	Nozioni non traducibili in esperienze concrete	Assenza di condivisione di materiali.
1	Scarsa coerenza con le indicazioni del bando e con i bisogni dell'utenza	Riferimenti normativi generici e assenza di riferimenti teorici e/o metodologici	Contenuti circoscritti ad una limitata area tematica, non esaustiva rispetto all'argomento del laboratorio. Mancato riferimento ad esperienze.	Lezione teorica	Scarsa riproducibilità dell'esperienza	Materiali prodotti dal docente (es. PowerPoint, testi)
2	Sufficiente aderenza alle indicazioni del bando. Cenni alle esigenze formative dell'utenza	Riferimenti normativi coerenti, ma scarsa descrizione delle teorie e delle metodologie	Contenuti limitati alle definizioni teoriche e all'esposizione di esperienze indirette.	Lezione euristica finalizzata a stimolare il confronto tra docenti e formatore	Le esperienze proposte fanno riferimento a situazioni reali, ma lontane dalle esigenze attuali della scuola	Materiali prodotti dal docente, link a siti web istituzionali o a pagine di approfondimento
3	Discreti riferimenti alle indicazioni del bando e alle esigenze dell'utenza	Discreto sviluppo delle teorie e dei metodi. Riferimenti normativi completi	Discreta articolazione dei contenuti, con riferimenti alle istanze attuali del mondo della scuola e ad applicazioni sperimentate dal formatore.	Lezione partecipata che favorisca il confronto tra i docenti e formatore.	Le esperienze proposte risultano trasferibili alla realtà scolastica, secondo modelli standardizzati e poco adattabili.	Costruzione partecipata dei materiali, presentazione dell'uso di piattaforme e applicazioni da parte del formatore
4	Proposta coerente con le indicazioni del bando e con le esigenze dei diversi ordini di scuola.	Descrizione accurata delle metodologie e delle teorie, con riferimenti normativi articolati.	Buona articolazione dei contenuti, con attenzione per gli specifici obiettivi dell'ordine di scuola in cui prestano servizio i docenti. Diffuso riferimento ad esperienze dirette e indirette.	Lezione partecipata, con ricorso a metodologie innovative e di carattere laboratoriale che richiedano ai docenti la creazione di prodotti.	Le esperienze risultano spendibili nella realtà scolastica e declinabili in diversi scenari.	Costruzione partecipata dei materiali, uso attivo delle piattaforme da parte dei corsisti.
5	Il progetto risponde in modo completo ai contenuti richiesti dal bando, è concepito in funzione dei destinatari ed è coerente con le esigenze attuali del mondo della scuola.	Proposta esaustiva, con ampi riferimenti a teorie e metodi innovativi e con un articolato e aggiornato riferimento alla normativa.	Proposta ampia ed esaustiva, con diffusi riferimenti alle esigenze correnti del mondo della scuola e alla spendibilità disciplinare ed interdisciplinare dei contenuti sviluppati. Ampio sviluppo della trattazione di esperienze didattiche personali e/o di terzi in linea con la tematica del laboratorio.	Ricorso a numerose metodologie innovative, dettagliate nella candidatura, che stimolino la riflessione, il confronto, lo sviluppo di competenze.	I corsisti acquisiscono competenze spendibili nell'immediato e a lungo termine. Ricevono, inoltre, riferimenti per una formazione in divenire sui temi del laboratorio	Costruzione partecipata dei materiali, uso attivo delle piattaforme, applicabilità immediata dei prodotti
PUNTI						
PUNTEGGIO TOTALE: _____ OSSERVAZIONI _____						