



Ministero dell'Istruzione e del Merito
C.P.I.A. di Rovigo
Centro Provinciale per l'Istruzione degli Adulti
Via N. Badaloni, 2 - 45100 Rovigo Tel: 0425.471639
c.f.93036500291 e-mail: romm052008@istruzione.it
pec: romm052008@pec.istruzione.it
www.cpiarovigo.edu.it

Criteria valutativi per le prove scritte d'esame

(Delibera n.13 del Collegio dei Docenti del 17.05.23)

PROVE SCRITTE

Prova di italiano	<ol style="list-style-type: none">1) pertinenza e ricchezza del contenuto2) organicità, chiarezza espositiva e proprietà lessicale3) correttezza grammaticale, morfologica, sintattica
Prova di lingua inglese	<ol style="list-style-type: none">1) comprensione del testo2) capacità di produzione ed elaborazione del testo3) proprietà linguistica e lessicale
Prova di matematica	<ol style="list-style-type: none">1) conoscenze2) abilità di calcolo3) risoluzione di problemi4) uso del linguaggio specifico

Modalità e criteri per la conduzione del colloquio orale

(derivanti dallo stile di apprendimento dei corsisti)

A supporto del colloquio orale è ammessa una presentazione in Power Point o altro materiale (digitale e non) che consenta al corsista un migliore sviluppo del colloquio stesso.

Tipi di colloquio	Livello candidati	Nomi dei candidati
Pluridisciplinare non guidato Il candidato ha il più ampio spazio nell'organizzare l'esame. La Commissione interviene per puntualizzare e valorizzare il colloquio	Il candidato possiede buone capacità di apprendimento e abilità logico-deduttivo - espressive autonome	
Dialogico-descrittivo parzialmente guidato La Commissione lascia spazio e iniziativa al candidato, intervenendo per favorire i raccordi e lo sviluppo del colloquio.	Il candidato possiede adeguate abilità sia analitico-deduttive che di apprendimento	
Guidato: Conduzione dell'esame soprattutto da parte della Commissione con domande che prevedano semplici risposte.	Il candidato ha qualche difficoltà di rielaborazione, di esposizione e di raccordo organico degli argomenti	

Griglia per la correzione della prova scritta di italiano, relativa all'asse dei linguaggi o all'asse storico-sociale

NOME CANDIDATO: _____

Pertinenza e ricchezza del contenuto

<input type="checkbox"/> pienamente attinente alla traccia e sviluppato in modo ricco, approfondito e originale	10 / 9
<input type="checkbox"/> pienamente attinente alla traccia e sviluppato in modo adeguato	8
<input type="checkbox"/> complessivamente attinente alla traccia e sviluppato con alcune considerazioni personali	7
<input type="checkbox"/> parzialmente attinente alla traccia e sviluppato in modo essenziale	6
<input type="checkbox"/> non attinente alla traccia e sviluppato in modo incompleto	5 / 4

Organicità, chiarezza espositiva e proprietà lessicale

<input type="checkbox"/> organico, ben strutturato, chiaro / lessico ricco e funzionale al contesto	10 / 9
<input type="checkbox"/> coerente e scorrevole / lessico appropriato	8
<input type="checkbox"/> abbastanza chiaro e preciso / lessico adeguato	7
<input type="checkbox"/> semplice e lineare / lessico semplice	6
<input type="checkbox"/> non sempre chiaro / lessico povero e ripetitivo	5
<input type="checkbox"/> confuso, ripetitivo, incoerente / lessico non appropriato	4

Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintattica)

<input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale, padronanza dei periodi complessi.	10 / 9
<input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale.	8
<input type="checkbox"/> abbastanza corretto dal punto di vista grammaticale.	7
<input type="checkbox"/> sufficientemente corretto dal punto di vista grammaticale.	6
<input type="checkbox"/> poco corretto dal punto di vista grammaticale.	5
<input type="checkbox"/> scorretto dal punto di vista grammaticale	4

Pertanto, sulla base dei criteri sopra esposti, viene attribuita la votazione di

_____ **(voto intero)**

• **All'unanimità**

• **A maggioranza**

Favorevoli _____

Contrari _____

Firma docenti

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Presidente d'esame _____

ROMM052008 - A6C10EB - REGISTRO PROTOCOLLO - 0003240 - 06/06/2023 - II.2 - U

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVA SCRITTA DI LINGUA INGLESE

Comprensione del testo	a) completa, approfondita e puntuale.	10
	b) completa e corretta.	9
	c) buona, con qualche sporadica incoerenza.	8
	d) buona, con qualche significativa incoerenza.	7
	e) generica, con errori e/o incoerenze.	6
	f) imprecisa e/o superficiale, con diverse incoerenze.	5
	g) completamente errata.	4
Capacità di produzione ed elaborazione del testo	a) personale e autonoma.	10
	b) pertinente.	9
	c) buona.	8
	d) adeguata.	7
	e) sufficiente.	6
	f) incerta e poco coerente.	5
	g) mancante o errata	4
Proprietà linguistica e lessicale	a) corretta, appropriata e variegata.	10
	b) corretta e appropriata.	9
	c) complessivamente corretta e adeguata.	8
	d) abbastanza corretta, con alcuni errori.	7
	e) sufficiente, con errori che non pregiudicano la comprensione.	6
	f) imprecisa, con molti errori.	5
	g) impropria, con errori che pregiudicano la comprensione.	4

NOME CANDIDATO: _____

Pertanto, sulla base dei criteri sopra esposti, viene attribuita la votazione di

_____ **(voto intero)**

• **All'unanimità**

• **A maggioranza**

Favorevoli _____

Contrari _____

Firma docenti

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Presidente d'esame _____

Griglia per la correzione della prova scritta relativa all'asse matematico

NOME CANDIDATO _____

Conoscenze

<input type="checkbox"/> complete ed approfondite, rigorose	10
<input type="checkbox"/> complete, molto soddisfacenti, approfondite, sicure	9
<input type="checkbox"/> buone, soddisfacenti, apprezzabili, complete con qualche incertezza	8
<input type="checkbox"/> discrete, più che sufficienti, quasi soddisfacenti	7
<input type="checkbox"/> sufficienti, sostanziali, accettabili, quasi sufficienti, parziali ma accettabili	6
<input type="checkbox"/> modeste, non sufficienti, piuttosto lacunose/confuse	5
<input type="checkbox"/> frammentarie e limitate, molto limitate, estremamente lacunose, carenti	4

Abilità di calcolo

<input type="checkbox"/> ottime, denotano precisione e sicurezza	10
<input type="checkbox"/> molto buone, denotano precisione/correttezza	9
<input type="checkbox"/> buone	8
<input type="checkbox"/> discrete per la parte svolta	7
<input type="checkbox"/> sufficienti, accettabili	6
<input type="checkbox"/> non sufficienti, carenti, in parte confuse	5
<input type="checkbox"/> alquanto carenti, scarse, limitate	4

Risoluzione dei problemi

<input type="checkbox"/> corretta e precisa, completa e precisa, sicura ed appropriata	10
<input type="checkbox"/> completa, precisa, molto corretta	9
<input type="checkbox"/> per lo più corretta/appropriata, quasi del tutto corretta, soddisfacente	8
<input type="checkbox"/> abbastanza corretta, soddisfacente per la parte svolta, discreta	7
<input type="checkbox"/> sufficientemente corretta, accettabile, un po' imprecisa, adeguata ma incompleta	6
<input type="checkbox"/> parziale, incompleta, in parte limitata/carente	5
<input type="checkbox"/> molto limitata, parziale ed imprecisa, incerta e lacunosa	4

Uso del linguaggio specifico

<input type="checkbox"/> corretto/appropriato e preciso, sicuro e preciso	10
<input type="checkbox"/> molto corretto, preciso, appropriato	9
<input type="checkbox"/> soddisfacente, per lo più corretto/appropriato, preciso nel complesso	8
<input type="checkbox"/> abbastanza corretto, un po' impreciso	7
<input type="checkbox"/> sufficientemente corretto, accettabile, a volte impreciso, non sempre appropriato	6
<input type="checkbox"/> approssimativo, impreciso	5
<input type="checkbox"/> alquanto impreciso, non appropriato/corretto, carente	4

Pertanto, sulla base dei criteri sopra esposti, viene attribuita la votazione di

_____ (voto intero)

• All'unanimità

• A maggioranza

Favorevoli _____

Contrari _____

Firma docenti

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Presidente d'esame _____

Griglia di valutazione del colloquio pluridisciplinare

NOME CANDIDATO: _____

Nel corso del colloquio il candidato

- si è orientato con (molta) facilità (10-9)
- si è orientato abbastanza facilmente (8)
- si è discretamente orientato (7)
- si è orientato a seconda delle discipline (6)
- si è orientato con difficoltà (5)
- non è riuscito ad orientarsi (4),

mostrando

- (ricca e completa) padronanza degli argomenti trattati (10-9)
- una buona (8)/discreta (7)/sufficiente (6) conoscenza degli argomenti trattati
- una conoscenza solo superficiale/a tratti mnemonica degli argomenti trattati (5/6)
- una insufficiente/parziale/frammentaria conoscenza degli argomenti trattati (5)
- una conoscenza scarsa e lacunosa/parziale e frammentaria degli argomenti trattati (4).

Il candidato ha espresso le proprie acquisizioni anche in merito alle competenze di ed. civica

- con sicurezza e in modo corretto e articolato (10)
- con (estrema) chiarezza e in modo corretto (ed esauriente) (9-8)
- in maniera discretamente chiara e corretta (7)
- in maniera sufficientemente corretta (6)
- in modo (piuttosto) confuso e non sempre corretto/ non corretto (5-4),

utilizzando un lessico

- (ricco e) pertinente/ originale (10-9)
- appropriato (8)
- abbastanza corretto (7)
- sufficientemente appropriato (6)
- (a volte) impreciso/carente (5-4).

L'alunno (non) è stato (sempre) in grado di effettuare collegamenti tra i temi trattati e

- ha rivelato interessi vari e (sempre) approfonditi criticamente (9-10)
- ha rivelato interessi vari ma non (sempre) approfonditi (7-8)
- ha rivelato interessi personali settoriali (6)
- non ha rivelato particolari interessi (5).

Pertanto il colloquio pluridisciplinare è stato valutato con un voto in decimi pari

a: _____

• **All'unanimità**

• **A maggioranza**

Favorevoli _____

Contrari _____

Firma docenti

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Presidente d'esame _____