



Istituto Scolastico Comprensivo Statale "R. Fucini"
 Scuola dell'Infanzia-Primaria e Secondaria di 1° Grado di Monteroni d'Arbia e Murlo
 Viale delle Rimembranze, 127 - 53014 Monteroni d'Arbia (SI)
 Tel. 0577/375118 - C. F. 80008660526
 e.mail: siic80800q@istruzione.it - pec: siic80800q@pec.istruzione.it
 Sito Web: <http://www.icmonteronidarbiamurlo.gov.it>

Verbale della commissione giudicatrice ed esame comparativo delle istanze pervenute per la SELEZIONE per l'incarico di "ESPERTO ESTERNO", avviso di selezione prot.n.7823 del 24/10/2019, per il reclutamento di esperti per la valutazione relativa all'unità formativa1 "La valutazione degli alunni all'interno di un curriculum verticale agito, nel quadro delle Indicazioni nazionali 2012 e la strutturazione di rubriche valutative efficaci.

Addì 05 del mese di novembre dell'anno 2019, alle ore 11.10 presso la sede centrale dell'istituzione scolastica, si riunisce la commissione nominata con atto protocollo n° 8050/c12 del 05/11/2019 ed istituita con prot. 8051/c12 del 05/11/2019 per l'esame, la valutazione delle istanze pervenute e la formulazione della graduatoria di Esperto, relativa all'unità formativa1 "La valutazione degli alunni all'interno di un curriculum verticale agito, nel quadro delle Indicazioni nazionali 2012 e la strutturazione di rubriche valutative efficaci.

sono presenti:

il Dirigente Scolastico, TARDIO MARIA DONATA presidente;

il dirigente scolastico Mosconi Marco - commissario;

il dirigente scolastico Tegli Silvia - commissario;

Esame delle istanze pervenute

la commissione procede all'esame delle candidature presentate nei termini previsti nell'avviso di selezione prot. n. 7823 del 24/10/2019, dei sotto elencati candidati:

	Cognome e Nome	Protocollo n°	Ruolo
1	DI DONATO DANIELA	7991/C12 DEL 04/11/2019	Esperto
2			
3			

-Constatato che tutte le domanda sono pervenute nei tempi stabiliti nell'avviso di selezione su citato,

-Verificata la regolarità della documentazione presentata e che, pertanto, la candidatura pervenuta risulta ammessa,

la Commissione, dopo aver attentamente esaminato la documentazione presentata dal candidato per le posizioni richieste dalla procedura di selezione, ha provveduto ad attribuire al candidato un punteggio dato dalla somma del punteggio attribuito in base ai titoli, alle competenze e alle esperienze maturate, sulla base dei criteri di valutazione e dei punteggi previsti dall'avviso di selezione prot. n. 7823/c12 del 24/10/2019,

ESPERTO

Candidato 1: DI DONATO DANIELA

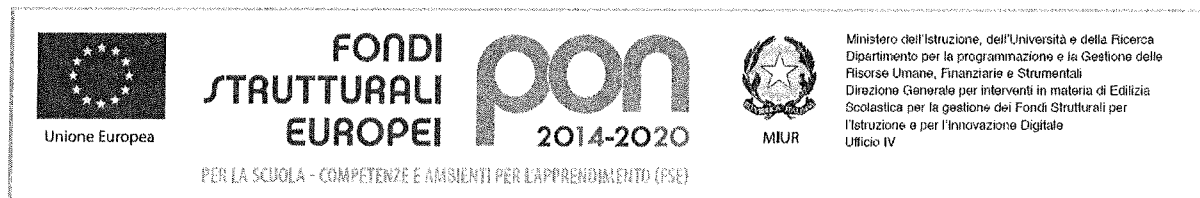
ESPERIENZE/TITOLI VALUTABILI (max. 40 punti)		PUNTI assegnati
A.	Ulteriori esperienze documentate in qualità di formatore in corsi strettamente inerenti la tematica di candidatura rivolti al personale docente della Scuola, organizzati da Istituzioni scolastiche, Università, INDIRE o Soggetti riconosciuti con Decreto Ministeriale di Accreditamento e qualificazione per la formazione del personale della scuola, ai sensi della direttiva 90/2003 e della direttiva 170/2016 Punti 6 per ogni esperienza fino a un massimo di 12 punti	12

Firmato digitalmente da TEGLI SILVIA

B.	Altre esperienze documentate in qualità di formatore in corsi rivolti al personale docente della Scuola, organizzati da Istituzioni scolastiche, Università, INDIRE o Soggetti riconosciuti con Decreto Ministeriale di Accreditazione e qualificazione per la formazione del personale della scuola, ai sensi della direttiva 90/2003 e della direttiva 170/2016 Punti 4 per ogni esperienza fino a un massimo di 8 punti	8
C.	Pubblicazioni , anche multimediali, e/o contenuti didattici digitali inerenti la tematica della candidatura Punti 4 per ogni pubblicazione fino a un massimo di 8 punti	8
D.	Per ogni diploma di specializzazione, escluso il titolo di accesso a ruolo di appartenenza, conseguito in corsi post-laurea previsti dagli statuti ovvero dal D.P.R. n. 162/82, ovvero dalla legge n. 341/90 (artt. 4, 6, 8) ovvero dal decreto n. 509/99 e successive modifiche ed integrazioni attivati dalle università statali o libere ovvero da istituti universitari statali o pareggiati, ovvero in corsi attivati da amministrazioni e/o istituti pubblici purché i titoli siano riconosciuti equipollenti dai competenti organismi universitari (è valutabile un solo diploma, per lo stesso o gli stessi anni accademici o di corso) Punti 2 per ogni titolo fino a un massimo di 4 punti	4
E.	Per il conseguimento del titolo di "dottorato di ricerca" Punti 2 per ogni titolo fino a un massimo di 4 punti	2
F.	per ogni corso di perfezionamento di durata non inferiore ad un anno, previsto dagli statuti ovvero dal D.P.R. n. 162/82, ovvero dalla legge n. 341/90 (artt. 4,6,8) ovvero dal decreto n. 509/99 e successive modifiche ed integrazioni nonché per ogni master di 1° o di 2° livello attivati dalle università statali o libere ovvero da istituti universitari statali o pareggiati (è valutabile un solo corso, per lo stesso o gli stessi anni accademici) Punti 1 per ogni titolo fino a un massimo di 4 punti	2
Punti totale		36

Firmato digitalmente da TEGLI SILVIA

CRITERI VALUTAZIONE PROPOSTA PROGETTUALE (max. 60 punti)	VALUTAZIONE e PUNTEGGI	PUNTI ASSEGNATI
Coerenza del progetto esecutivo nel suo complesso con le finalità e le metodologie previste dal progetto di formazione di ambito cui la candidatura si riferisce	• non coerente – punti 0 • parzialmente coerente – punti 7 • sufficientemente coerente – punti 11 • coerente – punti 14 • molto coerente – punti 18	14
Adeguatezza della programmazione, struttura e articolazione della fase degli incontri in presenza, dei materiali didattici e strumenti proposti con gli obiettivi del progetto di formazione di ambito cui la candidatura si riferisce	• non adeguato – punti 0 • parzialmente adeguato – punti 3 • sufficientemente adeguato – punti 6 • adeguato – punti 10 • perfettamente adeguato – punti 14	10
Adeguatezza della programmazione, struttura, articolazione e relazioni, anche a distanza, della fase di tutoraggio, durante la ricerca – azione, con gli obiettivi del progetto di formazione di ambito cui la candidatura si riferisce	• non adeguato – punti 0 • parzialmente adeguato – punti 3 • sufficientemente adeguato – punti 6 • adeguato – punti 10 • perfettamente adeguato – punti 14	10



Adeguatezza della programmazione, articolazione e organizzazione della fase di restituzione e rendicontazione con gli obiettivi del progetto di formazione di ambito cui la candidatura si riferisce	• non adeguato – punti 0 • parzialmente adeguato – punti 3 • sufficientemente adeguato – punti 6 • adeguato – punti 10 • perfettamente adeguato – punti 14	10
Punti Totale		44

VISTE le risultanze sopra descritte, la commissione, all'unanimità, formula la seguente graduatoria:

GRADUATORIA ESPERTI

Progr.	Cognome e Nome	Punteggio complessivamente attribuito
1	DI DONATO DANIELA	80

Il presente verbale, pubblicato sul sito web dell'Istituto ha valore di notifica agli interessati.

Avverso la graduatoria è ammesso reclamo entro e non oltre 5 gg. dalla sua pubblicazione, le istanze saranno esaminate dal Dirigente Scolastico che apporterà, eventuali, modifiche in fase di pubblicazione delle graduatorie definitive.

Le operazioni di valutazione terminano alle ore 11:50

Letto, approvato e sottoscritto.

I componenti della Commissione:

Il Presidente della Commissione

Dirigente Scolastico

Maria Donata Tardio

Firmato digitalmente da TEGLI SILVIA