

MODELLO*¹ DI VALUTAZIONE INTEGRATA

Formazione PEI DIGITALE

Area Inclusione _ Organizzazione e gestione dei processi scolastici

Navigare il
**PEI
DIGITALE**

*Un laboratorio per progettisti
dell'inclusione*

PERSONALE MIUR PERSONALE SCUOLA STATALE PERSONALE ESTERNO

Strumenti ✓

Strategie ✓

a portata di Click ✓

¹ Ai fini della corretta compilazione del modello, si dispone di attenersi scrupolosamente alle indicazioni contenute nel **“Kit per la Valutazione della Formazione”** adottato a livello regionale, quale strumento di riferimento metodologico e procedurale.

INDICE

- Step 1 Bilancio iniziale (Pre-corso)
- Step 2 Valutazione di percezione (T0 - Fine corso)
- Step 3 Valutazione dell'apprendimento (T0)
- Step 4 Valutazione dei comportamenti (T+1 mese / T+3 mesi)
- Step 5 Valutazione di impatto (T+6 mesi)

STEP 1 – BILANCIO INIZIALE DELLE COMPETENZE (PRE-CORSO)

Tempistica: prima dell'avvio del laboratorio

Finalità: rilevare il livello iniziale di competenze tecniche, normative e pedagogiche relative al PEI digitale, al fine di:

- Calibrare la formazione sui bisogni reali del gruppo;
- Confrontare i dati con le rilevazioni successive (T0, T+1 mese, T+6 mesi);
- Individuare eventuali differenze tra ordini di scuola o ruoli professionali.

SEZIONE A – INFORMAZIONI DI BASE

- Ruolo: ☐ Docente curricolare ☐ Docente sostegno ☐ FS Inclusione ☐ Dirigente ☐ Altro
 - Ordine di scuola: ☐ Infanzia ☐ Primaria ☐ Sec. I ☐ Sec. II
 - Anni di servizio: ☐ 0–5 ☐ 6–15 ☐ 16–25 ☐ Oltre 25
 - Esperienza nella compilazione del PEI digitale:
 - ☐ Nessuna
 - ☐ Occasionale
 - ☐ Regolare
 - ☐ Referente di Istituto
-

SEZIONE B – AUTOVALUTAZIONE DELLE COMPETENZE INIZIALI

Scala Likert:

1 = Per niente competente | 2 = Poco competente | 3 = Abbastanza competente |
4 = Competente | 5 = Molto competente

COMPETENZE TECNICHE SULLA PIATTAFORMA

1. Mi sento competente nell'accedere e navigare nella piattaforma SIDI per il PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Conosco la struttura generale delle sezioni del PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

3. Sono in grado di compilare correttamente i campi richiesti nella piattaforma.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. So come salvare, modificare e validare un PEI in piattaforma.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

COMPETENZE NORMATIVE

1. Conosco il modello nazionale di PEI e i suoi riferimenti normativi.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Conosco la struttura del GLO e le responsabilità dei suoi componenti.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Mi sento sicuro/a nella gestione delle sezioni relative alle misure di sostegno.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

COMPETENZE PEDAGOGICHE E PROGETTUALI

1. So tradurre il profilo di funzionamento in obiettivi coerenti e osservabili.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Mi sento competente nel formulare interventi personalizzati.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Riesco a garantire coerenza tra osservazione, obiettivi e valutazione.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Considero il PEI uno strumento di progettazione educativa e non solo un adempimento amministrativo.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SEZIONE C – BISOGNI FORMATIVI PERCEPITI

Quali aspetti della piattaforma SIDI ritieni più critici?

Quali sezioni del PEI ti risultano più complesse da compilare?

Cosa ti aspetti da questo laboratorio?

STEP 2 – VALUTAZIONE DI PERCEZIONE (TO – FINE CORSO)

Tempistica: TO – immediatamente al termine del laboratorio

Finalità

Lo STEP 2 ha l'obiettivo di rilevare la percezione immediata dei partecipanti rispetto alla qualità e all'efficacia del percorso formativo appena concluso.

SEZIONE A – DATI CONTESTUALI

- Titolo percorso: *Navigare il PEI DIGITALE – Strategie e strumenti a portata di click*
 - Durata: _____
 - Modalità: ☐ Presenza ☐ Online ☐ Blended
 - Ruolo: ☐ Docente curricolare ☐ Docente sostegno ☐ FS Inclusione ☐ Dirigente ☐ Altro
 - Ordine di scuola: ☐ Infanzia ☐ Primaria ☐ Sec. I ☐ Sec. II
 - Esperienza nella compilazione del PEI digitale:
☐ Nessuna ☐ Base ☐ Intermedia ☐ Avanzata
-

SEZIONE B – VALUTAZIONE QUANTITATIVA (Scala Likert 1–5)

DIMENSIONE 1 – UTILITÀ E APPLICABILITÀ

Scala Likert:

1 = Per niente | 2 = Poco | 3 = Abbastanza | 4 = Molto | 5 = Moltissimo

(Barrare una sola risposta per ogni affermazione)

1. La presentazione della piattaforma SIDI per il PEI digitale mi ha fornito competenze operative immediatamente utilizzabili.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. La spiegazione step by step delle modalità di accesso alla piattaforma mi consente di operare in autonomia.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. La guida dettagliata alla compilazione di ciascuna sezione del PEI digitale ha chiarito la logica strutturale del modello ministeriale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. L'analisi delle singole aree (osservazione, obiettivi, interventi, valutazione, misure di sostegno) mi ha aiutato a comprendere la coerenza interna del documento.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. La presentazione della documentazione di supporto (FAQ e video tutorial) rappresenta per me un riferimento utile per la compilazione futura.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. Le simulazioni guidate di compilazione hanno rispecchiato situazioni realistiche di lavoro nel GLO.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. Le indicazioni operative fornite durante il laboratorio mi aiuteranno a prevenire errori tecnici e incongruenze formali nel PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
8. Dopo il corso, mi sento in grado di compilare il PEI digitale su SIDI con maggiore sicurezza e consapevolezza normativa.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

DIMENSIONE 2 – COERENZA E PERTINENZA

Scala Likert:

1 = Per niente | 2 = Poco | 3 = Abbastanza | 4 = Molto | 5 = Moltissimo

(Barrare una sola risposta per ogni affermazione)

1. Gli obiettivi del laboratorio erano chiari fin dall'inizio e coerenti con la presentazione del PEI digitale su SIDI.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. I contenuti trattati hanno rispecchiato fedelmente le funzionalità effettive della piattaforma SIDI.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. La formazione ha risposto ai bisogni concreti del mio istituto nella gestione del PEI informatizzato.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

4. Le spiegazioni fornite erano coerenti con la normativa vigente sul modello nazionale di PEI.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. Il percorso ha chiarito il ruolo dei diversi membri del GLO nella compilazione del PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. La sequenza degli argomenti (accesso, struttura, sezioni, salvataggio, validazione) è risultata logica e ben organizzata.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. Le informazioni fornite sono risultate pertinenti al mio ordine di scuola.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
8. Il laboratorio si è integrato in modo coerente con le priorità inclusive e organizzative del mio istituto.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

DIMENSIONE 3 – COMPLETEZZA E QUALITÀ

Scala Likert:

1 = Per niente | 2 = Poco | 3 = Abbastanza | 4 = Molto | 5 = Moltissimo

1. Sono state illustrate tutte le sezioni del PEI digitale presenti in piattaforma.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. La spiegazione ha chiarito sia gli aspetti tecnici di compilazione sia il significato pedagogico delle voci.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. È stato adeguatamente spiegato il raccordo tra profilo di funzionamento e progettazione educativa.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Le indicazioni relative a obiettivi, interventi e criteri di verifica sono risultate complete e operative.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. La trattazione delle misure di sostegno e delle risorse è stata chiara.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. Il materiale illustrativo (schermate, esempi) era ben strutturato e facilmente comprensibile.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. La documentazione di supporto suggerita (FAQ, tutorial, riferimenti normativi) è risultata completa.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

8. La durata del laboratorio è stata adeguata rispetto alla complessità della piattaforma.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

DIMENSIONE 4 – CHIAREZZA E FRUIBILITÀ

Scala Likert:

1 = Per niente | 2 = Poco | 3 = Abbastanza | 4 = Molto | 5 = Moltissimo

1. Le spiegazioni relative all'accesso e alla navigazione nella piattaforma erano chiare e sequenziali.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Il linguaggio utilizzato era comprensibile anche per chi ha competenze digitali di base.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Le dimostrazioni operative hanno facilitato la comprensione dei passaggi tecnici.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. I passaggi critici della compilazione sono stati spiegati in modo dettagliato.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. Le indicazioni su salvataggio, revisione e validazione del PEI erano chiare.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. È stato adeguatamente illustrato come modificare o aggiornare un PEI già inserito.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. I tempi dedicati alle domande e ai chiarimenti sono stati sufficienti.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
8. Al termine del laboratorio, la piattaforma mi appare più accessibile e meno complessa.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

INDICATORI AGGIUNTIVI E DIMENSIONI TRASVERSALI

Scala Likert:

1 = Per niente | 2 = Poco | 3 = Abbastanza | 4 = Molto | 5 = Moltissimo

COMPETENZA DEL FORMATORE / DELLA FORMATRICE

1. Ha dimostrato padronanza tecnica della piattaforma SIDI PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

2. Ha saputo tradurre aspetti normativi e tecnici in indicazioni operative chiare.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Ha risposto in modo puntuale ai quesiti specifici posti dai partecipanti.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Ha guidato con efficacia le simulazioni di compilazione.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

CLIMA FORMATIVO E INTERAZIONE

1. Il clima del laboratorio ha favorito il confronto professionale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Mi sono sentito/a libero/a di esprimere dubbi o difficoltà tecniche.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Il confronto tra colleghi ha arricchito la comprensione della compilazione del PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Le esperienze condivise hanno contribuito a chiarire criticità operative reali.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

ORGANIZZAZIONE E SUPPORTO TECNICO

1. L'organizzazione complessiva del laboratorio è stata efficiente.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Gli strumenti tecnologici utilizzati durante il corso erano adeguati.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. I tempi e il calendario sono stati compatibili con gli impegni professionali.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Le comunicazioni organizzative (iscrizione, materiali, avvisi) sono state chiare e tempestive.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

1. Sono complessivamente soddisfatto/a del laboratorio sul PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Ritengo che il tempo investito sia stato proporzionato ai benefici professionali ottenuti.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

3. Consiglierei questo laboratorio a un collega.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Parteciperei a un eventuale modulo di approfondimento sul PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SEZIONE QUALITATIVA

METAFORA DELLA FORMAZIONE

Se dovessi descrivere questo laboratorio sul PEI digitale con una metafora, diresti che è stato come:

- ☐ Una **chiave di accesso** – mi ha permesso di entrare nella piattaforma con maggiore sicurezza
- ☐ Un **navigatore digitale** – mi ha guidato passo dopo passo tra le diverse sezioni del PEI
- ☐ Un **cruscotto di controllo** – mi ha aiutato a comprendere la struttura e la logica interna del documento
- ☐ Un **ponte operativo** – ha collegato normativa, progettazione educativa e compilazione tecnica
- ☐ Una **mappa dell'inclusione** – mi ha reso più consapevole della funzione pedagogica del PEI
- ☐ Altro (specificare): _____

Motiva la tua scelta:

I TRE ELEMENTI PIÙ SIGNIFICATIVI

Indica i tre aspetti del laboratorio che hanno avuto maggiore impatto professionale:

1. _____
2. _____
3. _____

TAKEAWAY PRINCIPALE

In una frase, qual è l'apprendimento più rilevante che porterai nella tua pratica professionale rispetto alla compilazione del PEI digitale?

DOMANDE APERTE ESSENZIALI

Punti di forza

Quali aspetti del laboratorio hai trovato più utili o chiarificatori?

Aree di miglioramento

Quali elementi potrebbero essere migliorati in una futura edizione?

Applicazione concreta

Descrivi una situazione in cui applicherai quanto appreso nella compilazione del PEI digitale.

Bisogni residui

Quali aspetti della piattaforma o della normativa richiederebbero ulteriori approfondimenti?

METODO DEI SEMAFORI – VALUTAZIONE RAPIDA

Per ciascuna dimensione, esprimi una valutazione sintetica:

Contenuti tecnici (piattaforma SIDI)

- ☐ Eccellenti
- ☐ Buoni
- ☐ Da migliorare

Chiarezza delle spiegazioni

- ☐ Eccellenti
- ☐ Buoni
- ☐ Da migliorare

Utilità operativa

- ☐ Eccellenti
- ☐ Buoni
- ☐ Da migliorare

Rilevanza inclusiva

- ☐ Eccellenti
- ☐ Buoni
- ☐ Da migliorare

RACCOMANDAZIONE

Consigliaresti questo laboratorio ai tuoi colleghi?

- ☐ Sì, assolutamente
- ☐ Sì, con qualche riserva
- ☐ Forse, dipende dai bisogni
- ☐ No

Motiva brevemente la tua risposta:

VALUTAZIONE COMPLESSIVA – TERMOMETRO DELLA SODDISFAZIONE

Su una scala da 0 (completamente insoddisfatto/a) a 10 (completamente soddisfatto/a), come valuti complessivamente questa esperienza formativa?

0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10

STEP 3 – VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO (T0)

Tempistica: al termine del laboratorio

Finalità: verificare il livello di apprendimento tecnico-operativo relativo alla piattaforma SIDI per il PEI digitale.

SEZIONE A – AUTOVALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE

Scala Likert:

1 = Per niente | 2 = Poco | 3 = Abbastanza | 4 = Molto | 5 = Completamente

(Barrare una sola risposta per ogni affermazione)

1. So accedere correttamente alla piattaforma SIDI per la compilazione del PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. So individuare il percorso corretto all'interno della piattaforma per raggiungere la sezione dedicata al PEI.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Mi muovo con sicurezza tra le diverse sezioni del PEI digitale (F1, F2, F3...).
4. So distinguere le funzioni delle diverse sezioni e comprenderne la logica sequenziale.
5. Sono in grado di compilare correttamente le sezioni relative ai dati iniziali e al profilo dell'alunno.
6. So inserire obiettivi e interventi in modo coerente nelle sezioni previste.
7. So compilare le parti relative alle misure di sostegno e alle risorse professionali.
8. So salvare, modificare e aggiornare un PEI già inserito in piattaforma.
9. So monitorare lo stato di compilazione delle diverse sezioni (completato / da completare).
10. So individuare eventuali campi obbligatori non compilati.
11. So esportare o stampare il documento finale secondo le modalità previste.

12. So utilizzare FAQ e video tutorial come strumenti di supporto autonomo.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
13. Comprendo la logica di raccordo tra le sezioni F1–F2–F3 e la progettazione educativa.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
14. Sono in grado di individuare errori o incongruenze nella compilazione di un PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
15. Mi sento in grado di compilare in autonomia un PEI digitale completo.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
-

SEZIONE B – DOMANDE DI VERIFICA OPERATIVA (Facoltativa – risposta aperta breve)

Indica i passaggi principali per accedere alla sezione PEI in piattaforma SIDI.

Qual è la funzione della sezione relativa alle misure di sostegno?

Cosa occorre verificare prima di procedere alla validazione del PEI?

STEP 4 – VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI (T+1 mese / T+3 mesi)

Tempistica:

- T +1 mese (prima applicazione)
- T +3 mesi (consolidamento)

Finalità: verificare il reale trasferimento delle competenze nella pratica professionale quotidiana.

SEZIONE A – INFORMAZIONI DI BASE

- Titolo percorso: **Navigare il PEI DIGITALE – Strategie e strumenti a portata di click**
 - Date di svolgimento: _____
 - Modalità di erogazione: ☐ Presenza ☐ Online ☐ Blended
 - Ruolo: ☐ Docente curricolare ☐ Docente sostegno ☐ FS Inclusione ☐ Dirigente ☐ Altro
 - Ordine di scuola: ☐ Infanzia ☐ Primaria ☐ Sec. I ☐ Sec. II
 - Modalità di compilazione:
☐ Individuale
☐ In team (specificare: _____)
 - Data di compilazione: _____
 - Tempo trascorso dal corso: ☐ 1 mese ☐ 3 mesi
- _____

SEZIONE B – AUTOVALUTAZIONE COMPORTAMENTALE

DIMENSIONE 1 – TRASFERIMENTO NELLA PRATICA

Scala Likert:

1 = Mai | 2 = Raramente | 3 = Talvolta | 4 = Spesso | 5 = Sempre

1. Ho compilato uno o più PEI digitali utilizzando quanto appreso nel laboratorio.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

2. Opero con maggiore autonomia nella navigazione e nella gestione della piattaforma SIDI.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Presto maggiore attenzione alla coerenza tra osservazione iniziale e obiettivi inseriti nel PEI.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Ho migliorato la formulazione di obiettivi e interventi in modo più chiaro e strutturato.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. Integro con maggiore consapevolezza le misure di sostegno nella progettazione.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. Contribuisco in modo più attivo e consapevole alle riunioni del GLO.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. Utilizzo FAQ e tutorial come supporto autonomo nella compilazione.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
8. Il PEI digitale è diventato uno strumento più integrato nella mia pratica professionale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

DIMENSIONE 2 – CAMBIAMENTI NEGLI ATTEGGIAMENTI PROFESSIONALI

Scala Likert:

1 = Fortemente in disaccordo | 2 = In disaccordo | 3 = Né d'accordo né in disaccordo |
 4 = D'accordo | 5 = Fortemente d'accordo

1. Mi sento più sicuro/a nella gestione tecnica del PEI digitale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Ho maturato maggiore consapevolezza del valore pedagogico del PEI.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Sono più disponibile a confrontarmi con i colleghi sulla qualità del documento.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Presto maggiore attenzione alla personalizzazione degli interventi.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. Dedico più tempo alla revisione e alla coerenza interna del PEI.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. Considero il PEI meno come un adempimento burocratico e più come uno strumento progettuale.
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SEZIONE C – EVIDENZE CONCRETE DI APPLICAZIONE

Esempi pratici

Descrivi almeno due situazioni in cui hai applicato quanto appreso:

- Contesto (classe, GLO, revisione PEI, ecc.)
- Azione svolta
- Esito osservato

Cambiamenti nella routine

Quali aspetti del tuo modo di compilare o utilizzare il PEI sono cambiati in modo stabile?

Materiali e strumenti prodotti

Hai creato griglie, modelli interni, schemi di supporto o procedure condivise? Descrivi.

SEZIONE D – FACILITATORI E OSTACOLI

Facilitatori (barrare quelli rilevanti)

- ☐ Supporto del Consulente Regionale per l’Inclusione
- ☐ Supporto del Dirigente Scolastico e/o delle FS
- ☐ Modelli condivisi di Istituto
- ☐ Collaborazione con colleghi
- ☐ Accesso a FAQ e tutorial
- ☐ Chiarezza normativa
- ☐ Motivazione personale
- ☐ Altro: _____

Principale facilitatore:

Ostacoli

- ☐ Mancanza di tempo
- ☐ Sovraccarico burocratico
- ☐ Difficoltà tecniche della piattaforma
- ☐ Resistenze nel Team
- ☐ Incertezza interpretativa normativa
- ☐ Carenza di coordinamento
- ☐ Altro: _____

Principale ostacolo e come è stato affrontato:

SEZIONE E – PROSPETTIVE FUTURE E SOSTENIBILITÀ

Sostenibilità percepita

Su una scala 1–5, quanto ritieni sostenibile nel lungo periodo mantenere i cambiamenti adottati?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Motiva brevemente:

Bisogni di supporto

Di quale supporto avresti bisogno per consolidare l'utilizzo del PEI digitale?

- ☐ Ulteriore formazione
- ☐ Confronto periodico tra colleghi
- ☐ Linee guida interne
- ☐ Tempo dedicato
- ☐ Supporto tecnico
- ☐ Altro: _____

Diffusione delle pratiche

Hai condiviso o intendi condividere quanto appreso con altri colleghi? In che modo?

MODALITÀ ALTERNATIVE DI VALUTAZIONE (FACOLTATIVE)

- Metodo delle tre stelle: indica i tre cambiamenti più significativi integrati nella tua pratica.

☆ _____

☆ _____

☆ _____

- Conversazione tra colleghi: confronto reciproco sui cambiamenti osservati.
- Diario di applicazione (4 settimane).
- Portfolio di evidenze (estratti di PEI revisionati, griglie create, esempi di miglioramento).

STEP 5 – VALUTAZIONE DI IMPATTO (T+6 mesi)

Tempistica: T +6 mesi dalla conclusione del laboratorio

Finalità: analizzare gli effetti sistemici della formazione, non sulle competenze individuali, ma sull'organizzazione scolastica, sulla qualità dei PEI e sulla cultura inclusiva dell'istituto.

SEZIONE A – INFORMAZIONI DI CONTESTO

- Istituto: _____
- Numero indicativo di PEI compilati: _____
- Modalità di compilazione dello strumento:
 - ☐ Individuale
 - ☐ In team (Collegio, GLI, Dipartimento, FS Inclusione)
- Data di compilazione: _____

DIMENSIONE 1 – IMPATTO SULLA GOVERNANCE

Processi decisionali

Scala Likert:

1 = Nessun impatto | 2 = Impatto minimo | 3 = Impatto moderato | 4 = Impatto significativo |
5 = Impatto molto significativo

La formazione sul PEI digitale ha migliorato la qualità delle decisioni relative alla progettazione inclusiva.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Chiarezza dei ruoli nel GLO

Dopo la formazione, si osserva maggiore chiarezza nella distribuzione dei compiti nella compilazione del PEI?

Pianificazione strategica

La formazione ha contribuito a rendere più coerente il raccordo tra PEI, PTOF e PAI?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Evidenze di cambiamento

Indicare eventuali cambiamenti osservati negli ultimi mesi (es. adozione linee guida interne, revisione modelli condivisi, miglioramento verbalizzazioni GLO).

DIMENSIONE 2 – IMPATTO SUI PROCESSI ORGANIZZATIVI

Efficienza operativa

La compilazione dei PEI risulta oggi più fluida e meno frammentata rispetto al periodo precedente alla formazione?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Riduzione di errori o incongruenze

Si è osservata una diminuzione di errori formali o richieste di integrazione?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Comunicazione interna

Descrivere eventuali miglioramenti nei flussi comunicativi tra docenti curricolari, docenti di sostegno e dirigenza.

Procedure condivise

Sono state introdotte o formalizzate procedure interne per la compilazione del PEI digitale?

☐ Sì

☐ No

Se sì, quali?

DIMENSIONE 3 – IMPATTO SULL'INNOVAZIONE DIDATTICA

Coerenza progettuale

Si osserva maggiore coerenza tra PEI e progettazione didattica quotidiana?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Personalizzazione

La qualità della personalizzazione degli interventi educativi appare migliorata?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Valutazione formativa

Si rileva maggiore attenzione alla definizione di criteri di verifica e monitoraggio coerenti con gli obiettivi?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Progettazione collaborativa

Sono aumentati momenti di co-progettazione tra docenti nella redazione del PEI?

DIMENSIONE 4 – IMPATTO CULTURALE DI SISTEMA

Visione condivisa dell'inclusione

La formazione ha rafforzato una visione comune dell'inclusione come responsabilità collegiale?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Clima professionale

Si è registrato un miglioramento nel clima collaborativo relativo alla redazione dei PEI?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Cultura della corresponsabilità

Il PEI è oggi percepito meno come compito esclusivo del docente di sostegno?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Identità professionale

Descrivere eventuali cambiamenti nella percezione del PEI come strumento pedagogico e non solo amministrativo.

SINTESI VALUTATIVA FINALE

Indicare i tre principali impatti sistemici osservati:

1. _____
2. _____
3. _____

RACCOMANDAZIONI OPERATIVE

Sulla base dell'analisi, quali azioni si ritiene opportuno attivare?

- ☐ Consolidare Linee guida interne
- ☐ Attivare formazione di approfondimento
- ☐ Istituire momenti periodici di revisione PEI
- ☐ Rafforzare il coordinamento del GLO
- ☐ Altro: _____