



ISTITUTO COMPRENSIVO “LOMBARDO RADICE - PAPPALARDO”

SCUOLA DELL'INFANZIA- SCUOLA PRIMARIA- SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO AD INDIRIZZO MUSICALE

Piazza M. D'Ungheria

91022 CASTELVETRANO (TP)

tel./fax Segreteria e Ufficio del Dirigente scolastico 0924906962 - C.F.90021090817

e mail: tpic84100g@istruzione.it - PEC: tpic84100g@pec.istruzione.it – www.icradicepappalardo.edu.it

Prot.n. vedi segnatura

Castelvetrano, vedi segnatura

AL SITO DELLA SCUOLA

ALL'ALBO ON LINE- AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE

RELAZIONE DEL DIRIGENTE SCOLASTICO

SULLE MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL BONUS PER LA VALORIZZAZIONE DEL MERITO DEL PERSONALE DOCENTE – ART.1 CO.126,17,128,129 LEGGE N.107/2015

A.S. 2024/2025

Per esigenza di trasparenza degli Atti amministrativi, si relaziona in merito alle modalità di attribuzione del bonus premiale per la valorizzazione del merito del personale Docente che ne ha fatto richiesta. Il fondo destinato per l'a.s. 2024/2025 alla valorizzazione del Personale Docente, come deliberato dalla RSU nella seduta del 05/07/2023 è corrispondente al 70% del fondo di € 18.082,40, è di € 12.657,68.

Sono state seguite le indicazioni emanate con nota circolare interna prot.n.8955/VII.2 del 11/07/2025 nella quale venivano date informazioni circa i criteri deliberati dal Comitato di valutazione in pari data, comprensive di modello della scheda di autovalutazione da compilare e gli allegati da produrre on line. Sono state esaminate n.24 istanze inviate e protocollate entro i termini previsti, delle quali n.5 di docenti della Scuola dell'infanzia, n.7 della Scuola Primaria e n.12 della Scuola Secondaria di I grado, ovvero in numero maggiore al numero previsto dal Comitato e dalla RSU per accedere al fondo di valorizzazione, previsto per n. 18 docenti.

Le istanze risultavano compilate in modo completo e corredate della documentazione dichiarata, solo in poche di esse gli allegati erano omessi e poiché non rinvenuti agli atti dell'Amministrazione non hanno dato diritto al riconoscimento ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi. Di tutta la documentazione allegata è stata fatta copia su pendrive, successivamente inserito agli atti.5

Nel complesso l'esame delle istanze ha richiesto un celere lavoro per il Dirigente, quantificabile in circa 4 giorni, poiché non solo sono state controllate le istanze ma è stato necessario anche effettuare un riscontro agli atti della scuola rispetto a quanto dai docenti dichiarato.

A conclusione del lavoro risulteranno destinatari dell'assegnazione del bonus 18/24 Docenti, di cui n.2/

Nello specifico:

- Per la voce **A.1** sono state controllate negli atti tutti i giorni di assenza, escludendo solo le ferie estive e le festività soppresse, o recupero festivi lavorati, poiché il senso voluto dal Comitato era quello di valorizzare il merito dei docenti che non si assentano in giorni di lezione, indipendentemente dalle motivazioni.
- Per le voci **A.2**, è stato attribuito il punteggio di 1 (evidente) in caso di descrizione inerente al descrittore, 2 (molto evidente) o 3 (sistematicamente evidente) sulla base dell'accuratezza e dell'approfondimento della descrizione richiesta e, come previsto dall'indicatore, sono state escluse dalla valutazione le dichiarazioni inerenti alla sola partecipazione di attività/percorsi e non la promozione ad essi, come specificato nel descrittore.
- Per la voce **A.3** si sottolinea che non si potevano attribuire punteggi se l'attività di formazione non prevedeva la giornata intera, come specificato nel relativo descrittore della scheda di autovalutazione e se non sia stato rilasciato attestato di presenza o ancora se i percorsi non sono stati completati nell'a.s. 2024/2025.
- Per le voci **B.1** e **B.2** sono stati controllati i registri dei verbali o dei gruppi di lavoro e sono stati differenziati i punteggi sulle ore di presenza reali.
- Alla voce **B.3** facendo riferimento alla “promozione ad azioni di sistema” si intendeva sottolineare la **promozione di tali azioni e non solo una generica partecipazione** e questo ha condizionato l'attribuzione o meno del punteggio.
- Nelle **aree/indicatori di qualità “C”, “D”, “E”** era necessario documentare la realizzazione di attività personalizzate che hanno inciso sul recupero delle situazioni di svantaggio o per la valorizzazione delle eccellenze, **oltre i doveri previsti dal Contratto, così come l'impegno in progetti di ricerca e nella diffusione di buone prassi didattiche**, come era specificato nella scheda e pertanto se non documentato o, in assenza di documentazione, non di conoscenza diretta del Dirigente non è stato attribuito alcun punteggio, ovvero sono stati differenziati gli interventi con l'attribuzione di p.1, o 2 o 3. E' stato altresì riconosciuto 1 punto a coloro che hanno fatto parte del gruppo di progettazione o della comunità di pratiche del PNRR perché già incentivato con i fondi ad esso destinati
- Nelle **aree/indicatori di qualità “F”, “G”, “H”** sono stati controllati gli atti per reperire verbali, lettere d'incarico e relazioni finali presentate, in caso di mancata consegna di tali documenti il punteggio non è stato attribuito, ovvero sono state conteggiate le effettive presenze per attribuire p.1 o p.2, o p.3.
- **Infine non è stato attribuito il punteggio se l'attività è stata erroneamente inserita in area non**

idonea al contenuto della descrizione, o mancate specifiche come previsto all'art.4 co.2 e co.9 della nota contenente i criteri approvati dal Comitato di valutazione.

Si sottolinea che la ratio dell'attribuzione del bonus è stata rispettata, ovvero sono risultati inseriti nella graduatoria di merito docenti che oltre ad adempiere al proprio dovere di insegnante, si pongono traguardi di performance innovativi e propositivi per il miglioramento continuo in servizio e nel ruolo assegnato, soprattutto in un anno scolastico complesso come quello 2024/2025, per effetto della annessione all'I.C di altri plessi, che ha messo a dura prova la capacità professionale di coinvolgere gli alunni in attività didattiche.

Si rileva che una minima parte dei punteggi assegnati sono relativi ad incarichi dati del Dirigente, ma anzi è stato riconosciuto maggiormente l'effetto di iniziative formative e didattiche autonome dei docenti stessi, che hanno contribuito ad un miglioramento sull'offerta didattica della scuola e sui risultati ottenuti dagli studenti.

In applicazione dell'art. 4 co. 7 dell'avviso, in caso di parità di punteggio è stata data precedenza al più giovane. Come previsto all'art.4 co.4 della nota contenente i criteri di attribuzione si è infine proceduto a calcolare la somma da destinare ad ogni docente, dividendo il totale del fondo assegnato in totale al personale Docente di € 12.657,68 con la somma dei punteggi dei primi 18 docenti in graduatoria, poiché in posizione utile per accedere al fondo come deliberato in contrattazione integrativa di Istituto e poi, calcolato il valore in € di ogni punteggio, esso è stato moltiplicato per i punteggi totali ottenuti dai singoli docenti. A conclusione sarà erogato al Personale Docente un totale di € 12.654,90 con economie di € 2,78.

In ultimo è opportuno menzionare il lavoro del Comitato di valutazione che, confermando il lavoro svolto per il fondo merito del precedente a.s., ha elaborato una scheda di autovalutazione snella e criteri per il riconoscimento del merito che si sono rivelati adeguati allo scopo ed esaustivi al punto da lasciare poco spazio alla discrezionalità del Dirigente e da garantire la trasparenza e l'integrità dell'Amministrazione.

Si allegano le tabelle con l'attribuzione dei punteggi e delle somme, di cui una nominale e una con il dettaglio dei punteggi per area.

(1) F.to IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Prof.ssa Maria Rosa Barone

(1) Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art3 co.2 del D. Lgs.n.39/93