

Allegato 7



Ministero dell'istruzione e del merito

ISTITUTO OMNICOMPRENSIVO R. LAPORTA

05015 Fabro (TR) ple. F. Parri, 3 Tel. 0763/832044 - 839175

Cod. Mecc. TRIC815008 – E- Mail tric815008@istruzione.it C.F. 90009750556

Pec tric815008@pec.istruzione.it

Sito web www.istfabro.edu.it



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



GRIGLIE DI VALUTAZIONE

ALLEGATO AL DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE
ANNO SCOLASTICO 2025/26

CLASSE: V

Allegato 8

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

Parte comune

Indicatori generali	Livelli	Descrittori	Punteggio
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	X	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e strutturate in maniera eccellente	10
	IX	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano rigorose e ben strutturate	9
	VIII	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e costruttive	8
	VII	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano adeguate e lineari	7
	VI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano globalmente adeguate e rispondenti al livello base di competenza richiesto	6
	VI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione	5
	VII	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano confuse in alcune parti e molte sono le imprecisioni	4
	VIII	Il testo risulta privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	IX	Il testo risulta a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2
	X	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Coesione e coerenza testuale	X	Il testo è caratterizzato da un'eccellente coesione e chiarezza espositiva supportato da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	10
	IX	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento pienamente coeso e fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	VIII	Il testo presenta un buon livello di coesione e coerenza	8
	VII	Il testo presenta uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7

Allegato 7

	VI	Il testo presenta uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	V	Il testo non si presenta del tutto coeso ed anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti dell'argomentazione	5
	IV	Il testo si presenta solo a tratti coeso e le argomentazioni sono poco coerenti tra di loro	4
	III	Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3
	II	La coesione e la coerenza del testo sono quasi del tutto assenti	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Ricchezza e padronanza lessicale	X	Bagaglio lessicale ricco e ricercato. Uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	IX	Bagaglio lessicale ricco, ottima padronanza linguistica	9
	VIII	Bagaglio lessicale buono, uso appropriato dello stesso	8
	VII	Bagaglio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	7
	VI	Bagaglio lessicale essenziale, uso rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	V	Bagaglio lessicale ripetitivo e padronanza lessicale incerta	5
	IV	Lessico impreciso e scarsa padronanza dello stesso	4
	III	Lessico spesso ripetitivo con presenza di alcune improprietà linguistiche	3
	II	Lessico scarso e ripetitivo usato in maniera del tutto impropria	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso	X	Correttezza grammaticale ineccepibile. Uso impeccabile della punteggiatura	10
	IX	Correttezza grammaticale accurata. Ottimo ed efficace l'uso della punteggiatura	9
	VIII	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura chiari e corretti.	8

Allegato 8

corretto ed efficace della punteggiatura* ¹	VII	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche imprecisione.	7
	VI	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura aderenti ai livelli di base di competenza richiesti	6
	V	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura non del tutto lineare . Qualche errore sistematico	5
	IV	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa	4
	III	Errori diffusi e significativi a diversi livelli. Punteggiatura approssimativa e, in alcun punti, completamente scorretta	3
	II	Errori diffusi e gravi a tutti i livelli. Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	X	Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate. Riferimenti culturali eccellenti	10
	IX	Conoscenze ricche e puntuali. Riferimenti culturali di ottimo livello	9
	VIII	Conoscenze pertinenti ed esaurienti. Opportuni riferimenti culturali	8
	VII	Conoscenze appropriate ed esaustive. Riferimenti culturali di livello discreto	7
	VI	Conoscenze essenziali globalmente corrette e aderenti ai livelli di base di competenza richiesti. Adeguati i riferimenti culturali	6
	V	Conoscenze superficiali ed imprecise. Qualche tentativo di riferimento culturale	5
	IV	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali	4
	III	Conoscenze limitate ed in più punti errate. Scarsi ed impropri i riferimenti culturali	3
	II	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Espressione di	X	Elaborazione corretta, organica e puntuale . Valutazioni personali originali e non estemporanee	10

Allegato 7

giudizi critici e valutazioni personali	IX	Elaborazione corretta ed organica. Valutazioni personali motivate, approfondite e a tratti originali	9
	VIII	Elaborazione corretta ed organica. Valutazioni personali coerenti ed adeguatamente approfondite	8
	VII	Elaborazione corretta. Valutazioni personali chiare e lineari.	7
	VI	Elaborazione sostanzialmente corretta e coerente con i livelli base di competenza richiesta	6
	V	Elaborazione incerta. Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato	5
	IV	Elaborazione non del tutto appropriata. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4
	III	Elaborazione parziale e non appropriata. Giudizi critici e valutazioni personali sono solo accennati	3
	II	Elaborazione inadeguata e con errori	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

¹* Gli alunni DSA o BES con svantaggio linguistico in questa sezione avranno un punteggio uguale o maggiore di 6, a seconda del livello di competenza raggiunto

N.B.: Per gli studenti con DSA si prende in esame esclusivamente l'elemento della proprietà lessicale e dell'uso del linguaggio tecnico e non quelli relativi all'ortografia, alla punteggiatura ed alla morfosintassi, i cui errori e le cui imperfezioni, sebbene debbano essere rilevati ed evidenziati, non devono essere oggetto di valutazione (c.m. 5/10/04, prot. 4099/A/4, DPR 122/09, art. 10, L. 170/10, DM 5669/11 e Linee Guida allegate, O.M. Esami di Stato conclusivi dei corsi di studio d'istruzione secondaria di secondo grado).

TIPOLOGIA A			
Indicatori Ministeriali specifici	Livelli	Descrittori	Punteggio
Rispetto	X	Rispetto completo, puntuale ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna .	10

Allegato 8

dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi, sintesi).	IX	Rispetto completo ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna.	9
	VIII	Rispetto adeguato delle richieste poste dalla consegna	8
	VII	Rispetto pressoché completo delle richieste poste dalla consegna	7
	VI	Rispetto pertinente ma con qualche incompletezza rispetto ai vincoli posti dalla consegna	6
	V	Rispetto approssimativo delle richieste della consegna	5
	IV	Consegna rispettata solo in parte .	4
	III	Alcuni vincoli alla consegna ignorati. Linguaggio inappropriato alla tipologia	3
	II	Consegna ignorata in molti elementi	2
	I	Consegna del tutto mancante . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	X	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in profondità e sono state individuate analiticamente le sue caratteristiche stilistiche	10
	IX	Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate le caratteristiche stilistiche nella loro interezza	9
	VIII	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi e sono state globalmente colte le sue caratteristiche stilistiche	8
	VII	Il contenuto e i temi del testo sono stati correttamente compresi	7
	VI	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi nelle loro linee generali	6
	V	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi superficialmente	5
	IV	Il testo è stato parzialmente compreso ed in alcuni parti è stato frainteso	4
	III	Il testo è stato compreso solo in minima parte ed il suo significato in più punti è stato equivocado	3
	II	Il testo non è stato compreso in alcune delle sue parti	2
	I	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1

Allegato 7

Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	X	Eccellente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Completa conoscenza delle strutture retoriche e consapevolezza piena della loro funzione comunicativa	10
	IX	Ottima capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza approfondita delle figure retoriche	9
	VIII	Buona capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Buona conoscenza delle figure retoriche	8
	VII	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta correttamente	7
	VI	Analisi lessicale, sintattica, stilistica in modo sostanzialmente corretta	6
	V	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta con superficialità ed imprecisioni	5
	IV	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta parzialmente e non esente da errori	4
	III	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta solo in minima parte e con errori diffusi	3
	II	Analisi lessicale, sintattica, stilistica inconsistente e completamente incorretta	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Interpretazione corretta ed articolata del testo	X	Eccellenti capacità di interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	10
	IX	Ottime capacità di interpretazione e contestualizzazione ampia ed efficace	9
	VIII	Efficace interpretazione critica ed articolata del testo	8
	VII	Interpretazione corretta del testo e discrete capacità di contestualizzazione	7
	VI	Interpretazione sostanzialmente corretta del testo	6
	V	Interpretazione superficiale del testo	5
	IV	Il testo è interpretato con approssimazione ed in parte è stato frainteso	4
	III	Il testo è stato interpretato con molta approssimazione e solo in minima parte	3
	II	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti	2

Allegato 8

	I	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1
--	---	--	---

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: $89:5= 17.8 >18$

Es.2: $92:5= 18.4 >18$

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5	/20	PARTE GENERALE	
		PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10	/10		

TIPOLOGIA B			
Indicatori Ministeriali specifici	Livelli	Descrittori	Punteggi o
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	XV	Individuazione chiara, corretta, completa ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	15
	XIV	Individuazione approfondita e completa della tesi e degli snodi argomentativi	14
	XIII	Individuazione corretta ed efficace della tesi e degli snodi argomentativi, sia nei singoli passaggi che nell'insieme	13
	XII	Individuazione efficace della tesi e adeguatamente articolata nelle argomentazioni	12
	XI	Individuazione corretta della tesi e parzialmente approfondita negli snodi argomentativi	11
	X	Individuazione soddisfacente della tesi e delle argomentazioni	10

Allegato 7

	IX	Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata, rispondente al livello base delle competenze richieste	9
	VIII	Individuazione globalmente corretta della tesi e delle argomentazioni	8
	VII	Individuazione approssimativa della tesi e rilevazione sommaria delle argomentazioni a sostegno	7
	VI	Individuazione imprecisa della tesi e delle argomentazioni a sostegno	6
	V	Individuazione imprecisa della tesi e parziale rilevazione delle argomentazioni proposte	5
	IV	Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4
	III	Confusionaria individuazione della tesi e delle argomentazioni proposte	3
	II	Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	XV	Eccellente, complesso e razionale il percorso ragionativo . Uso impeccabile dei connettivi	15
	XIV	Ampio, coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso corretto e logico dei connettivi	14
	XIII	Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo . Uso adeguato e corretto dei connettivi	13
	XII	Buono lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso corretto dei connettivi	12
	XI	Buono lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	11
	X	Discreto sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	10
	IX	Lineare e corretto il percorso ragionativo così come l'uso dei connettivi	9
	VIII	Adeguate, seppur molto semplice , il percorso ragionativo, tranne che per alcuni passaggi . Incerto a tratti l'uso dei connettivi	8
	VII	Approssimativo e schematico il percorso ragionativo . Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi	7
	VI	Approssimativo il percorso ragionativo. Uso dei connettivi incerto in più punti	6

Allegato 8

	V	Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	5
	IV	A tratti ripetitivo il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	4
	III	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi	3
	II	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	X	Argomentazione personale eccellente, sostenuta con congruenza e sicurezza. Impeccabili i riferimenti culturali.	10
	IX	Argomentazione personale originale e sostenuta con sicurezza. Molto validi i riferimenti culturali.	9
	VIII	Argomentazione personale caratterizzata da buona sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	8
	VII	Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	7
	VI	Argomentazione personale sostenuta con semplicità, è presente qualche leggera imperfezione Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	6
	V	Argomentazione superficiale. Imprecisi riferimenti culturali	5
	IV	Argomentazione scarsa. Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	4
	III	L'argomentazione, così come i riferimenti culturali non sono corretti	3
	II	Non si evidenzia alcuna capacità di argomentazione. Assenti i riferimenti culturali	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: $89:5 = 17.8 > 18$

Es.2: $92:5 = 18.4 > 18$

Allegato 7

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5		/20	PARTE GENERALE	
			PARTE SPECIFICA	
			PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10		/10		

TIPOLOGIA C				
Indicatori Ministeriali specifici	Livelli	Descrittori		Punteggio
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi	XV	Il testo rispetta in maniera eccellente la traccia . Il titolo (se presente) è originale e molto efficace . La parafrasi (se presente) è precisa ed accurata.		15
	XIV	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerente e molto efficace. La parafrasi (se presente) è accurata.		14
	XIII	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrasi (se presente) è accurata		13
	XII	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrasi (se presente) è efficace		12
	XI	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è corretto ed esemplificativo dell'argomento. La parafrasi (se presente) è efficace		11
	X	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è abbastanza esemplificativo dell'argomento. La parafrasi (se presente) è efficace		10
	IX	Il testo è adeguatamente pertinente rispetto alla traccia . Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è efficace		9

Allegato 8

	VIII	Il testo è sostanzialmente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è parzialmente efficace. Il livello di base della competenza è raggiunto	8
	VII	Il testo è sostanzialmente adeguato nello sviluppo ma a tratti non molto coerente nello sviluppo così come nella formulazione del titolo (se presente). La parafrasi (se presente) non è completamente incisiva	7
	VI	Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo e a tratti si presenta poco pertinente. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) non è molto incisiva	6
	V	Il testo è a tratti poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) non è molto incisiva	5
	IV	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è a tratti inefficace	4
	III	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) non è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è inefficace.	3
	II	Il testo manca di coerenza sostanziale rispetto alla traccia così come nella formulazione del titolo (se presente) e nella parafrasi (se presente)	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	XV	Eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati.	15
	XIV	Ottima capacità espositiva ed egregia linearità nello sviluppo dei dati	14
	XIII	Buona capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo	13
	XII	Discreta capacità espositiva. I dati sono ben organizzati nello sviluppo	12
	XI	Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza	11
	X	I dati sono disposti con semplicità e chiarezza. L'esposizione è adeguata allo sviluppo	10

Allegato 7

	IX	I dati sono disposti in maniera semplice ed ordinata . Il livello di base della competenza è raggiunto.	9
	VIII	L'esposizione è semplice e solo parzialmente ordinata. I dati sono attinenti	8
	VII	L'esposizione è molto semplice. I dati sono attinenti ma non alcune volte non coerenti fra loro	7
	VI	Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati.	6
	V	L'esposizione è a tratti poco efficace. I dati spesso non sono coerenti tra loro	5
	IV	Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente	4
	III	L'esposizione presenta molte incongruenze. Alcuni dati sono solo accennati	3
	II	I dati sono enumerati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un'analisi coerente	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	X	Eccellente articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	10
	IX	Originale l'articolazione delle conoscenze. Corretti e perfettamente articolati i riferimenti culturali.	9
	VIII	L'articolazione delle conoscenze è personale e caratterizzata da sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e coerenti allo sviluppo	8
	VII	L'articolazione delle conoscenze è corretta e adeguatamente motivata. I riferimenti culturali sono pertinenti	7
	VI	Qualche leggera imperfezione nell'articolazione delle conoscenze. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali. Il livello di base della competenza è raggiunto.	6

Allegato 8

	V	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso parzialmente corretti ed articolati	5
	IV	Le conoscenze evidenziate sono scarse. I riferimenti culturali non sempre pertinenti	4
	III	Conoscenze e riferimenti culturali sono a tratti inadeguati	3
	II	Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è disomogenea	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: $89:5= 17.8 >18$

Es.2: $92:5= 18.4 >18$

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5	/20	PARTE GENERALE	
		PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10	/10		

Allegato 7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

ISTITUTO PROFESSIONALE Indirizzo: Agricoltura, sviluppo rurale, valorizzazione dei prodotti del territorio e gestione delle risorse forestali e montane Indicatore (correlato agli obiettivi della prova) All.A del DM 164/22		Punteggio massimo
Coerenza, correttezza e proprietà di linguaggio		5
Padronanza di conoscenze ed abilità		7
Conoscenza del contesto territoriale e del settore socioeconomico di riferimento		3
Competenze acquisite, anche con riferimento a capacità innovative e creative		5

Indicatori	Descrittore	Punteggio
A - Coerenza, correttezza e proprietà di linguaggio	Esposizione pienamente coerente, strutturata e rigorosa. Linguaggio sempre corretto, preciso, ricco e adeguato al registro richiesto.	5
	Esposizione coerente e ben organizzata; minime imprecisioni non rilevanti. Linguaggio vario e accurato.	4,5
	Testo complessivamente coerente e corretto; lievi errori sporadici. Linguaggio adeguato e abbastanza preciso.	4
	Esposizione generalmente coerente, con qualche passaggio poco fluido. Errori non gravi. Linguaggio semplice ma appropriato.	3
	Coerenza discontinua; errori ricorrenti. Linguaggio essenziale e talvolta improprio.	2
	Esposizione poco coerente e disorganica; errori frequenti che ostacolano la comprensione. Linguaggio povero.	1
	Gravi carenze nella coerenza e nella correttezza; linguaggio scorretto e inadeguato al contesto.	0.50

Allegato 8

B - Padronanza di conoscenze ed abilità	Padronanza completa, approfondita e pienamente consolidata di conoscenze e abilità; applica in modo autonomo, rigoroso e flessibile anche in situazioni complesse e nuove.	7
	Padronanza molto solida e strutturata; applica conoscenze e abilità con sicurezza e autonomia, anche in contesti non abituali.	6
	Padronanza ampia e corretta; applica conoscenze e abilità in modo autonomo nella maggior parte delle situazioni, con buona precisione.	5
	Conoscenze e abilità complessivamente acquisite; applicazione corretta in situazioni note, con autonomia adeguata.	4
	Conoscenze e abilità essenziali ma sostanzialmente stabili; applicazione corretta in contesti semplici o strutturati.	3
	Padronanza parziale; applica conoscenze e abilità solo se guidato e in situazioni semplici.	2
	Conoscenze frammentarie e abilità incerte; applicazione difficoltosa anche con supporto.	1
	Conoscenze e abilità non acquisite; non è in grado di applicarle neppure in contesti molto semplici.	0,50
C - Conoscenza del contesto territoriale e del settore socioeconomico di riferimento	Conosce in modo chiaro e pertinente il contesto territoriale e il settore socioeconomico di riferimento; ne coglie caratteristiche, dinamiche e criticità principali.	3
	Conosce gli elementi essenziali del contesto e del settore; comprensione sostanzialmente corretta ma non approfondita.	2
	Conoscenza parziale e generica del contesto territoriale e del settore; comprensione limitata agli aspetti più evidenti.	1
	Conoscenza lacunosa o inadeguata del contesto e del settore di riferimento.	0,50
D - Competenze acquisite, anche con riferimento a capacità innovative e creative	Competenze pienamente acquisite e consolidate; applica conoscenze e abilità in modo autonomo, critico e trasferibile in contesti diversi. Propone soluzioni originali e innovative, pienamente efficaci.	5
	Competenze acquisite in modo sicuro; opera con autonomia e consapevolezza. Manifesta buone capacità di rielaborazione personale e propone soluzioni creative pertinenti.	4
	Competenze sostanzialmente acquisite; applica conoscenze e abilità in situazioni note con discreta autonomia. Evidenzia capacità innovative e creative se guidato.	3
	Competenze acquisite in modo essenziale; applica conoscenze e abilità in contesti semplici e con supporto. Le capacità innovative e creative risultano limitate.	2
	Competenze frammentarie; applica conoscenze solo in situazioni molto guidate. Rare manifestazioni di rielaborazione personale.	1
	Competenze non ancora acquisite; difficoltà nell'applicazione anche con supporto. Assenza di elementi innovativi o creativi.	0.50

Allegato 7

N.B.: Per gli studenti con DSA si prende in esame esclusivamente l'elemento della proprietà lessicale e dell'uso del linguaggio tecnico e non quelli relativi all'ortografia, alla punteggiatura ed alla morfosintassi, i cui errori e le cui imperfezioni, sebbene debbano essere rilevati ed evidenziati, non devono essere oggetto di valutazione (c.m. 5/10/04, prot. 4099/A/4, DPR 122/09, art. 10, L. 170/10, DM 5669/11 e Linee Guida allegate, O.M. Esami di Stato conclusivi dei corsi di studio d'istruzione secondaria di secondo grado).

Allegato 8

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	

Allegato 7

	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				

Allegato 8

Griglia di valutazione della prima prova (PEI)

Parte comune

Indicatori generali	Livelli	Descrittori	Punteggio
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	X	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e fortemente strutturate	10
	IX	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano lineari e strutturate	9
	VIII	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano organizzate, abbastanza chiare e lineari	8
	VII	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano globalmente lineari, con qualche errore	7
	VI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano non completamente organizzate ma globalmente rispondenti a quanto richiesto	6
	V	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate e frammentate in alcuni punti	5
	IV	Il testo risulta parzialmente ideato e pianificato, con la presenza di numerosi errori	4
	III	Il testo presenta gravi mancanze ed errori nella pianificazione e nell'ideazione di base	3
	II	Il testo risulta mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Coesione e coerenza testuale	X	Il testo è caratterizzato da buona coesione, originalità e chiarezza espositiva	10
	IX	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento coeso e fondato su chiare relazioni logiche	9
	VIII	Il testo un buon livello di coesione, linearità e coerenza	8
	VII	Il testo è abbastanza coeso e le argomentazioni sono piuttosto coerenti tra di loro	7
	VI	Il testo presenta ancora delle disomogeneità nella coesione ma le argomentazioni sono abbastanza coerenti tra loro	6
	V	Il testo non si presenta del tutto coeso e le argomentazioni sono sufficientemente coerenti tra di loro	5
	IV	Il testo è a tratti coeso ma le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	4
	III	Il testo è poco coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3
	II	Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono del tutto incoerenti	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Ricchezza e	X	Bagaglio lessicale ottimo, uso appropriato e pertinente dello stesso	10

Allegato 7

padronanza lessicale	IX	Bagaglio lessicale buono, uso adeguato dello stesso	9
	VIII	Bagaglio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	8
	VII	Bagaglio lessicale semplice e impreciso; uso abbastanza adeguato dello stesso	7
	VI	Bagaglio lessicale essenziale e ripetitivo ma rispondente a un livello base	6
	V	Lessico approssimativo e ripetitivo, uso non del tutto adeguato dello stesso	5
	IV	Lessico scarso, uso non adeguato dello stesso	4
	III	Lessico povero con presenza di alcune improprietà linguistiche	3
	II	Lessico povero usato in maniera del tutto impropria	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura* ¹	X	Correttezza grammaticale ottima. La punteggiatura risulta precisa ed efficace	10
	IX	Correttezza grammaticale buona. Efficace la punteggiatura	9
	VIII	Il testo nel complesso è corretto e la punteggiatura risulta abbastanza efficace, anche se sono presenti alcune imprecisioni	8
	VII	Presenza di qualche errore grammaticale, prevalentemente ortografico. Punteggiatura sostanzialmente corretta, con qualche imprecisione	7
	VI	Presenza significativa di errori grammaticali e di una punteggiatura approssimativa, ma globalmente aderente al livello base	6
	V	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. La punteggiatura è approssimativa	5
	IV	Errori grammaticali piuttosto gravi in alcuni punti. La punteggiatura non è sempre corretta e a tratti è inesistente.	4
	III	Errori grammaticali gravi. Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente.	3
	II	Errori diffusi e gravi a tutti i livelli. Punteggiatura scorretta e inesistente	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	X	Conoscenze ricche e puntuali. Riferimenti culturali di ottimo livello.	10
	IX	Conoscenze pertinenti e riferimenti culturali esaurienti approfonditi.	9
	VIII	Conoscenze appropriate. Riferimenti culturali chiari ed esaurienti.	8
	VII	Conoscenze adeguate. Riferimenti culturali abbastanza chiari e lineari	7
	VI	Conoscenze approssimative. Riferimenti culturali imprecisi ma essenziali. Competenze aderenti al livello base.	6
	V	Conoscenze superficiali e molto imprecise. Qualche tentativo confuso di riferimento culturale	5
	IV	Conoscenze parziali. Del tutto assenti i riferimenti culturali	4

Allegato 8

	III	Conoscenze limitate ed errate. Del tutto assenti i riferimenti culturali	3
	II	Conoscenze scarse. Del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	X	Elaborazione organica e puntuale. Valutazioni personali correttamente motivate e approfondite	10
	IX	Elaborazione corretta ed organica. Valutazioni personali chiare e approfondite	9
	VIII	Elaborazione corretta con valutazioni personali chiare e lineari	8
	VII	Elaborazione abbastanza corretta, con alcune imprecisioni nello sviluppo e nell'espressione del pensiero critico	7
	VI	Elaborazione incerta e poco sviluppata, ma sostanzialmente coerente al livello base.	6
	V	Elaborazione incerta. Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato o non sono pertinenti alla traccia	5
	IV	Elaborazione parzialmente disorganizzata e non adeguatamente sviluppata	4
	III	Elaborazione disorganizzata e scarsamente sviluppata	3
	II	Elaborazione inadeguata e con errori	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

¹ * Gli alunni DSA o BES con svantaggio linguistico in questa sezione avranno un punteggio uguale o maggiore di 6, a seconda del livello di competenza raggiunto

TIPOLOGIA A			
Indicatori Ministeriali specifici	Livelli	Descrittori	Punteggio
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi, sintesi).	X	Rispetto completo delle richieste poste dalla consegna	10
	IX	Rispetto quasi completo delle richieste poste dalla consegna	9
	VIII	Rispetto adeguato delle richieste poste dalla consegna	8
	VII	Consegna globalmente rispettata	7
	VI	Consegna approssimativamente rispettata con qualche incompletezza, ma pertinente al livello base	6
	V	Consegna parzialmente rispettata. Sono presenti errori per quanto riguarda sintesi e parafrasi	5
	IV	L'elaborato è molto breve e frammentario; sono presenti solo alcuni elementi richiesti dalla consegna	4

Allegato 7

	III	L'elaborato risulta troppo breve e alcuni vincoli richiesti dalla consegna sono ignorati. Linguaggio inappropriato alla tipologia	3
	II	L'elaborato risulta troppo breve e mancano gli elementi richiesti dalla consegna (sia parafrasi che sintesi). Linguaggio inappropriato alla tipologia	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	X	Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate con precisione le caratteristiche stilistiche	10
	IX	Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate abbastanza correttamente le caratteristiche stilistiche	9
	VIII	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi e sono state globalmente colte le sue caratteristiche stilistiche	8
	VII	Il contenuto e i temi del testo sono stati adeguatamente compresi	7
	VI	Il contenuto e i temi del testo sono stati sufficientemente compresi in linea generale, con alcune imprecisioni	6
	V	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi superficialmente, in alcune parti fraintesi	5
	IV	Il testo è stato compreso parzialmente, sono presenti molti fraintendimenti	4
	III	Il testo non è stato compreso in alcune delle sue parti	3
	II	Il testo non è stato compreso	2
	I	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	X	Ottima capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza molto buona delle figure retoriche	10
	IX	Buona capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza molto buona delle figure retoriche	9
	VIII	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta adeguatamente	8
	VII	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta abbastanza correttamente	7
	VI	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta con alcune imprecisioni ed errori ma globalmente rispondente al livello base	6
	V	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta parzialmente, con diversi errori	5
	IV	Analisi lessicale, sintattica, stilistica complessivamente errata	4

Allegato 8

	III	Analisi lessicale, sintattica, stilistica frammentaria e completamente incorretta	3
	II	Analisi lessicale, sintattica, stilistica inconsistente e completamente incorretta	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Interpretazione corretta ed articolata del testo	X	Ottime capacità di interpretazione e contestualizzazione	10
	IX	Interpretazione corretta del testo e discrete capacità di contestualizzazione	9
	VIII	Interpretazione adeguata del testo e discrete capacità di contestualizzazione	8
	VII	Interpretazione globalmente corretta, semplici tentativi di contestualizzazione	7
	VI	Il testo è stato interpretato con approssimazione e con qualche errore, ma sempre rispondente alle richieste del livello base	6
	V	Il testo è interpretato con approssimazione, in qualche parte è stato frainteso	5
	IV	Il testo è stato interpretato con molta approssimazione e solo parzialmente corretto	4
	III	Il testo è stato interpretato con molta approssimazione e solo in minima parte	3
	II	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti	2
	I	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) .

Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: $89:5=17.8 > 18$

Es.2: $92:5=18.4 > 18$

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5	/20	PARTE GENERALE	
		PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10	/10		

Allegato 7

TIPOLOGIA B			
Indicatori Ministeriali specifici	Livelli	Descrittori	Punteggio
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	XV	Individuazione corretta ed efficace della tesi. Approfondimento completo degli snodi argomentativi	15
	XIV	Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, sviluppate in modo completo ed esaustivo	14
	XIII	Individuazione corretta della tesi. Le argomentazioni sono sviluppate in modo chiaro e lineare	13
	XII	La tesi è individuata abbastanza correttamente. Le argomentazioni sono sviluppate in modo chiaro e lineare	12
	XI	La tesi è individuata abbastanza correttamente, lineare è lo sviluppo delle argomentazioni a sostegno	11
	X	Individuazione globalmente corretta della tesi e semplice sviluppo delle argomentazioni a sostegno	10
	IX	Individuazione della tesi con qualche imprecisione e superficiale sviluppo delle argomentazioni a sostegno	9
	VIII	Individuazione imprecisa sia della tesi sia delle argomentazioni a sostegno	8
	VII	Individuazione imprecisa della tesi e parziale rilevazione delle argomentazioni proposte	7
	VI	Parziale individuazione sia della tesi sia delle argomentazioni proposte	6
	V	Parziale individuazione della tesi e rilevazione di almeno una delle argomentazioni proposte	5
	IV	Parziale individuazione della tesi e confusa rilevazione delle argomentazioni	4
	III	Errata individuazione della tesi e delle argomentazioni	3
	II	Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso	XV-	Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. I connettivi risultano corretti e mai ripetitivi.	15
	XIV	Coerente ed efficace il percorso ragionativo. Uso appropriato dei connettivi	14
	XIII	Percorso ragionativo chiaro, lineare ed efficace. Uso adeguato dei connettivi	13

Allegato 8

ragionativo adoperando connettivi pertinenti	XII	Percorso ragionativo evidente e lineare. Uso adeguato dei connettivi	12
	XI	Percorso ragionativo abbastanza chiaro e lineare. Uso globalmente corretto dei connettivi	11
	X	Abbastanza lineare, con qualche incertezza, lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso globalmente corretto dei connettivi	10
	IX	Approssimativo e semplice il percorso ragionativo. Incerto l'uso dei connettivi	9
	VIII	Approssimativo e incerto a tratti il percorso ragionativo. Uso dei connettivi incerto in più punti	8
	VII	Elaborazione parziale del percorso ragionativo. Uso incerto dei connettivi	7
	VI	Elaborazione parziale del percorso ragionativo. Uso a tratti errato o poco pertinente dei connettivi	6
	V	Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Uso a tratti errato o poco pertinente dei connettivi	5
	IV	Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi	4
	III	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi	3
	II	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Del tutto assente l'uso dei connettivi	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	X	Argomentazione personale caratterizzata da buona sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti ed efficaci	10
	IX	Argomentazione personale caratterizzata da sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	9
	VIII	Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	8
	VII	Argomentazione personale chiara e lineare. Qualche tentativo incerto , ma corretto, di riferimenti culturali	7
	VI	Semplice argomentazione personale con delle imprecisioni, ma sostanzialmente aderente al livello base.	6
	V	Argomentazione parziale e frammentata in alcuni punti. Errati i riferimenti culturali	5
	IV	Argomentazione disorganizzata e confusionaria. Errati o contraddittori i riferimenti culturali	4
	III	Argomentazione disorganizzata e confusionaria. Assenti i riferimenti culturali	3
	II	Non si evidenzia alcuna capacità di argomentazione. Del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) .

Allegato 7

Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: $89:5=$

$17.8 > 18$

Es.2: $92:5= 18.4 > 18$

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5	/20	PARTE GENERALE	
		PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE	
100:10	/10	/100	

TIPOLOGIA C			
Indicatori Ministeriali specifici	Livelli	Descrittori	Punteggio
Pertinenza del testo rispetto alla traccia; coerenza nella formulazione del (eventuale) titolo e nella (eventuale) parafrasi	XV	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo è coerente e molto efficace. La parafrasi è accurata.	15
	XIV	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo è coerente ed efficace. La parafrasi è abbastanza accurata.	14
	XIII	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrasi (se presente) è abbastanza accurata	13
	XII	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrasi (se presente) è efficace	12
	XI	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrasi (se presente) è abbastanza efficace	11
	X	Il testo rispetta globalmente la traccia . Il titolo (se presente) è sostanzialmente pertinente allo sviluppo della traccia. La parafrasi (se presente) risulta parzialmente efficace.	10
	IX	Il testo rispetta globalmente la traccia . Il titolo (se presente) è sostanzialmente pertinente allo sviluppo della traccia. La parafrasi (se presente) risulta incerta.	9

Allegato 8

	VIII	Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) risulta incerta e poco incisiva.	8
	VII	Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo e a tratti si presenta poco pertinente . Il titolo (se presente) è poco incisivo. La parafrasi (se presente) risulta incerta e a tratti inefficace .	7
	VI	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) non è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è parzialmente inefficace .	6
	V	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) non è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è sostanzialmente inefficace.	5
	IV	Il testo è parzialmente incoerente nello sviluppo della traccia. Il titolo (se presente) non è opportunamente individuato e la parafrasi è quasi del tutto assente	4
	III	Il testo è parzialmente incoerente nello sviluppo della traccia. Risultano assenti la formulazione del titolo e la parafrasi	3
	II	Il testo manca di coerenza rispetto alla traccia. Risultano assenti la formulazione del titolo e la parafrasi	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	XV	Ottima capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati e strutturati	15
	XIV	Buona capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo	14
	XIII	Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza	13
	XII	Capacità espositiva sviluppata con qualche incertezza. I dati sono organizzati con chiarezza nello sviluppo.	12
	XI	Elaborato semplice nello sviluppo ma abbastanza chiaro nell'esposizione. Lineare l'organizzazione dei dati	11
	X	L'elaborato risulta semplice e poco chiaro in alcuni punti. Quasi lineare l'organizzazione dei dati	10
	IX	L'elaborato presenta imperfezioni nell'esposizione e nell'organizzazione dei dati.	9
	VIII	L'esposizione è molto semplice. I dati sono attinenti ma alcune volte non coerenti fra loro	8
	VII	Numerose imperfezioni nell'esposizione. I dati spesso non sono coerenti tra loro	7
	VI	L'esposizione manca di linearità. I dati spesso non sono coerenti tra loro	6
	V	L'esposizione è poco coerente e lineare. I dati sono sviluppati in modo disorganizzato	5
	IV	L'esposizione presenta molte incongruenze. Alcuni dati sono solo accennati	4
	III	L'esposizione è frammentata e parziale nello sviluppo. Alcuni dati sono solo accennati e in modo errato	3
	II	I dati sono enumerati senza alcun ordine. L'esposizione è frammentata e parziale nello sviluppo	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Allegato 7

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	X	Corretta l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	10
	IX	L'articolazione delle conoscenze è abbastanza corretta e adeguatamente motivata. I riferimenti culturali sono pertinenti	9
	VIII	L'articolazione delle conoscenze è abbastanza corretta. I riferimenti culturali sono pertinenti	8
	VII	Le conoscenze sono complessivamente sufficienti. I riferimenti culturali non sono sempre pertinenti ma globalmente accettabili	7
	VI	Le conoscenze sono complessivamente sufficienti e aderenti al livello base.	6
	V	Le conoscenze evidenziate sono scarse, la loro articolazione è a tratti imprecisa	
	IV	Conoscenze e riferimenti culturali sono a tratti inadeguati, la loro articolazione è imprecisa	4
	III	Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è a tratti disomogenea	3
	II	Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è disomogenea	2
	I	L'elaborato è consegnato in bianco	1

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5		/20	PARTE GENERALE	
			PARTE SPECIFICA	
			PUNTEGGIO TOTALE	
100:10		/10	/100	

Allegato 8

Griglia di valutazione della seconda prova (PEI)

ISTITUTO PROFESSIONALE Indirizzo: Agricoltura, sviluppo rurale, valorizzazione dei prodotti del territorio e gestione delle risorse forestali e montane Indicatore (correlato agli obiettivi della prova) All.A del DM 164/22		Punteggio massimo
Coerenza, correttezza e proprietà di linguaggio		5
Padronanza di conoscenze ed abilità		7
Conoscenza del contesto territoriale e del settore socioeconomico di riferimento		3
Competenze acquisite, anche con riferimento a capacità innovative e creative		5

Indicatori	Descrittore	Punteggio
A - Coerenza, correttezza e proprietà di linguaggio	Esposizione coerente e strutturata in modo semplice ma efficace. Linguaggio corretto, chiaro e adeguato al contesto, anche se non sempre articolato.	5
	Esposizione complessivamente coerente e ordinata; lievi imprecisioni non rilevanti. Linguaggio semplice e appropriato.	4,5
	Esposizione generalmente coerente; qualche incertezza espressiva. Linguaggio adeguato, con limitate imprecisioni.	4
	Esposizione essenziale ma comprensibile; coerenza non sempre mantenuta. Linguaggio semplice.	3
	Coerenza discontinua; errori o improprietà che non compromettono del tutto la comprensione. Linguaggio essenziale.	2
	Esposizione poco coerente e poco organizzata; errori frequenti che rendono difficoltosa la comprensione.	1
	Gravi difficoltà nella coerenza e nell'uso del linguaggio; comunicazione fortemente compromessa	0.50
B - Padronanza di conoscenze ed abilità	Padronanza piena e sicura delle conoscenze e abilità previste dal PEI; applicazione autonoma anche in situazioni non abituali.	7
	Padronanza solida delle conoscenze e abilità; applicazione corretta e generalmente autonoma.	6

Allegato 7

	Conoscenze e abilità complessivamente acquisite; applicazione corretta in situazioni note.	5
	Conoscenze essenziali acquisite; applicazione adeguata se guidato.	4
	Conoscenze e abilità di base sostanzialmente presenti; applicazione in contesti semplici e strutturati.	3
	Conoscenze frammentarie; applicazione difficoltosa anche con supporto.	2
	Conoscenze molto limitate e abilità incerte; applicazione solo parziale e guidata.	1
	Conoscenze e abilità non adeguatamente acquisite.	0,50
C - Conoscenza del contesto territoriale e del settore socioeconomico di riferimento	Conosce in modo chiaro e pertinente il contesto territoriale e il settore di riferimento; ne individua le caratteristiche principali.	3
	Conosce gli elementi essenziali del contesto e del settore; comprensione sostanzialmente corretta ma non approfondita..	2
	Conoscenza parziale e generica del contesto territoriale e del settore; comprensione limitata agli aspetti più evidenti.	1
	Conoscenza lacunosa o non adeguata del contesto e del settore di riferimento.	0,50
D - Competenze acquisite, anche con riferimento a capacità innovative e creative	Competenze pienamente acquisite rispetto al percorso personalizzato; applica conoscenze e abilità in modo autonomo e pertinente anche in semplici situazioni nuove.	5
	Competenze acquisite in modo sicuro; opera con discreta autonomia e adeguata rielaborazione personale.	4
	Competenze sostanzialmente acquisite; applica conoscenze e abilità in situazioni note con guida limitata.	3
	Competenze acquisite in modo essenziale; applicazione possibile solo in contesti semplici e guidati.	2
	Competenze frammentarie; applicazione solo se costantemente supportato.	1
	Competenze non adeguatamente acquisite.	0.50
PUNTEGGIO TOTALE = SOMMA dei punteggi conseguiti negli indicatori (A+B+C+D).		 /20

N.B.: Per gli studenti con DSA si prende in esame esclusivamente l'elemento della proprietà lessicale e dell'uso del linguaggio tecnico e non quelli relativi all'ortografia, alla punteggiatura ed alla morfosintassi, i cui errori e le cui imperfezioni, sebbene debbano essere rilevati ed evidenziati, non devono essere oggetto di valutazione (c.m. 5/10/04, prot. 4099/A/4, DPR 122/09, art. 10, L. 170/10, DM 5669/11 e Linee Guida allegate, O.M. Esami di Stato conclusivi dei corsi di studio d'istruzione secondaria di secondo grado).

Allegato 8

Griglia di valutazione prova orale (PEI)

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Ha acquisito pochi contenuti essenziali, in modo frammentario, anche con guida e supporti.	...
	II	Ha acquisito alcuni contenuti essenziali, ma in modo parziale; li utilizza solo se guidato e con strumenti di supporto.	...
	III	Conosce i contenuti principali e applica i metodi con guida mirata	...
	IV	Applica i contenuti e i metodi con buona autonomia, con supporto minimo	...
	V	Applica i contenuti e i metodi in modo sicuro e consapevole, integrando le conoscenze con autonomia guidata	...
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite; padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Collega le conoscenze in modo limitato; si esprime con difficoltà anche con supporto	...
	II	Effettua semplici collegamenti con guida; usa un linguaggio semplice e talvolta impreciso.	...
	III	Con supporto minimo utilizza le conoscenze in modo semplice e fa collegamenti essenziali; si esprime in modo generalmente comprensibile.	...
	IV	Raccorda le conoscenze in modo coerente e chiaro, con linguaggio semplice preciso	...
	V	Raccorda le conoscenze in modo articolato e sicuro, linguaggio chiaro e adeguato con autonomia guidata	...
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Esprime opinioni in modo essenziale o poco pertinente, anche se guidato.	...
	II	Esprime semplici opinioni solo se guidato e su argomenti noti.	...
	III	Esprime semplici opinioni personali e rielabora in modo essenziale i contenuti.	...
	IV	Argomenta in modo chiaro e articolato con esempi e supporto minimo	...
	V	Argomenta con sicurezza e originalità, integrando contenuti e punti di vista con autonomia guidata	...
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Mostra scarse autonomia e capacità di scelta anche con guida costante	...
	II	Mostra autonomia limitata; necessita di guida costante per partecipare e rispondere.	...
	III	Mostra un livello adeguato di autonomia; partecipa con qualche supporto.	...

Allegato 7

	IV	Gestisce scelte e responsabilità con buona autonomia e supporto minimo	...
	V	Gestisce responsabilità e scelte in modo sicuro e consapevole con autonomia guidata	...