



Ministero dell'Istruzione e del Merito



**Istituto Comprensivo**  
**ROIANO-GRETTA / MARGHERITA HACK**  
 Scuola statale dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di I grado

**Tabella CRITERI E PUNTEGGI PER LA VALUTAZIONE DEI**  
**PROGETTI DI DIDATTICA INCLUSIVA – A.S. 2024/2025**  
**CTS TRIESTE**

n. criterio	Indicatori	Rif. Indicatori/scheda	Punteggio
1	Ausili e/o sussidi didattici particolarmente onerosi riutilizzabili anche per i successivi comodati d'uso: 10 punti		<b>10</b>
2	Gravità del caso definita dalla commissione INPS:	<b>sez.6. 6</b>	comma 3: <b>10</b> comma 1: <b>5</b>
3	Rilevanza degli strumenti rispetto alla finalità inclusiva	<b>Sez.6.9</b>  L'ausilio richiesto può essere utilizzato dall'alunno con disabilità per aumentare i livelli di autonomia personale, sociale e scolastica e partecipare attivamente alle attività di classe in un'ottica inclusiva?	Pienamente coerente <b>24</b> Buona <b>20</b> ----- Più che sufficiente <b>18</b> Sufficiente <b>14</b> Poco coerente <b>8</b> Incoerente <b>0</b>
4	Corrispondenza bisogni/richiesta	<b>Sez. 6.10</b>  Motivazioni della richiesta a confronto	Pienamente coerente <b>24</b> Buona <b>20</b> ----- Più che sufficiente <b>18</b> Sufficiente <b>14</b> Poco coerente <b>8</b> Incoerente <b>0</b>
5	Descrizione delle finalità	<b>Sez. 6.14</b>  Descrizione della/delle finalità del progetto e dei risultati attesi	Pienamente coerente <b>24</b> Buona <b>20</b> ----- Più che sufficiente <b>18</b>

Firmato digitalmente da ROBERTO BENES



Ministero dell'Istruzione e del Merito



**Istituto Comprensivo**  
**ROIANO-GRETTA / MARGHERITA HACK**  
 Scuola statale dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di I grado

			Sufficiente	<b>14</b>
			Poco coerente	<b>8</b>
			Incoerente	<b>0</b>
6	Descrizione dell'ausilio	<b>Sez. 6.16</b> Descrizione dell'ausilio richiesto	Pienamente coerente	<b>23</b>
			Buona	<b>20</b>
			Più che sufficiente	<b>18</b>
			Sufficiente	<b>14</b>
			Poco coerente	<b>8</b>
			Incoerente	<b>0</b>
7	Integrazione con tecnologie assistive già in uso	<b>Sez. 6</b> L'alunno utilizza già tecnologie assistive o sussidi didattici dedicati?	Rilevante	<b>4</b>
			Più che sufficiente	<b>3</b>
			Sufficiente	<b>2</b>
			Poco rilevante	<b>1</b>
			Irrilevante	<b>0</b>
8	Presenza di uno o più report utili alla corretta identificazione dell'ausilio richiesto	<b>Sez. 6.15</b> Sintesi della documentazione della eventuale consulenza rilasciata da esperti (specialista clinico, centroausili, altro)	Corrispondente	<b>4</b>
			Più che sufficiente	<b>3</b>
			Sufficiente	<b>2</b>
			Poco corrispondente	<b>1</b>
			Non corrispondente	<b>0</b>

Firmato digitalmente da ROBERTO BENES

N.B.: tutti i criteri concorrono al punteggio complessivo del progetto.

- Soglia ammissibilità: min 60/100
- Soglia massima: 100/100

In caso di parità di punteggio i criteri da 1 a 4 hanno lo stesso peso relativo. I criteri da 5 a 8 hanno un peso relativo minore.

Il Dirigente Scolastico  
 Dott. Benes Roberto RUP del progetto  
*Documento firmato digitalmente ai sensi del  
 Codice dell'Amministrazione Digitale e norme ad esso connesse*