



Ministero dell'Istruzione e del Merito



Istituto Comprensivo
ROIANO-GRETTA / MARGHERITA HACK
 Scuola statale dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di I grado

Tabella CRITERI E PUNTEGGI PER LA VALUTAZIONE DEI
PROGETTI DI DIDATTICA INCLUSIVA – A.S. 2024/2025
CTS TRIESTE

n. criterio	Indicatori	Rif. Indicatori/scheda	Punteggio
1	Ausili e/o sussidi didattici particolarmente onerosi riutilizzabili anche per i successivi comodati d'uso: 10 punti		10
2	Gravità del caso definita dalla commissione INPS:	sez.6. 6	comma 3: 10 comma 1: 5
3	Rilevanza degli strumenti rispetto alla finalità inclusiva	Sez.6.9 L'ausilio richiesto può essere utilizzato dall'alunno con disabilità per aumentare i livelli di autonomia personale, sociale e scolastica e partecipare attivamente alle attività di classe in un'ottica inclusiva?	Pienamente coerente 24 Buona 20 ----- Più che sufficiente 18 Sufficiente 14 Poco coerente 8 Incoerente 0
4	Corrispondenza bisogni/richiesta	Sez. 6.10 Motivazioni della richiesta a confronto	Pienamente coerente 24 Buona 20 ----- Più che sufficiente 18 Sufficiente 14 Poco coerente 8 Incoerente 0
5	Descrizione delle finalità	Sez. 6.14 Descrizione della/delle finalità del progetto e dei risultati attesi	Pienamente coerente 24 Buona 20 ----- Più che sufficiente 18

Firmato digitalmente da ROBERTO BENES



Ministero dell'Istruzione e del Merito



Istituto Comprensivo
ROIANO-GRETTA / MARGHERITA HACK
 Scuola statale dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di I grado

			Sufficiente	14
			Poco coerente	8
			Incoerente	0
6	Descrizione dell'ausilio	Sez. 6.16 Descrizione dell'ausilio richiesto	Pienamente coerente	23
			Buona	20
			Più che sufficiente	18
			Sufficiente	14
			Poco coerente	8
			Incoerente	0
7	Integrazione con tecnologie assistive già in uso	Sez. 6 L'alunno utilizza già tecnologie assistive o sussidi didattici dedicati?	Rilevante	4
			Più che sufficiente	3
			Sufficiente	2
			Poco rilevante	1
			Irrilevante	0
8	Presenza di uno o più report utili alla corretta identificazione dell'ausilio richiesto	Sez. 6.15 Sintesi della documentazione della eventuale consulenza rilasciata da esperti (specialista clinico, centroausili, altro)	Corrispondente	4
			Più che sufficiente	3
			Sufficiente	2
			Poco corrispondente	1
			Non corrispondente	0

Firmato digitalmente da ROBERTO BENES

N.B.: tutti i criteri concorrono al punteggio complessivo del progetto.

- Soglia ammissibilità: min 60/100
- Soglia massima: 100/100

In caso di parità di punteggio I criteri da 1 a 4 hanno lo stesso peso relativo. I criteri da 5 a 8 hanno un peso relativo minore.

Il Dirigente Scolastico
 Dott. Benes Roberto RUP del progetto
*Documento firmato digitalmente ai sensi del
 Codice dell'Amministrazione Digitale e norme ad esso connesse*