

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE

Concorso straordinario di cui all'articolo 59, comma 9-bis, del decreto-legge 25 maggio 2021 n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106.

Griglia di valutazione per la prova disciplinare della classe di concorso A042 - Scienze e tecnologie meccaniche

Procedura concorsuale straordinaria di cui all'articolo 59, comma 9-bis, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106

CLASSE DI CONCORSO A042 – SCIENZE E TECNOLOGIE MECCANICHE

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DISCIPLINARE – D.M. 108/22 ART. 4 e 5

La prova disciplinare consiste in una prova orale finalizzata all'accertamento della preparazione del candidato secondo quanto previsto dall'Allegato A di cui all'articolo 7 del presente decreto e valuta la padronanza delle discipline.

La prova ha una durata massima complessiva di 30 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi e gli ausili previsti dalla normativa vigente.

La prova valuta altresì la capacità di comprensione e conversazione in lingua inglese almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue.

La commissione assegna alla prova disciplinare di cui all'articolo 4 un punteggio massimo complessivo di 100 punti, mutuando i criteri di valutazione dai quadri nazionali di riferimento predisposti per lo svolgimento della prova orale del concorso ordinario di cui al DM 9 novembre 2021, n. 326.

Non è previsto un punteggio minimo per il superamento della prova.

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE

Concorso straordinario di cui all'articolo 59, comma 9-bis, del decreto-legge 25 maggio 2021 n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106.

Griglia di valutazione per la prova disciplinare della classe di concorso A042 - Scienze e tecnologie meccaniche

Cognome e nome _____ C.F. _____ data _____

| | Ambiti | Indicatori | Descrittori di livello | Punti assegnabili | Punti assegnati |
|---|--|--|--|---|-----------------|
| 1 | Capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva dal punto di vista didattico; efficace anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti. | Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo | <p>Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche</p> <p>Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle tecnologie informatiche</p> <p>Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle tecnologie informatiche.</p> <p>Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche</p> <p>Manifesta una capacità di progettazione appropriata e contestualizzata, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico- metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche</p> | <p>0 - 13</p> <p>14 - 27</p> <p>28</p> <p>29 - 34</p> <p>35 - 40</p> | |
| 2 | Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche | Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti | <p>Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato</p> <p>Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise</p> <p>Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti</p> <p>Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari</p> <p>Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari</p> | <p>0 - 13</p> <p>14 - 27</p> <p>28</p> <p>29 - 34</p> <p>35 - 40</p> | |

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE

Concorso straordinario di cui all'articolo 59, comma 9-bis, del decreto-legge 25 maggio 2021 n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106.

Griglia di valutazione per la prova disciplinare della classe di concorso A042 - Scienze e tecnologie meccaniche

Cognome e nome _____ C.F. _____ data _____

| | | | | | |
|---|--|--|--|-------|--|
| 3 | Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione | Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato | Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali | 0 - 3 | |
| | | | Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche | 4 - 6 | |
| | | | Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale | 7 | |
| | | | Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato | 8 - 9 | |
| | | | Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato | 10 | |
| 4 | Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento | Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale | Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza | 0 - 3 | |
| | | | Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza | 4 - 6 | |
| | | | Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata | 7 | |
| | | | Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione | 8 - 9 | |
| | | | Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni | 10 | |

La Commissione:

IL PRESIDENTE Dott. Pettenà Alessandro _____

I COMMISSARI

Prof. Preite Angelo Maria _____

MEMBRO AGGREGATO Prof.ssa Mascianà Maria Elena _____

Prof. Gemin Filippo _____

IL SEGRETARIO Dott. Tarsi Marco _____