



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE "A. Palladio"

Via Dante Alighieri, 4 - 36026 POJANA MAGGIORE (VI)
Tel. n. 0444/898025 - Partita Iva – Codice fiscale 80015470240 - Cod. Mecc. VIIC814001
e-mail: VIIC814001@istruzione.it - PEC: VIIC814001@pec.istruzione.it
sito della scuola www.icspojana.edu.it



Circ.. n. (vedasi timbratura)

Pojana Maggiore, (vedasi timbratura)

Al docente coordinatore
Classe 1A
Scuola Secondaria di Orgiano

Oggetto: Scrutinio classe 1A - integrazione all'ODG

Vista l'O.M. n. 27 del 16/02/2026 relativa alle modalità di tutela della continuità didattica sui posti di sostegno;

Considerato che ai sensi dell'art. 13 di tale O.M. si rende necessario acquisire il parere del GLO sulla sussistenza delle condizioni per procedere alla conferma del docente nell'interesse del discente, con riferimento alla specifica situazione dell'alunno e della classe.

Dato atto che le tempistiche attuali non consentono di riunire in tempo utile il GLO ma solo di acquisire il parere della componente docente dello stesso (oltre al parere favorevole dei genitori già acquisito e agli atti dell'IC Palladio).

Vista la richiesta di continuità presentata dai genitori e pervenuta al protocollo dell'IC "Palladio" alla data del 31/05/2026, diretta alla docente in possesso dei requisiti previsti dalla suddetta ordinanza:

- Sofia Dal Lago per l'alunno BJ **1A Secondaria di Orgiano**

Dovrà essere **integrato manualmente** l'ODG dello scrutinio (e conseguentemente **modificato manualmente il verbale dello scrutinio**) con il seguente punto:

- Continuità didattica docente di sostegno a.s. 2026/2027: parere del GLO ai sensi dell'art. 13 dell'O.M. n. 27/2026.

Parere favorevole alla continuità didattica docente di sostegno a.s. 2026/2027

Il GLO, preso atto della normativa vigente in materia di continuità didattica dei docenti di sostegno a tempo determinato, con particolare riferimento all'art. 14, commi 3 e 3-bis, del D.Lgs. 13 aprile 2017, n. 66, e all'art. 13 dell'O.M. n. 27 del 16 febbraio 2026, acquisita agli atti la manifestazione di interesse presentata dalla famiglia, valutato l'interesse educativo-didattico dell'alunno/a e considerato il percorso inclusivo svolto nel corrente anno scolastico, esprime parere favorevole alla proposta di continuità del docente di sostegno per l'a.s. 2026/2027. Il docente ha garantito un'adeguata azione educativa e didattica, favorendo la partecipazione dell'alunno/a alla vita della classe, il consolidamento delle autonomie, la costruzione di una relazione educativa positiva e l'attuazione delle strategie previste nel

Firmato digitalmente da GIOVANNI MASCOLO

PEI. La continuità viene pertanto ritenuta funzionale alla prosecuzione del progetto educativo e didattico, alla stabilità del percorso inclusivo e al benessere scolastico dell'alunno/a. Restano fermi gli ulteriori adempimenti di competenza del Dirigente scolastico e dell'Amministrazione.

OPPURE

Parere non favorevole alla continuità didattica docente di sostegno a.s. 2026/2027

Il GLO, preso atto della normativa vigente in materia di continuità didattica dei docenti di sostegno a tempo determinato, con particolare riferimento all'art. 14, commi 3 e 3-bis, del D.Lgs. 13 aprile 2017, n. 66, e all'art. 13 dell'O.M. n. 27 del 16 febbraio 2026, acquisita agli atti la manifestazione di interesse presentata dalla famiglia, valutato l'interesse educativo-didattico dell'alunno/a e considerato l'andamento del percorso inclusivo svolto nel corrente anno scolastico, esprime parere non favorevole alla continuità del docente di sostegno per l'a.s. 2026/2027.

Il GLO ritiene che la prosecuzione del percorso educativo e didattico richieda una diversa organizzazione del sostegno, in quanto, nel corso dell'anno scolastico, sono emerse esigenze educative, relazionali e didattiche che necessitano di un assetto maggiormente rispondente ai bisogni attuali dell'alunno/a. In particolare, si rileva la necessità di rafforzare la continuità nella mediazione didattica, la coerenza nell'applicazione delle strategie previste dal PEI, il raccordo con il gruppo classe e con il team docente, nonché il sostegno allo sviluppo delle autonomie personali, sociali e scolastiche.

Pertanto, pur prendendo atto della manifestazione di interesse della famiglia, il GLO non propone la conferma del docente di sostegno per l'anno scolastico successivo. Tale valutazione è formulata esclusivamente nell'interesse dell'alunno/a, al fine di garantire condizioni più adeguate alla prosecuzione del progetto inclusivo, educativo e didattico. Restano fermi gli ulteriori adempimenti di competenza del Dirigente scolastico e dell'Amministrazione.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

Prof. Mascolo Giovanni

(Documento firmato digitalmente)